Дело № 01-0005/16/2020

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

«27» мая 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым - Чепиль О.А.,

при секретарях - Алимовой Л.Р., Арбузовой В.А.,

с участием:

государственных обвинителей - Сень А.В., Сарбея Д.Д., Виноградова С.В.,

подсудимой - Чирсковой Т.А.,

защитника - адвоката Генераловой Ю.В., представившей удостоверение № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г., ордер № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей Центрального судебного района г. Симферополь в особом порядке уголовное дело по обвинению:

Чирсковой Татьяны Александровны, /данные изъяты/ года рождения, уроженки /данные изъяты/, гражданки /данные изъяты/, имеющей среднее образование, в браке не состоящей, официально не трудоустроенной, не военнообязанной, зарегистрированной и фактически проживающей по адресу: /данные изъяты/, ранее судимой:

- /данные изъяты/ /;

- /данные изъяты/,

в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158, ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ**:

Чирскова Т.А. совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

/данные изъяты/ в 12 часов 00 минут, Чирскова Т.А., находясь в помещении магазина /данные изъяты/ , расположенного по адресу: /данные изъяты/ , имея умысел на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, воспользовавшись тем, что за её действиями никто не наблюдает, тайно похитила со стеллажей магазина следующее имущество, принадлежащее /данные изъяты/: туш для ресниц /данные изъяты/, стоимость которой без учета НДС составляет /данные изъяты/; блеск для губ /данные изъяты/, стоимость которого без учета НДС составляет /данные изъяты/; карандаш для губ /данные изъяты/, стоимость которого без учета НДС составляет /данные изъяты/; лак для ногтей /данные изъяты/в количестве 1 штуки, стоимость которого без учета НДС составляет /данные изъяты/; женские духи /данные изъяты/ объемом 100 мл., стоимость которых без учета НДС составляет /данные изъяты/, два блеска для губ /данные изъяты/ - тестера, стоимость которых составляет /данные изъяты/.

Похищенный товар Чирскова Т.В. спрятала в находящуюся при ней сумку и беспрепятственно покинула помещение магазина, распорядившись похищенным по своему усмотрению, чем причинила /данные изъяты/материальный ущерб на общую сумму /данные изъяты/.

Она же, совершила покушение на кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

/данные изъяты/в 17 часов 15 минут, Чирскова Т.А., находясь в помещении магазина /данные изъяты/, расположенном по адресу: /данные изъяты/, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, воспользовавшись тем, что за ее действиями никто не наблюдает, тайно со стеллажей магазина похитила следующие имущество, принадлежащее /данные изъяты/: упаковку женских духов /данные изъяты/ объемом /данные изъяты/, стоимость которых без учета НДС составляет /данные изъяты/; упаковку мужских духов /данные изъяты/, стоимость которых без учета НДС составляет /данные изъяты/; упаковку с кистью для бронзера /данные изъяты/, стоимость которых без учета НДС составляет /данные изъяты/; 2 упаковки с пинцетами для бровей /данные изъяты/ со скошенным кончиком, стоимость одного пинцета без учета НДС составляет /данные изъяты/, соответственно 2 пинцетов – /данные изъяты/; упаковку с зубной нитью /данные изъяты/, стоимость которой без учета НДС составляет /данные изъяты/; расческа для волос брашинг /данные изъяты/, стоимость которого без учета НДС составляет /данные изъяты/, общая стоимость похищенного товара составляет /данные изъяты/. Похищенный товар Чирскова Т.А. спрятала в находящуюся при ней сумку, прошла в кассовую зону магазина, не заплатив за указанный товар, после чего попыталась беспрепятственно покинуть помещение магазина /данные изъяты/, с целью скрыться с места преступления, однако преступление не было доведено ею до конца, по независящим от Чирсковой Т.А. обстоятельствам, так как при попытке покинуть помещение магазина /данные изъяты/была остановлена администратором магазина /данные изъяты/..

В ходе проведения предварительного расследования подозреваемой Чирсковой Т.А. в присутствии защитника заявлено ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме, предусмотренном гл.32.1 УПК Российской Федерации (т.1 л.д. 214).

В соответствии с положениями частей 1 и 2 ст.226.9 УПК Российской Федерации по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, судебное производство осуществляется в порядке, установленном статьями 316 и 317 настоящего Кодекса, с изъятиями, предусмотренными настоящей статьей. Приговор постановляется на основании исследования и оценки только тех доказательств, которые указаны в обвинительном постановлении, а также дополнительных данных о личности подсудимого, представляемых в порядке, установленном частью третьей настоящей статьи.

По окончании предварительного расследования при ознакомлении с материалами уголовного дела Чирскова Т.А. в присутствии своего защитника заявила ходатайство  о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

В судебном заседании подсудимая Чирскова Т.А. с обвинением согласилась, вину признала в полном объеме, в содеянном раскаялась, в присутствии защитника поддержала заявленное ею ходатайство о постановлении в отношении ее приговора без проведения судебного разбирательства по делу, пояснив, что данное ходатайство ею заявлено осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства ей разъяснены и понятны.

В ходе судебного рассмотрения, суд убедился, что дознание в сокращенной форме проведено на основании ходатайства подсудимой, условия, предусмотренные ст. 226.1 УПК Российской Федерации соблюдены, обстоятельства, предусмотренные ст. 226.2 УПК Российской Федерации, отсутствуют.

Возражений какой-либо из сторон по делу против дальнейшего производства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, с применением особого порядка судебного разбирательства в судебном заседании не поступило.

В судебном заседании защитник поддержала ходатайство своей подзащитной, не оспаривала законность и допустимость имеющихся в деле доказательств, и не заявила о нарушении прав подсудимой в ходе дознания.

В судебном заседании государственный обвинитель не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

Представитель потерпевшего /данные изъяты/ /данные изъяты/ в судебное заседание не явилась, о дате, месте и времени судебного заседания извещена, направила в суд заявление о рассмотрении уголовного дела в её отсутствие, а также о том, что не возражает против рассмотрения дела в порядке особого судопроизводства.

Принимая во внимание, что во время производства по делу были установлены все обстоятельства, при которых возможно постановить приговор без проведения судебного разбирательства, и, учитывая мнение государственного обвинителя, представителя потерпевшего, защитника и самой подсудимой, суд полагает возможным рассмотреть данное уголовное дело в особом порядке. Обстоятельств, препятствующих постановлению приговора без проведения судебного разбирательства не имеется.

Суд считает, что обвинения, с которыми согласилась Чирскова Т.А. обоснованы и подтверждаются собранными по делу письменными доказательствами, приведенными в обвинительном постановлении и исследованными в судебном заседании, а именно, по факту кражи имущества, имевшего место /данные изъяты/ г.: заявлением /данные изъяты/ от /данные изъяты/ г.. (т. 1 л.д. 68), актом инвентаризации товаров № /данные изъяты/от /данные изъяты/г. (т. 1 л.д. 71), справкой №/данные изъяты/от /данные изъяты/г. о закупочных ценах (т. 1 л.д. 72), протоколом осмотра происшествия от /данные изъяты/ (т. 1 л.д. 95-96), протоколом осмотра происшествия от /данные изъяты/ (т. 1 л.д. 104-105), явкой с повинной Чирсковой Т.А. от /данные изъяты/ (т.1 л.д. 108), показаниями представителя потерпевшего /данные изъяты/ (т. 1 л.д. 117-120), протоколом осмотра предметов от /данные изъяты/ г. (т. 1 л.д. 138-139), протоколом осмотра предметов от /данные изъяты/г. (т. 1 л.д. 152-168), показаниями подозреваемой Чирсковой Т.А. (т. 1 л.д. 207-210); по факту покушения на кражу имущества, имевшему место 19.11.2019 г.: заявлением Грабчак В.В. от /данные изъяты/ (т.1 л.д. 8), актом инвентаризации товаров № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ (т. 1 л.д. 16), справкой № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ г. о закупочных ценах (т.1 л.д.17), протоколом осмотра места происшествия от /данные изъяты/ (т. 1 л.д. 48-50), явкой с повинной Чирсковой Т.А. от /данные изъяты/ (т. 1 л.д. 60), показаниями представителя потерпевшего Грабчак В.В. (т. 1 л.д. 117-120), протоколом осмотра предметов от /данные изъяты/ (т. 1 л.д. 128-129), протоколом осмотра предметов от /данные изъяты/ (т. 1 л.д. 169-187), показаниями свидетеля /данные изъяты/ (т. 1 л.д. 192-194), показаниями свидетеля /данные изъяты/ (т. 1 л.д. 195-196), показаниями свидетеля /данные изъяты/ (т. 1 л.д. 197-198), показаниями подозреваемой Чирсковой Т.А. (т.1 л.д. 207-210).

Относимость, допустимость и достоверность доказательств участниками процесса оспорены не были, они собраны в рамках возбужденного уголовного дела без существенных нарушений уголовно-процессуального закона, а поэтому в совокупности позволяют постановить обвинительный приговор по делу.

Действия Чирсковой Т.А. мировой судья квалифицирует:

- по ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации – кража, то есть тайное хищение имущества (по эпизоду хищения имущества /данные изъяты/ от /данные изъяты/).

- по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации – покушение на кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам (по эпизоду хищения имущества /данные изъяты/ от /данные изъяты/).

Учитывая отсутствие сведений, объективно указывающих на наличие у подсудимой психических расстройств, суд не находит оснований сомневаться в психическом состоянии Чирсковой Т.А. и признает ее вменяемой, то есть субъектом данного преступления.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновной, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление подсудимой, а также на условия жизни ее семьи. Кроме того, учитываются обстоятельства, в силу которых преступление не было доведено до конца (ч. 1 ст. 66 УК РФ).

Преступления, совершенные подсудимой Чирсковой Т.А., в соответствии со ст. 15 УК Российской Федерации, относятся к категории небольшой тяжести.

При назначении подсудимой наказания мировой судья учитывает личность виновной, которая ранее судима, судимости не сняты и не погашены на момент совершения преступлений, имеет постоянное место жительства, по которому характеризуется с посредственной стороны, официально не трудоустроена, в браке не состоит, на учете у врача-психиатра не состоит, находится под диспансерным наблюдением в ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии» с диагнозом: /данные изъяты/, а также учитывает иные сведения о личности: состояние здоровья Чирсковой Т.А., страдающей тяжелыми хроническими заболеваниями.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимой по каждому преступлению, в соответствии с п. «и» ч. 1 ст.61 УК РФ, суд считает явку с повинной Чирсковой Т.А., активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, в качестве которого суд расценивает признательные показания, данные Чирсковой Т.А. как в ходе проведения расследования, так и в ходе рассмотрения дела в суде, что подтверждается фактом рассмотрения настоящего уголовного дела в особом производстве, а также в соответствии с п. «к» ч. 1 ст.61 УК РФ добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления (по эпизоду преступления от /данные изъяты/года).

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание по каждому преступлению суд, руководствуясь ч. 2 ст. 61 УК РФ, учитывает полное признание подсудимой своей вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, состояние здоровья подсудимой.

В соответствии с разъяснениями, содержащимся в абзаце 2 пункта 44 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 года № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» совершение умышленного преступления небольшой тяжести лицом, имеющим судимость за преступление средней тяжести, тяжкое или особо тяжкое преступление, образует рецидив преступлений.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимой Чирсковой Т.А. по каждому из преступлений в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ, суд признает рецидив преступлений, предусмотренного ч. 1 ст. 18 УК РФ, поскольку она, будучи ранее судимой за совершение умышленного преступления средней тяжести, вновь совершила умышленные преступления небольшой тяжести.

Так, из материалов дела усматривается, что ранее Чирскова Т.А. была осуждена /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года за совершение /данные изъяты/, не отбытая часть наказания по которому, в соответствии со ст. 70 УК РФ, присоединена к наказанию по приговору /данные изъяты/ от /данные изъяты/, освобождена из мест лишения свободы /данные изъяты/года условно-досрочно на не отбытый срок /данные изъяты/.

В соответствии с п. «в» ч. 3 ст. 86 УК РФ за преступления небольшой и средней тяжести судимость погашается по истечении трех лет после отбытия наказания.

Следовательно, на момент совершения Чирсковой Т.А. преступлений /данные изъяты/и /данные изъяты/по данному приговору, судимость по приговору /данные изъяты/от /данные изъяты/не погашена.

Решая вопрос о назначении наказания подсудимой Чирсковой Т.А., суд исходит из необходимости исполнения требований закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, имея ввиду, что справедливое наказание способствует решению задач и осуществлению целей, указанных в ст. 2 и ст. 43 УК РФ, и, учитывая, что наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также, в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Суд учитывает положения ч. 2 ст. 68 УК РФ, согласно которым срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

С учетом обстоятельств совершения Чирсковой Т.А. преступлений, её личности, суд не находит возможным применить к ней положений ч. 3 ст. 68 УК РФ, а именно оснований для назначения ей наказания менее одной трети части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

В связи с тем, что в действиях подсудимой содержится рецидив преступлений, суд, назначая Чирсковой Т.А. наказание, не применяет к ней требования ч. 1 ст. 62 УК РФ, а именно назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных п.п.«и», «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ.

Учитывая характер и степень общественной опасности каждого из совершенных Чирсковой Т.А. преступлений, данные о личности подсудимой, влияние назначенного наказания на исправление Чирсковой Т.А. и на условия жизни её семьи, наличие смягчающих и отягчающего наказание обстоятельства в виде рецидива преступлений, исходя из требования закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, суд считает, что достижение целей уголовного наказания, восстановление социальной справедливости, исправление Чирсковой Т.А. и предупреждение совершения ею новых преступлений возможно при назначении наказания в виде лишения свободы за каждое из совершенных преступлений.

Вместе с тем, принимая во внимание характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, личность подсудимой, наличие смягчающих наказание обстоятельств, суд считает, что исправление Чирсковой Т.А. возможно без реального отбывания ею наказания в виде лишения свободы, в связи с чем полагает возможным применить положения ст. 73 УК РФ с установлением испытательного срока, в течение которого условно осужденная должна своим поведением доказать своё исправление, с возложением на осужденную обязанностей в период испытательного срока не менять постоянное место жительства без уведомления уголовно-исполнительной инспекции, являться в уголовно-исполнительную инспекцию один раз в месяц для регистрации в дни, установленные инспекцией.

Именно такое наказание, по мнению суда, будет полностью соответствовать целям и задачам наказания, предусмотренным ст. ст. 2, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации и в наибольшей мере влиять на исправление подсудимой.

При определении срока наказания за совершенные преступления, суд учитывает положения ч. 5 ст. 62 УК РФ, ч. 2 ст. 68 УК РФ, ч.6 ст.226.9, ч.7 ст.316 УПК РФ, а также по эпизоду покушения на хищение имущества потерпевшего /данные изъяты/ от /данные изъяты/года, суд учитывает положения ч. 3 ст. 66 УК РФ.

Оснований для назначения подсудимой наказания ниже низшего предела в порядке ст.64 УК РФ, а также для изменения категории преступления на менее тяжкую в порядке ст.15 УК РФ, суд не усматривает.

Наказание Чирсковой Т.А. по двум эпизодам назначается по правилам ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем принципа частичного сложения наказаний.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии с положениями ст. 81 УПК РФ.

В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в порядке гл. 40 УПК РФ процессуальные издержки с подсудимой взысканию не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 226.9, 299, 314-316

УПК РФ, мировой судья,

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать Чирскову Татьяну Александровну виновной в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158, ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ей наказание:

- по ч. 1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду хищения имущества /данные изъяты/ от /данные изъяты/ ) - в виде лишения свободы на срок 8 месяцев;

 - по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду покушения на хищение имущества потерпевшего /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года) - в виде лишения свободы на срок 6 месяцев.

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно назначить Чирсковой Т.А. наказание в виде 1 (одного) года лишения свободы.

В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное Чирсковой Т.А. окончательное наказание в виде лишения свободы считать условным, с испытательным сроком 2 года.

Возложить на Чирскову Т.А. в течение испытательного срока исполнение следующих обязанностей: не менять место жительства без уведомления уголовно-исполнительной инспекции, являться на регистрацию в этот орган один раз в месяц в установленные им дни.

Испытательный срок исчислять с момента вступления приговора в законную силу. В испытательный срок засчитать время, прошедшее со дня провозглашения приговора.

До вступления приговора в законную силу меру пресечения Чирсковой Т.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения.

Процессуальные издержки с подсудимой взысканию не подлежат.

Вещественные доказательства по делу:

- женские духи /данные изъяты/ объемом 100 мл, лак для ногтей /данные изъяты/розового цвета (31073), туш для ресниц «/данные изъяты/, блеск для губ /данные изъяты/ розового цвета (тестер), блеск для губ /данные изъяты/бледно-розового цвета (тестер), хранящиеся в камере хранения ОП №3 «Центральный», вернуть потерпевшему по принадлежности;

- упаковка духов /данные изъяты/объемом 50 мл., упаковка духов /данные изъяты/объемом 125 мл., упаковка с кистью для бронзера /данные изъяты/, 2 упаковки с пинцетами для бровей /данные изъяты/ со скошенным кончиком, упаковка с зубной нитью /данные изъяты/расческа для волос брашинг /данные изъяты/ – переданные на ответственное хранение потерпевшему – оставить по принадлежности;

- видеозапись на компакт-диске марки /данные изъяты/, формата DVD-R серого цвета от /данные изъяты/г., а также видеозапись на компакт-диске марки /данные изъяты/, формата DVD-R серого цвета от /данные изъяты/г., хранящиеся в материалах уголовного дела - хранить при уголовном деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня его постановления, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

Приговор не может быть обжалован по основаниям несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья О.А. Чепиль