Дело № 01-0005/16/2022

(01-0029/16/2021)

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

«13» января 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым - Чепиль О.А.,

при секретаре - Капустине Д.В.,

с участием государственного обвинителя - Дегтярь И.А.,

подсудимого - Панина А.П.,

защитника - адвоката Шенгелия В.Г., представившего удостоверение №/изъято/ от /изъято/г., ордер № /изъято/ от /изъято/г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей Центрального судебного района г. Симферополь в особом порядке уголовное дело по обвинению:

Панина А.П., /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, гражданина /изъято/, русским языком владеющего, имеющего /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, невоеннообязанного, зарегистрированного по адресу: /изъято/, фактически проживающего по адресу: /изъято/, /изъято/,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 180 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Панин А.П. совершил незаконное использование чужого товарного знака, если это деяние причинило крупный ущерб, при следующих обстоятельствах.

Панин А.П., являясь индивидуальным предпринимателем, организовав и осуществляя предпринимательскую деятельность по оптовой торговле одеждой и обувью, включая розничную торговлю спортивной одеждой в специализированных магазинах, при этом имея умысел, направленный на использование чужого товарного знака, действуя из корыстных побуждений, в неустановленный следствием период времени, но не позднее /изъято/, не имея при этом специального на то разрешения, без заключения соглашения с правообладателем товарного знака /изъято/ (далее - /изъято/), а также без заключения соглашения с правообладателем товарного знака /изъято/ (далее - /изъято/), приобрел в неустановленное следствием время и месте продукцию, маркированную товарным знаком /изъято/ в виде спортивной обуви в количестве не менее /изъято/ пар и /изъято/ в количестве не менее /изъято/ пар, для их последующих реализаций, в магазине под названием /изъято/, расположенном по адресу: /изъято/.

Правообладателем товарного знака «Найк», зарегистрированного в международном реестре товарных знаков согласно перечня общеизвестных в Российской Федерации товарных знаков является компания /изъято/, представителем по доверенности в РФ которой является /изъято/в лице генерального директора /изъято/.

Правообладателем товарного знака /изъято/, зарегистрированного в международном реестре товарных знаков согласно перечня общеизвестных в Российской Федерации товарных знаков является компания /изъято/, представителем по доверенности в РФ которой является /изъято/ в лице генерального директора /изъято/.

После чего, в срок не позднее /изъято/ Панин А.П., заведомо зная о незаконности использования чужого товарного знака /изъято/ и /изъято/, осознавая, что совершает незаконное их использование и тем самым нарушает права и законные интересы правообладателей /изъято/и /изъято/, с целью извлечения прибыли, действуя умышленно, незаконно в магазине под названием /изъято/, расположенном по адресу: /изъято/, предлагал к продаже, разместив на витринах продукцию, маркированную товарными знаками /изъято/ и /изъято/, а именно: спортивную обувь торгового знака /изъято/в количестве /изъято/ пар и спортивную обувь торгового знака /изъято/ в количестве 66 пар, которые в ходе проведенного акта изъятия сотрудниками Крымской таможни были изъяты.

Согласно заключению эксперта № /изъято/ от /изъято/ на товарах «сто семьдесят пар обуви, маркированных товарным знаком /изъято/, изъятых согласно протоколу изъятия товаров от /изъято/ г., используются обозначения, являющиеся сходными до степени смешения с зарегистрированными товарными знаками № /изъято/, /изъято/, /изъято/ права на которые принадлежат компании /изъято/, товарищество с ограниченной ответственностью (коммандитное товарищество), /изъято/, /изъято/, /изъято/.

Товары «/изъято/ /изъято/», изъятые согласно протоколу изъятия товаров от /изъято/г., однородны с товарами /изъято/, для индивидуализации которых предназначены товарные знаки /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, товарищество с ограниченной ответственностью (коммандитное товарищество), /изъято/, /изъято/ /изъято/, /изъято/, зарегистрированные в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания РФ.

Товары /изъято/, изъятые согласно протоколу изъятия товаров от /изъято/г., не соответствуют оригинальной продукции, выпускаемой компанией /изъято/, товарищество с ограниченной ответственностью (коммандитное товарищество), /изъято/, /изъято/, /изъято/.

На товарах «сто три пары обуви, маркированных товарным знаком /изъято/, изъятых согласно протоколу изъятия товаров от /изъято/г., используются обозначения, являющиеся сходными до степени смешения с зарегистрированными товарными знаками № /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/ права на которые принадлежат компании /изъято/,/изъято/, /изъято/, /изъято/.

Товары «/изъято/, изъятые согласно протоколу изъятия товаров от 06.08.2020 г., однородны с товарами /изъято/ класса /изъято/, для индивидуализации которых предназначены товарные знаки /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/ /изъято/, /изъято/, /изъято/, зарегистрированные в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания РФ и в реестре Международного бюро Всемирной организации интеллектуальной собственности.

Товары /изъято/, изъятые согласно протоколу изъятия товаров от /изъято/:

- образцы товара №/изъято/ /изъято/ модель /изъято/, цвет: /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, изъятые согласно протоколу изъятия товара от /изъято/г. не обладают признаками поддельной продукции и являются оригинальной продукцией, выпускаемой компаниями /изъято/, /изъято/, /изъято/;

- образцы товара №/изъято/, в количестве /изъято/, изъятые согласно протоколу изъятия товара от /изъято/г. обладают признаками поддельной продукции и не соответствуют оригинальной продукции, выпускаемой компаниями /изъято/.

Согласно заключению эксперта № /изъято/ от /изъято/ г. на товарах «сто двадцать пар обуви, маркированных товарным знаком /изъято/, изъятых согласно протоколу изъятия товаров от /изъято/, используются обозначения, являющиеся сходными до степени смешения с зарегистрированными товарными знаками /изъято/, /изъято/, /изъято/ права на которые принадлежат компании /изъято/, товарищество с ограниченной ответственностью (коммандитное товарищество), /изъято/.

Товары «сто двадцать пар обуви, маркированных товарным знаком /изъято/, изъятые согласно протоколу изъятия товаров от /изъято/, однородны с товарами /изъято/, для индивидуализации которых предназначены товарные знаки /изъято/, /изъято/, /изъято/ компании /изъято/, товарищество с ограниченной ответственностью (коммандитное товарищество), /изъято/ зарегистрированные в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания РФ.

Товары /изъято/, изъятые согласно протоколу изъятия товаров от /изъято/г., не соответствуют оригинальной продукции, выпускаемой компанией /изъято/, товарищество с ограниченной ответственностью (коммандитное товарищество), /изъято/.

Правообладателем товарного знака /изъято/, зарегистрированного в международном реестре товарных знаков согласно перечня общеизвестных в Российской Федерации товарных знаков является компания /изъято/, представителем по доверенности в РФ которой является /изъято/ в лице генерального директора /изъято/ Сумма ущерба, причиненного компании /изъято/составляет /изъято/.

Правообладателем товарного знака /изъято/, зарегистрированного в международном реестре товарных знаков согласно перечня общеизвестных в Российской Федерации товарных знаков является компания /изъято/, представителем по доверенности в РФ которой является /изъято/ в лице генерального директора /изъято/ Сумма ущерба, причиненного компании /изъято/ составляет /изъято/.

Тем самым, Панин А.П. своими умышленными незаконными действиями, направленными на извлечение прибыли, не заключая соглашений на использование товарных знаков с компаниями - правообладателями /изъято/ - правообладателем товарного знака /изъято/ и /изъято/- правообладателем товарного знака /изъято/, незаконно использовал вышеуказанные товарные знаки, тем самым причинив указанным компаниям материальный ущерб на общую сумму /изъято/, что согласно примечанию к ст. 180 УК РФ является крупным ущербом.

По окончании предварительного расследования при ознакомлении с материалами уголовного дела Панин А.П. в присутствии своего защитника заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

В ходе проведения судебного заседания судом, в присутствии защитника, удостоверена позиция подсудимого о проведении судебного разбирательства в особом порядке. Предъявленное обвинение Панину А.П. понятно, подсудимый полностью с ним согласен, в содеянном раскаялся, поддержал в суде свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство им заявлено осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства ему разъяснены и понятны.

В ходе проведения судебного заседания суд убедился, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления.

В судебном заседании защитник подсудимого - адвокат Шенгелия В.Г. поддержал ходатайство своего подзащитного, не оспаривал допустимость полученных в ходе предварительного следствия доказательств, не заявил о нарушении процессуальных прав подсудимого при расследовании дела.

В судебном заседании государственный обвинитель не возражала против рассмотрения дела в особом порядке.

Представители потерпевших компаний /изъято/ и /изъято/ в судебное заседание не явились, о дате, месте и времени судебного заседания извещены, подали заявления о рассмотрении уголовного дела в своё отсутствие, в которых также указывают, что не возражают против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Обвинение Панину А.П. предъявлено в совершении преступления, за которое по закону может быть назначено наказание, не превышающее 10 лет лишения свободы.

Принимая во внимание, что во время производства по делу были установлены все обстоятельства, при которых возможно постановить приговор без проведения судебного разбирательства, и, учитывая мнение государственного обвинителя, представителей потерпевших, защитника и самого подсудимого, суд полагает возможным рассмотреть данное уголовное дело в особом порядке. Обстоятельств, препятствующих постановлению приговора без проведения судебного разбирательства не имеется.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Панин А.П. обосновано и подтверждается собранными по делу доказательствами, приведенными в обвинительном заключении. Основания для прекращения уголовного дела отсутствуют.

Действия Панина А.П. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 180 УК РФ - [незаконное](consultantplus://offline/ref=3B2186E54428EE35AF16C0C1D482CA65C52798D2EC4FC7AF8F34168EF619B6101402E28AF7E09E343BD2F251FB00F9A073EAC33C58DCCAo5y0I) использование [чужого](consultantplus://offline/ref=3B2186E54428EE35AF16C0C1D482CA65C52798D2EC4FC7AF8F34168EF619B6101402E28AF7E09E303BD2F251FB00F9A073EAC33C58DCCAo5y0I) товарного знака, если это деяние причинило крупный ущерб.

Уголовное дело рассмотрено судом в особом порядке уголовного судопроизводства по правилам, предусмотренным главой 40 УПК РФ, при согласии подсудимого с предъявленными обвинениями.

В соответствии с ч. 5 ст. 316 УПК РФ суд не проводит в общем порядке исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу.

Оснований для иной квалификации действий подсудимого не имеется.

Учитывая отсутствие сведений, объективно указывающих на наличие у подсудимого психических расстройств, суд не находит оснований сомневаться в психическом состоянии Панина А.П. и признает его вменяемым, то есть субъектом данного преступления.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого, а также на условия жизни его семьи.

Преступление, совершенное подсудимым Паниным А.П. в соответствии со ст. 15 УК Российской Федерации, относится к категории небольшой тяжести.

При назначении подсудимому наказания мировой судья учитывает личность виновного, который ранее не судим, имеет постоянное место жительства, по которому характеризуется с посредственной стороны, зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, состоит в браке, имеет на иждивении двоих детей: Панина А.А., /изъято/ г. рождения, Панину В.А., /изъято/ г. рождения, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому в соответствии с п. «и» ч. 1 ст.61 УК РФ, суд считает активное способствование Панина А.П. раскрытию и расследованию преступления, в качестве которого суд расценивает признательные показания, данные Паниным А.П. как в ходе проведения расследования, так и в ходе рассмотрения дела в суде, что подтверждается фактом рассмотрения настоящего уголовного дела в особом производстве, а также в соответствии с п. «г» ч. 1 ст.61 УК РФ наличие у подсудимого малолетних детей.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание суд, руководствуясь ч. 2 ст. 61 УК РФ, учитывает полное признание подсудимым своей вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, совершение преступлений впервые.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому Панину А.П. в соответствии со ст. 63 УК РФ судом не установлено.

Оснований для изменения категории преступления на более мягкую в соответствии с ч. 6 ст.15 УК РФ суд не усматривает.

Основания для освобождения от наказания или постановления приговора без назначения наказания отсутствуют.

С учетом указанных выше обстоятельств, тяжести совершенного преступления, имущественного положения подсудимого, а также с учетом возможности получения подсудимым дохода суд назначает Панину А.П. наказание в виде штрафа.

Частью 1 статьи 64 УК РФ предусмотрено, что при наличии исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением вовремя или после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, наказание может быть назначено ниже низшего предела, предусмотренного соответствующий статьей Особенной части УК РФ.

В силу ч. 2 ст. 64 УК РФ исключительными могут быть признаны как отдельные смягчающие обстоятельства, так и совокупность таких обстоятельств.

Суд, с учетом данных о личности подсудимого Панина А.П., совокупности установленных смягчающих наказание обстоятельств, которые суд признает исключительными, приходит к выводу, что имеются основания для применения ст. 64 УК РФ и назначения подсудимому наказания в виде штрафа ниже низшего предела, предусмотренного ч. 1 ст. 180 УК РФ.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии с положениями ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 299, 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья, -

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать Панина А.П. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 180 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа с применением ст. 64 УК РФ в размере /изъято/.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Наименование банка получателя - Отделение Республика Крым Банка России// УФК по Республике Крым г. Симферополь, Получатель - УФК по Республике Крым (Крымское ЛУ МВД России на транспорте, л/с 04751А91400); Счет получателя средств - 03100643000000017500; Счет банка получателя - 40102810645370000035; БИК получателя банка – БИК Управления - 013510002; ИНН - 7706808339; КПП - 910201001; ОТКМО - 35701000; ОКПО – 08678121; адрес: Республика Крым, г. Симферополь, б-р Ленина, 11; КБК - 18811603122010000140.

Разъяснить осужденному, что штраф в силу ч. 1 ст. 31 УИК РФ должен быть уплачен в течение 60 дней со дня вступления приговора в законную силу. В силу ч. 5 ст. 46 УК РФ в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания штраф заменяется иным более строгим видом наказания.

Меру пресечения Панину А.П. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

По вступлению приговора в законную силу вещественные доказательства - спортивную обувь иностранного происхождения, маркированную товарным знаком /изъято/ в общем количестве /изъято/, а также спортивную обувь иностранного происхождения, маркированную товарным знаком /изъято/ в общем количестве /изъято/, хранящуюся в Крымском ЛУ МВД России на транспорте - уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня его постановления, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

Приговор не может быть обжалован по основаниям несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья О.А. Чепиль