Дело №01-0006/16/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22 апреля 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым - Чепиль О.А.,

при ведении протокола и аудиозаписи судебного заседания помощником мирового судьи - Юриной В.О.,

с участием государственного обвинителя - Голинач С.О.,

потерпевшей - /изъято/,

защитника - Флёрова С.Г.,

подсудимой - Кононовой А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей Центрального судебного района г. Симферополь в особом порядке уголовное дело по обвинению:

Кононовой А.В., /изъято/ года рождения, уроженки /изъято/, гражданки /изъято/, /изъято/, имеющей /изъято/, /изъято/, /изъято/, являющейся /изъято/, /изъято/, /изъято/, фактически проживающей по адресу: /изъято/, /изъято/,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органами следствия Кононова А.В. обвиняется в совершении умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах:

/изъято/ года примерно в /изъято/, Кононова А.В., находясь около алкомаркета /изъято/ по адресу: /изъято/, в результате внезапно возникшего конфликта на почве личных неприязненных отношений, действуя умышленно, с целью причинения вреда здоровью, нанесла один удар кулаком своей правой руки в область нижней челюсти слева потерпевшей /изъято/, в результате которого последней, согласно заключения эксперта №/изъято/ от /изъято/года, причинены следующие телесные повреждения: закрытый перелом нижней челюсти в области угла слева без смещения. Данное телесное повреждение повлекло за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня) и согласно п.7.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека» утвержденных Приказом №194н. от 24.04.2008г. Министерства здравоохранения и социального развития РФ, п.4б Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2007 г. №522, расценивается, как причинившее средней тяжести вред здоровью.

Действия Кононовой А.В. квалифицированы по ч.1 ст.112 УК Российской Федерации - как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

В судебном заседании потерпевшей /изъято/ заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением с подсудимой, так как подсудимая возместила в полном объеме причиненный ей вред, путем выплаты денежных средств, а также принесения извинений, которые ею приняты, претензий материального и морального характера она к подсудимой не имеет.

Подсудимая Кононова А.В. в судебном заседании согласилась с заявленным ходатайством, просила прекратить уголовное дело в отношении неё, предоставил, в свою очередь ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшей, пояснив, что они примирились.

В судебном заседании защитник подсудимой Флёров С.Г., поддержал заявленное ходатайство, просил прекратить уголовное дело в отношении Кононовой А.В. в связи с примирением сторон.

В судебном заседании государственный обвинитель Голинач С.О. не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Заслушав мнения участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Судом установлено, что Кононова А.В. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, относящегося к преступным деяниям небольшой тяжести, загладила причиненный преступлением потерпевшей вред, и они примирились.

Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание, что заявление о примирении потерпевшей подано осознанно и добровольно, подсудимая впервые совершила преступление небольшой тяжести, примирилась с потерпевшей, загладила причиненный вред и против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Кононовой А.В. прекратить в силу ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, с освобождением её от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Меру процессуального принуждения в отношении Кононовой А.В. в виде обязательства о явке - отменить по вступлении постановления в законную силу.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями ст.76 УК Российской Федерации, ст.ст.25,27,239,254 УПК Российской Федерации, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело по обвинениюКононовой А.В. по ч.1 ст.112УК Российской Федерации прекратить на основании ст.25 УПК Российской Федерации, с освобождением её от уголовной ответственности в соответствии со ст.76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшей.

Процессуальные издержки по делу, предусмотренные ст.131 УПК Российской Федерации, взысканию с подсудимой не подлежат.

Меру процессуального принуждения в отношении Кононовой А.В. в виде обязательства о явке - отменить по вступлении постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья О.А. Чепиль