Дело №01-0006/16/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 апреля 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района   
г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым - Ильгова К.Ю.,

при секретаре судебного заседания - Капустине Д.В.,

с участием государственного обвинителя – Кабаковой А.О.,

потерпевшего – ФИО1,

защитника – Сорокина А.Л.,

подсудимого – Усманова Р.Э.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей Центрального судебного района г. Симферополь в общем порядке уголовное дело по обвинению:

Усманова Руслана Эмировича, «данные изъяты»,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органами дознания Усманов Р.Э. обвиняется в совершении умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

Так, 10.05.2023 примерно в 00 часов 59 минут, Усманов Р.Э., находясь по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, проспект Кирова, д.32/ул. Горького, д. 1, в результате внезапно возникшего конфликта, на почве личный неприязненных отношений, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений гражданину ФИО1, «данные изъяты» года рождения, умышленно нанес удар кулаком правой руки в область лица слева, после чего нанес кулаком левой руки удар в область челюсти справа ФИО1, а также кулаком правой руки два удара в область лица слева, причинив тем самым ФИО1 телесные повреждения.

Согласно заключению эксперта №«данные изъяты» у ФИО1 обнаружены следующие телесные повреждения: открытый двусторонний перелом нижней челюсти со смещением костных отломков: угла справа, подбородка слева, разрывы слизистой оболочки десны нижней челюсти, кровоподтеки в области лица, шеи, левой ключицы, грудины. Открытый двусторонний перелом нижней челюсти со смещением костных отломков: угла справа, подбородка слева, разрывы слизистой оболочки десны нижней челюсти влекут за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня) и согласно п. 7.1, п. 11 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных приказом №194н от 24.04.2008 Министерства здравоохранения и социального развития РФ, п. 4б Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2007 №522, расцениваются как повреждения, причинившие средней тяжести вред здоровью. Кровоподтеки в области лица, шеи, левой ключицы, грудины не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и согласно п. 9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных приказом №194н от 24.04.2008 Министерства здравоохранения и социального развития РФ, расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью.

Согласно заключению эксперта №«данные изъяты» телесные повреждения в виде открытого двустороннего перелома нижней челюсти со смещением костных отломков: угла справа, подбородка слева, разрывы слизистой оболочки десны нижней челюсти, учитывая характер и локализацию, образовались не менее чем от одного травматического воздействия в область нижней челюсти справа потерпевшего.

Действия Усманова Р.Э. квалифицированы по ч.1 ст.112 УК Российской Федерации - как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

В судебном заседании потерпевшим ФИО1 заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением с подсудимым, так как подсудимый возместил в полном объеме причиненный ему вред, путем выплаты денежных средств, а также принесения извинений, которые им приняты, претензий материального и морального характера он к подсудимому не имеет.

Подсудимый Усманов Р.Э. в судебном заседании согласился с заявленным ходатайством, просил прекратить уголовное дело в отношении него, предоставил, в свою очередь ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим, пояснив, что они примирились.

В судебном заседании защитник подсудимого Сорокин А.Л. поддержал заявленное ходатайство, просил прекратить уголовное дело в отношении Усманова Р.Э. в связи с примирением сторон.

В судебном заседании государственный обвинитель Кабакова А.О. не возражала против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Заслушав мнения участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Как установлено в судебном заседании, подсудимый Усманов Р.Э. впервые совершил преступление небольшой тяжести, вину признал полностью, в содеянном раскаялся, примирился с потерпевшим и загладил причиненный вред, путем выплаты денежных средств, а также принесения извинений, потерпевший ФИО1 к нему претензий материального и морального характера не имеет.

Требования закона о наличии письменного заявления потерпевшего о его волеизъявлении к примирению выполнено. Суд убедился, что волеизъявление потерпевшего является осознанным и добровольным, то есть не является следствием применения насилия, принуждения, угроз или следствием обещаний или действия любых других обстоятельств.

При этом, суд также учитывает данные о личности Усманова Р.Э., который по месту жительства характеризуется удовлетворительно, на учете врачей психиатра и нарколога не состоит.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, судом не установлено.

С учетом вышеизложенного, а также учитывая конкретные обстоятельства совершенного преступления, данные о личности подсудимого, который в силу ст. 86 УК РФ является ранее не судимым, совершенное им преступление относится к категории небольшой тяжести, полностью возместил вред потерпевшему и примирился с ним, а также против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Усманова Р.Э. прекратить в силу ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, с освобождением его от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ, поскольку обстоятельств, препятствующих этому, не имеется.

В рамках производства по делу Территориальным фондом обязательного медицинского страхования Республики Крым заявлен гражданский иск о взыскании с подсудимого Усманова Р.Э. расходов, понесенных на лечение потерпевшего ФИО1 в размере 104 051 рублей 34 копеек.

В судебном заседании гражданский ответчик Усманов Р.Э., его защитник Сорокин А.Л. просили оставить гражданский иск без рассмотрения ввиду неявки представителя гражданского истца.

В судебном заседании потерпевший ФИО1 согласился с позицией защитника об оставлении гражданского иска без рассмотрения.

В судебном заседании государственный обвинитель не возражал против оставления гражданского иска без рассмотрения, с признанием за гражданским истцом права на предъявление гражданского иска в порядке гражданского судопроизводства.

Разрешая гражданский иск Территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Крым к Усманову Р.Э. о взыскании расходов, понесенных на лечение потерпевшего ФИО1, суд приходит к выводу об оставлении данного иска без рассмотрения, исходя из следующего.

Так, в силу части 5 статьи 31 Федерального закона от 29 ноября 2010 г. №326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации», указанные иски предъявляются в порядке гражданского судопроизводства.

Согласно правовой позиции, изложенной в п. 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2020 № 23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу» по смыслу части 1 статьи 44 УПК РФ регрессные иски о возмещении расходов страховым организациям подлежат рассмотрению только в порядке гражданского судопроизводства. В этой части гражданский иск по уголовному делу суд оставляет без рассмотрения с указанием в постановлении (определении) или обвинительном приговоре мотивов принятого решения.

Аналогичные выводы содержатся и в п. 33 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2022), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 01 июня 2022 г.

Как видно из материалов дела, иск заявлен Территориальным фондом обязательного медицинского страхования Республики Крым, который не является потерпевшим по делу, иск заявлен в порядке регресса. Рассмотрение подобных исков в порядке уголовного судопроизводства законом не предусмотрено.

В связи с чем, гражданский иск Территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Крым к Усманову Р.Э. о взыскании расходов на лечение потерпевшего ФИО1 в размере 104 051 рублей 34 копеек подлежит оставлению без рассмотрения.

Меру пресечения подсудимому Усманову Р.Э. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить до вступления постановления в законную силу.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии с положениями ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь статьями ст.76 УК Российской Федерации, ст.ст.25,27,239,254 УПК Российской Федерации, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело по обвинениюУсманова Руслана Эмировича по ч.1 ст.112УК Российской Федерации прекратить на основании ст.25 УПК Российской Федерации, с освобождением его от уголовной ответственности в соответствии со ст.76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Гражданский иск Территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Крым к Усманову Р.Э. о взыскании расходов, понесенных на лечение потерпевшего ФИО1 в размере 104 051 рублей 34 копеек - оставить без рассмотрения. Признать за Территориальным фондом обязательного медицинского страхования Республики Крым право на предъявление гражданского иска в порядке гражданского судопроизводства.

Меру пресечения в отношении Усманова Р.Э. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить до вступления постановления в законную силу.

Вещественные доказательства по делу: диск для лазерных систем считывания с видеозаписью с видеокамеры, установленной на фасаде здания по адресу: «данные изъяты», имевшей место «данные изъяты», изъятый в ходе производства выемки «данные изъяты» у о/у ОУР ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю ФИО2 в кабинете №26 ОД ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю по адресу: «данные изъяты», помещенный в белый бумажный конверт, хранящийся в материалах уголовного дела - хранить при уголовном деле.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья Ильгова К.Ю.