Дело № 01-0007/16/2024

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

26 апреля 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района   
г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым – Ильгова К.Ю.,

при секретаре судебного заседания – Капустине Д.В.,

с участием государственного обвинителя – Кувшиновой А.В.,

подсудимой – Ткачук С.С.,

защитника – адвоката Пивоварова И.К., представившего удостоверение «данные изъяты», ордер «данные изъяты»,

потерпевшего – Маслова В.Д.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке в помещении мировых судей Центрального судебного района г. Симферополь Республики Крым в общем порядке уголовное дело по обвинению:

**Ткачук С.С.** «данные изъяты»

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

Ткачук С.С. совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Так, 22.01.2024 примерно в 23 часа 50 минут, Ткачук С.С., находясь в помещении магазина «данные изъяты», расположенного по адресу: «данные изъяты», реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, преследуя корыстную цель незаконного обогащения, воспользовавшись тем, что продавец-консультант магазина «данные изъяты», а также иные лица, не наблюдают за ее действиями, тайно, путем свободного доступа, похитила с витрины имущество, принадлежащее «данные изъяты»: одноразовую электронную систему доставки никотина Elfbar BC 10 000 лимон лайм МТ, в количестве 1 шт., стоимостью 958,33 рублей без учета НДС; одноразовую электронную систему доставки никотина Elfbar BC 10 000 ледяное яблоко МТ, в количестве 1 шт., стоимостью 958,33 рублей без учета НДС; одноразовую электронную систему доставки никотина Elfbar 3600 персик манго гуава МТ, в количестве 1 шт., стоимостью 357,50 рублей без учета НДС; одноразовую электронную систему доставки никотина Elfbar 3600 манго персик арбуз МТ, в количестве 1 шт., стоимостью 357,50 рублей без учета НДС, тем самым причинив ущерб «данные изъяты» на общую сумму 2631,66 рублей без учета НДС, которые поместила в карман надетой на ней куртки черного цвета. С места совершения преступления Ткачук С.С. скрылась, похищенным распорядилась по своему усмотрению.

Выражая в судебном заседании свое отношение к предъявленному обвинению, подсудимая Ткачук С.С. свою вину в совершении инкриминируемого ей преступления признала полностью, в содеянном раскаялась. Показала, что 22.01.2024 в вечернее время в магазине табачных изделий на проспекте Кирова в г. Симферополе увидела, что за ней никто не наблюдает, и украла со стеллажа магазина четыре электронные сигареты. Одна из них была нерабочая, остальные она использовала путем курения. Ущерб потерпевшему возместила путем перевода денежных средств на карту. Свое заявление о явке с повинной подтвердила.

Кроме признания своей вины подсудимой Ткачук С.С., ее вина в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, подтверждается совокупностью собранных по делу и исследованных в судебном заседании доказательств.

Показаниями потерпевшего Маслова В.Д., данными им в судебном заседании, который показал, что является владельцем круглосуточного магазина табачной продукции «данные изъяты», расположенного по адресу: «данные изъяты». В двадцатых числах января 2024 года в магазине произошла кража, что зафиксировано камерой наблюдения, установленной в магазине. Со стеллажа подсудимой Ткачук С.С. было похищено четыре единицы товара - одноразовая электронная система доставки никотина Elfbar BC 10 000 лимон лайм МТ, в количестве 1 шт., стоимостью 958,33 рублей без учета НДС; одноразовая электронная система доставки никотина Elfbar BC 10 000 ледяное яблоко МТ, в количестве 1 шт., стоимостью 958,33 рублей без учета НДС; одноразовая электронная система доставки никотина Elfbar 3600 персик манго гуава МТ, в количестве 1 шт., стоимостью 357,50 рублей без учета НДС; одноразовая электронная система доставки никотина Elfbar 3600 манго персик арбуз МТ, в количестве 1 шт., стоимостью 357,50 рублей без учета НДС, на общую сумму 2631,66 рублей без учета НДС. Подсудимая Ткачук С.С. причиненный ущерб возместила в полном объеме путем перевода денежных средств потерпевшему на банковскую карту, претензий материального или морального характера к подсудимой не имеет.

Показаниями свидетеля «данные изъяты», данными ею в судебном заседании, которая показала, что работает в магазине табачной продукции «данные изъяты», расположенном по адресу: «данные изъяты» В конце января месяца 2024 года примерно в 10 часов 30 минут при пересменке с другим работником была установлена недостача электронных сигарет Elfbar в количестве четырех штук. О том, что их украла подсудимая Ткачук С.С., свидетелю стало известно из видео в группе социальной сети Вконтакте. Украденные электронные сигареты находились на верхней полке стеллажа, их можно было достать рукой. Подсудимую в магазине «данные изъяты» лично не видела, очевидцем события в момент кражи не являлась.

Показаниями свидетеля «данные изъяты», данными им в судебном заседании, который показал, что работает в магазине табачной продукции «данные изъяты», расположенном по адресу: «данные изъяты». Около трех месяцев назад в его смену в ночное время в магазине была совершена кража четырех электронных сигарет. Когда он обратил внимание, что электронные сигареты отсутствуют, он позвонил владельцу магазина Маслову В.Д., который по камере видеонаблюдения, установленной в магазине, увидел момент совершения кражи. Подсудимую Ткачук С.С. во время совершения кражи он не обслуживал, о том, что электронные сигареты украла именно подсудимая Ткачук С.С., свидетелю стало известно из видеозаписи.

Показания потерпевшего и свидетелей признаются судом достоверными доказательствами по делу и оцениваются как допустимые. Они полностью согласуются с другими исследованными в судебном заседании доказательствами. Каких-либо оснований не доверять этим показаниям у суда не имеется.

Также вина подсудимой Ткачук С.С. в совершении инкриминируемого ей преступления подтверждается следующими письменными доказательствами по делу, а именно:

- заявлением потерпевшего Маслова В.Д. от 24.01.2024, в котором он просит принять меры в отношении неустановленного лица, которое 22.01.2024 примерно в 23 час. 55 мин. похитило из принадлежащего ему магазина «данные изъяты», расположенного по адресу: «данные изъяты», четыре электронных системы доставки никотина (л.д. 4);

- протоколом осмотра места происшествия от 24.01.2024 с участием Маслова В.Д. и фототаблицей к нему, согласно которому был осмотрен магазин «данные изъяты», расположенного по адресу: «данные изъяты», где Ткачук С.С. совершила преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ (л.д. 6-9);

- копией счета-фактуры «данные изъяты» от 17.01.2024, согласно которой стоимость одноразовой электронной системы доставки никотина Elfbar BC 10 000 лимон лайм МТ, в количестве 1 шт., составляет 958,33 рублей без учета НДС; стоимость одноразовой электронной системы доставки никотина Elfbar BC 10 000 ледяное яблоко МТ, в количестве 1 шт., составляет 958,33 рублей без учета НДС (л.д. 18-23);

- копией счета-фактуры «данные изъяты» от 09.11.2023, согласно которой стоимость одноразовой электронной системы доставки никотина Elfbar 3600 персик манго гуава МТ, в количестве 1 шт., составляет 357,50 рублей без учета НДС; стоимость одноразовой электронной системы доставки никотина Elfbar 3600 манго персик арбуз МТ, в количестве 1 шт., составляет 357,50 рублей без учета НДС (л.д. 26-53);

- копией акта инвентаризации магазина «данные изъяты» от 24.01.2024, согласно которому выявлена недостача четырех одноразовых электронных систем доставки никотина на общую сумму 2631 руб. 66 коп. (л.д. 54);

- протоколом явки с повинной Ткачук С.С. от 25.01.2024 (л.д. 56);

- протоколом осмотра предметов от 26.01.2024 и раскодировкой к нему, согласно которым при участии подозреваемой Ткачук С.С., защитника Пивоварова И.К. осмотрен лазерный диск с видеозаписью, выполненной в помещении магазина «данные изъяты», расположенного по адресу: «данные изъяты», на которой запечатлен момент совершения Ткачук С.С. кражи электронных сигарет с витрины магазина (л.д. 71-73).

Изложенные доказательства суд признает допустимыми, поскольку они получены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, и достоверными в совокупности.

С учетом совокупности исследованных доказательств, суд приходит к выводу о доказанности виновности подсудимой Ткачук С.С. в совершении инкриминируемого ей преступления.

Действия Ткачук С.С. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Учитывая отсутствие сведений, объективно указывающих на наличие у подсудимой психических расстройств, суд не находит оснований сомневаться в психическом состоянии Ткачук С.С. и признает ее вменяемой, то есть субъектом данного преступления.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновной, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление Ткачук С.С. и на условия жизни ее семьи.

Преступление, совершенное подсудимой Ткачук С.С., в соответствии со ст. 15 УК Российской Федерации, относится к категории небольшой тяжести.

Согласно выводам заключения врача-судебно-психиатрического эксперта (комиссии экспертов) от 20.02.2024 №274, у Ткачук С.С. какого-либо психического расстройства (слабоумия, временного психического расстройства, либо иного болезненного состояния психики) не выявляется как в настоящее время, так и не выявлялось в период инкриминируемого ей деяния, на период инкриминируемого ей деяния Ткачук С.С. могла осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, а также в настоящее время может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, в применении принудительных мер медицинского характера не нуждается, по своему психическому состоянию может участвовать в следственных действиях и судебных заседаниях (л.д. 91-93).

При назначении подсудимой наказания мировой судья учитывает личность виновной, которая в браке не состоит, несовершеннолетних детей на иждивении не имеет, инвалидности не имеет, официально не трудоустроена, по месту жительства характеризуется с посредственной стороны, под диспансерным наблюдением врача-психиатра не находится, находилась на стационарном лечении в «данные изъяты» с 18.05.2022 по 08.06.2022 с диагнозом «данные изъяты», на учете у врача-нарколога не состоит, ранее судима.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимой, суд признает в соответствии с п.п. «и», «к» ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, возмещение имущественного ущерба, причиненного преступлением, а также в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - признание подсудимой вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, принесение извинений потерпевшему.

Отягчающих наказание обстоятельств, суд, в соответствии со ст.63 УК Российской Федерации, не усматривает.

Суд не находит оснований для назначения Ткачук С.С. наказания в виде штрафа в силу следующего. Размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления, имущественного положения подсудимой, а также с учетом возможности получения осужденной заработной платы или иного дохода.

Ткачук С.С. официально не трудоустроена, законным способом средства для своего содержания не зарабатывает. Назначение подсудимой наказания в виде штрафа повлечет ухудшение имущественного положения подсудимой, затруднит исполнение приговора, что, по мнению суда, не будет способствовать достижению целей наказания.

Учитывая данные о личности подсудимой, конкретные обстоятельства дела, влияние назначенного наказания на исправление Ткачук С.С., суд полагает целесообразным назначить подсудимой наказание в виде обязательных работ, что даст возможность Ткачук С.С. примерным поведением и честным отношением к труду доказать свое исправление.

Суд находит, что наказание в виде обязательных работ будет достаточным для восстановления социальной справедливости, а также исправления и перевоспитания подсудимой. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 Уголовного кодекса Российской Федерации цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждении совершения новых преступлений.

Оснований для назначения более строго вида наказания, исходя из характера, степени общественной опасности совершенного подсудимой преступления, личности виновной, наличия обстоятельств, смягчающих наказание, отсутствия обстоятельств, отягчающих наказание, влияния назначенного наказания на исправление Ткачук С.С., суд не усматривает.

Оснований для изменения категории преступления на более мягкую в соответствии с ч. 6 ст.15 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для применения ст. 64 УК РФ при назначении наказания судом не установлено.

Основания для освобождения от наказания или постановления приговора без назначения наказания отсутствуют.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о судьбе вещественных доказательств по делу суд разрешает в соответствии с требованиями ст.81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 303-304, 307-310, 323 УПК Российской Федерации, мировой судья -

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать Ткачук С.С. виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ей наказание в виде 120 (ста двадцати) часов обязательных работ.

Меру пресечения подсудимой Ткачук С.С. в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении по вступлению приговора в законную силу - отменить.

Вещественные доказательства: лазерный диск DVD-R с видеозаписью от 22.01.2024, помещенный в белый бумажный конверт, хранящийся в материалах уголовного дела - хранить при уголовном деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения.

Мировой судья К.Ю. Ильгова