Дело №01-0008/16/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 апреля 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района   
г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым – Ильгова К.Ю.,

при секретаре судебного заседания – Капустине Д.В.,

с участием государственного обвинителя – Кабаковой А.О.,

потерпевшей – ФИО1,

защитника – Касьяновой А.А.,

подсудимой – Корневой С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей Центрального судебного района г. Симферополь в общем порядке уголовное дело по обвинению:

Корневой Светланы Александровны, «данные изъяты»,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.167 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органами дознания Корнева С.А. обвиняется в совершении умышленного повреждения чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба, при следующих обстоятельствах.

Так, «данные изъяты» примерно в 00 часов 50 минут, Корнева С.А., находясь по адресу: «данные изъяты», возле входной двери в квартиру №36 в результате внезапно возникшего конфликта на почве личных неприязненных отношений с гражданкой ФИО1, «данные изъяты» года рождения, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на повреждение чужого имущества – входной двери в квартиру №36 д. 9/10 по ул. «данные изъяты», умышленно нанесла деревянным подсвечником, находящимся у нее в руке, не менее девяти ударов по входной двери указанной квартиры. От нанесенных ударов на входной двери в квартиру №36 д. 9/10 по ул. «данные изъяты» образовались повреждения в виде множественных пробоин и нарушения лакокрасочного покрытия, повреждение дверного глазка, а также повреждение ручки входной двери, как следствие – невозможность дальнейшей эксплуатации изделия по назначению. Согласно справки «данные изъяты» стоимость замены входной двери составляет 25000 рублей. Таким образом, в результате противоправных действий Корневой С.А. потерпевшей ФИО1 причинен значительный материальный ущерб на сумму 25000 рублей.

Действия подсудимой Корневой С.А. органами дознания квалифицированы по ч. 1 ст. 167 УК Российской Федерации – умышленное повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба.

В судебном заседании потерпевшей ФИО1 заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением с подсудимой, так как подсудимая загладила в полном объеме причиненный вред, причиненный материальный ущерб возмещен в полном объеме, претензий материального и морального характера потерпевшая к подсудимой не имеет.

Подсудимая Корнева С.А. в судебном заседании согласилась с заявленным ходатайством, просила прекратить уголовное дело в отношении нее, предоставила, в свою очередь, ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшей, пояснив, что они примирились.

В судебном заседании защитник подсудимой Касьянова А.А. поддержала заявленное ходатайство, просила прекратить уголовное дело в отношении Корневой С.А. в связи с примирением сторон.

В судебном заседании государственный обвинитель Кабакова А.О. не возражала против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Заслушав мнения участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Как установлено в судебном заседании, подсудимая Корнева С.А. впервые совершила преступление небольшой тяжести, вину признала полностью, в содеянном раскаялась, примирилась с потерпевшей и загладила причиненный вред, путем возмещения потерпевшей причиненного материального ущерба, морального вреда, и потерпевшая ФИО1 к ней никаких претензий не имеет.

Требования закона о наличии письменного заявления потерпевшей о ее волеизъявлении к примирению выполнено. Суд убедился, что волеизъявление потерпевшей является осознанным и добровольным, то есть не является следствием применения насилия, принуждения, угроз или следствием обещаний или действия любых других обстоятельств.

При этом, суд также учитывает данные о личности Корневой С.А., которая по месту жительства характеризуется с положительной стороны, на учете врачей психиатра и нарколога не состоит, ранее не судима.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, судом не установлено.

С учетом вышеизложенного, а также учитывая конкретные обстоятельства совершенного преступления, данные о личности подсудимой, которая ранее не судима, по месту жительства характеризуется с положительной стороны, совершенное ею преступление относится к категории небольшой тяжести, полностью загладила причиненный потерпевшей вред и примирилась с ней, а также против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Корневой С.А. прекратить в силу ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, с освобождением ее от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ, поскольку обстоятельств, препятствующих этому, не имеется.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Меру процессуального принуждения подсудимой Корневой С.А. - в виде обязательства о явке - отменить по вступлении постановления в законную силу.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии с положениями ст. 81 УПК РФ.

В силу ч.10 ст.316 УПК Российской Федерации, процессуальные издержки по делу, предусмотренные ст.131 УПК Российской Федерации, взысканию с подсудимой не подлежат и принимаются на счет государства.

На основании изложенного и руководствуясь статьями ст.76 УК Российской Федерации, ст.ст.25,254 УПК Российской Федерации, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело по обвинениюКорневой Светланы Александровны по ч.1 ст.167 УК Российской Федерации прекратить на основании ст.25 УПК   
Российской Федерации, с освобождением ее от уголовной ответственности в соответствии со ст.76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшей.

Меру процессуального принуждения в отношении Корневой С.А. в виде обязательства о явке отменить по вступлении постановления в законную силу.

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Вещественные доказательства: лазерный диск с копией видеозаписи событий 06.02.2024, в ходе которых Корнева С.А. нанесла деревянным подсвечником повреждения двери кв. 36 д. 9/10 по ул. «данные изъяты», помещенный в белый бумажный конверт, хранящийся в материалах уголовного дела - хранить при уголовном деле.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья К.Ю. Ильгова