Дело №/изъято/

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

29 марта 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым - Чепиль О.А.,

при секретаре судебного заседания - Капустине Д.В.,

с участием государственного обвинителя - Миряйкина Е.М.,

потерпевшего - /изъято/,

защитника - Рублева А.Г.,

подсудимого - Яковлева А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей Центрального судебного района г. Симферополь в особом порядке уголовное дело по обвинению:

Яковлева А.А., /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, гражданина /изъято/, /изъято/, /изъято/, в /изъято/, /изъято/, /изъято/, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: /изъято/, фактически проживающего по адресу: /изъято/, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органами следствия Яковлев А.А. обвиняется в совершении умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах:

/изъято/, в период времени с /изъято/по /изъято/, Яковлев А.А. находясь вблизи кафе «/изъято/», расположенного по адресу: /изъято/в результате внезапно возникшего конфликта на почве неприязненных отношений к малознакомому гр. /изъято/, /изъято/года рождения, реализуя свой преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений, умышленно нанес /изъято/своей правой ногой удар в область туловища, а именно в живот, после чего Яковлев А.А., взяв своей правой рукой /изъято/за шею, прижал к стене дома, далее, он, удерживая /изъято/своей правой рукой за шею, нанес ему кулаком своей левой рукой удар по задней части головы, после чего Яковлев А.А. схватил /изъято/двумя руками за шею и начал давить таким образом, что голова последнего была наклонена вниз, далее Яковлев А.А. предплечьем своей правой руки нанес /изъято/один удар в область его лица, а именно в нос, от данного удара последний упал на ягодицы, подставив свои руки. После того, когда /изъято/поднялся на ноги, Яковлев А.А. подошел к нему и продолжил словесный конфликт, в ходе которого нанес /изъято/. тыльной стороной ладони своей правой руки один удар в левую часть лица, а именно в область нижней челюсти слева, от данного удара /изъято/упал на спину.

В результате действий Яковлева А.А. - /изъято/причинены следующие телесные повреждения: закрытый перелом суставного отростка нижней челюсти слева со смещением, перелом костей носа без смещения, закрытая черепно-мозговая травма в форме сотрясения головного мозга, дисторсия шейного отдела позвоночника, множественные ушибы мягких тканей, кровоподтеки и ссадины головы, лица, шеи, туловища и конечностей.

Согласно заключению эксперта № /изъято/ от /изъято/года данные повреждения повлекли за собой: закрытый перелом суставного отростка нижней челюсти слева со смещением (согласно пункту 7.1 Приказа М3 и СР РФ №194 н от 24.04.2008 г. «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека») как вызвавший длительное расстройство здоровья на срок более 21 дня, относится к причинившим средней тяжести вред здоровью; перелом костей носа без смещения, закрытая черепно-мозговая травма в форме сотрясения головного мозга (согласно пункту 8.1 Приказа М3 и СР РФ №194 н от 24.04.2008 г. «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека») как вызвавший кратковременное расстройство здоровья на срок до 21 дня, относится к причинившим легкий вред здоровью; множественные ушибы мягких тканей, кровоподтеки и ссадины головы, лица, шеи, туловища и конечностей, дисторсия шейного отдела позвоночника (согласно пункту 9 Приказа М3 и СР РФ №194 н от 24.04.2008 г «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека») расцениваются, как повреждения, не причинившие вред здоровью.

Действия Яковлева А.А. квалифицированы по ч.1 ст.112 УК Российской Федерации - как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

В судебном заседании потерпевшим /изъято/ заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением с подсудимым, так как подсудимый возместил в полном объеме причиненный ему вред, путем выплаты денежных средств, а также принесения извинений, которые им приняты, претензий материального и морального характера он к подсудимому не имеет.

Подсудимый Яковлев А.А. в судебном заседании согласился с заявленным ходатайством, просил прекратить уголовное дело в отношении него, предоставил, в свою очередь ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим, пояснив, что они примирились.

В судебном заседании защитник подсудимого Рубцов А.Г. поддержал заявленное ходатайство, просил прекратить уголовное дело в отношении Яковлева А.А. в связи с примирением сторон.

В судебном заседании государственный обвинитель Миряйкин Е.М. не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Заслушав мнения участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Как установлено в судебном заседании, подсудимый Яковлев А.А. впервые совершил преступление небольшой тяжести, вину признал полностью, в содеянном раскаялся, примирился с потерпевшим и загладил причиненный вред, путем выплаты денежных средств, а также принесения извинений, и потерпевший /изъято/ к нему претензий материального и морального характера не имеет.

Требования закона о наличии письменного заявления потерпевшего о его волеизъявлении к примирению выполнено. Суд убедился, что волеизъявление потерпевшего является осознанным и добровольным, то есть не является следствием применения насилия, принуждения, угроз или следствием обещаний или действия любых других обстоятельств.

При этом, суд также учитывает данные о личности Яковлева А.А., который по месту жительства характеризуется с положительной стороны, на учете врачей психиатра и нарколога не состоит.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, судом не установлено.

С учетом вышеизложенного, а также учитывая конкретные обстоятельства совершенного преступления, данные о личности подсудимого, который не судим, совершенное им преступление относится к категории небольшой тяжести, полностью возместил вред потерпевшему и примирился с ним, а также против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Яковлева А.А. прекратить в силу ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, с освобождением его от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ, поскольку обстоятельств, препятствующих этому, не имеется.

В рамках производства по делу /изъято/заявлен гражданский иск о взыскании с подсудимого Яковлева А.А. расходов, понесенных на лечение потерпевшего /изъято/ в размере /изъято/.

В судебном заседании гражданский ответчик Яковлев А.А., его защитник Рублев А.Г. просили оставить гражданский иск без рассмотрения ввиду неявки представителя гражданского истца.

В судебном заседании потерпевший /изъято/согласился с позицией защитника об оставлении гражданского иска без рассмотрения.

В судебном заседании государственный обвинитель не возражал против оставления гражданского иска без рассмотрения, с признанием за гражданским ответчиком права на предъявление гражданского иска в порядке гражданского судопроизводства.

Разрешая гражданский иск /изъято/ к Яковлеву А.А. о взыскании расходов понесенных на лечение потерпевшего /изъято/, суд приходит к выводу об оставлении данного иска без рассмотрения, исходя из следующего.

Так, в силу части 5 статьи 31 Федерального закона от 29 ноября 2010 г. № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» указанные иски предъявляются в порядке гражданского судопроизводства.

Согласно правовой позиции, изложенной в п. 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2020 № 23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу» по смыслу части 1 статьи 44 УПК РФ регрессные иски о возмещении расходов страховым организациям подлежат рассмотрению только в порядке гражданского судопроизводства. В этой части гражданский иск по уголовному делу суд оставляет без рассмотрения с указанием в постановлении (определении) или обвинительном приговоре мотивов принятого решения.

Аналогичные выводы содержатся и в п. 33 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2022), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 01 июня 2022 г.

Как видно из материалов дела, иск заявлен Территориальным фондом обязательного медицинского страхования Республики Крым, который не является потерпевшим по делу, иск заявлен в порядке регресса. Рассмотрение подобных исков в порядке уголовного судопроизводства законом не предусмотрено.

В связи с чем, гражданский иск Территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Крым к Яковлеву А.А. о взыскании расходов на лечение потерпевшего /изъято/ в размере /изъято/подлежит оставлению без рассмотрения.

Меру пресечения подсудимому Яковлеву А.А. - в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить по вступлении постановления в законную силу.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии с положениями ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь статьями ст.76 УК Российской Федерации, ст.ст.25,27,239,254 УПК Российской Федерации, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело по обвинениюЯковлева А.А. по ч.1 ст.112УК Российской Федерации прекратить на основании ст.25 УПК Российской Федерации, с освобождением его от уголовной ответственности в соответствии со ст.76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Гражданский иск /изъято/к Яковлеву А.А. о взыскании расходов, понесенных на лечение потерпевшего /изъято/ в размере /изъято/- оставить без рассмотрения. Признать за /изъято/ право на предъявление гражданского иска в порядке гражданского судопроизводства.

Меру пресечения в отношении Яковлева А.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлении постановления в законную силу.

Вещественные доказательства по делу: диск для лазерных систем считывания белого цвета с видеозаписью, имевшей место /изъято/г., помещенный в белый бумажный конверт, хранящиеся в материалах уголовного дела - хранить при уголовном деле.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья /подпись/ Чепиль О.А.