Дело № 01-0010/16/2023

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

20 апреля 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым - Чепиль О.А.,

при ведении протокола и аудиопротоколирования секретарем судебного заседания - Капустиным Д.В., помощником мирового судьи - Юриной В.О.,

с участием государственного обвинителя - Виноградова С.В., защитника - адвоката Чабанова А.В., представившего удостоверение № /изъято/ от /изъято/г., ордер № /изъято/от /изъято/г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей Центрального судебного района г. Симферополь Республики Крым в общем порядке уголовное дело по обвинению:

Звекова К.В., /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, гражданина /изъято/, со /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, зарегистрированного по адресу: /изъято/, фактически проживающего по адресу: /изъято/, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

Звеков К.В. совершил незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица, при следующих обстоятельствах:

/изъято/ в период времени с /изъято/ по /изъято/, более точное время следствием не установлено, Звеков К.В. находясь в состоянии алкогольного опьянения, прибыл к домовладению, расположенному по адресу: /изъято/, в котором проживает /изъято/, /изъято/ года рождения.

Находясь в вышеуказанном месте и в вышеуказанное время у Звекова К.В. возник преступный умысел на незаконное проникновение в жилище /изъято/, расположенное по адресу: /изъято/, против воли, проживающей в нем /изъято/

/изъято/ года в период времени с /изъято/ по /изъято/, более точное время в ходе предварительного следствия не установлено, реализуя свой преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в жилище /изъято/ против воли, проживающей в нем /изъято/, Звеков К.В., находясь около домовладения, расположенного по адресу: /изъято/ достоверно зная, что /изъято/ будет против его нахождения у себя в жилище, действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежное наступление общественно опасных последствий в виде нарушения конституционных прав человека и гражданина на неприкосновенность жилища, гарантированное ст. 25 Конституции Российской Федерации, и желая их наступления, осознавая, что совершает незаконное проникновение в жилище, против воли и без разрешения проживающей в нем /изъято/ через окно домовладения, находящееся в открытом положении, путем свободного доступа, залез в квартиру, расположенную по адресу: /изъято/, тем самым незаконно проник в жилище против воли, проживающей в нем /изъято/

Подсудимый Звеков К.В. в судебном заседании вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ признал в полном объеме, обстоятельства, изложенные в обвинительном заключении подтвердил, в содеянном раскаялся. Суду показал, что /изъято/ года употребив спиртные напитки со своим товарищем на /изъято/, он возвращался пешком домой. Примерно в /изъято/ проходя мимо дома № /изъято/ по /изъято/, он увидел открытое окно, залез в квартиру этого дома через это открытое окно, чтобы отдохнуть, прилечь на диване, так как на него напирал алкоголь. Больше ничего не помнит, так как находился в сильном алкогольном опьянении. При этом пояснил, что с собственником квартиры знаком не был, разрешения заходить и проникать в квартиру потерпевшей /изъято/, ему никто не давал, он понимал, что это чужое жилище. Также указал, что явку с повинной написал добровольно, если бы он был трезвым, то не поступил бы так, именно состояние алкогольного опьянения способствовало совершению им преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ.

Кроме признания своей вины подсудимым Звековым К.В., его вина в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ подтверждается совокупностью собранных по делу и исследованных в судебном заседании доказательств.

Показаниями потерпевшей /изъято/ от /изъято/ г., данными на предварительном следствии и оглашенными в судебном заседании в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ (л.д. 41-45), согласно которым, /изъято/ года около /изъято/, она находилась у себя дома и занималась своими бытовыми делами в комнате. В какой-то момент она услышала, что в коридоре незнакомый ей голос и позже в комнату зашел ранее ей неизвестный мужчина. Он находился в состоянии алкогольного опьянения, так как от него издавался запах алкоголя, была невнятная речь и была шаткая походка. Когда он подошел поближе, то она испугалась и оттолкнула его от себя. В результате неизвестный мужчина упал и обо что-то ударился. Она сразу же выбежала из дома, так как ей было страшно и незамедлительно вызвала сотрудников полиции и позвонила своему сыну, рассказав ему о произошедшем. Также она пояснила, что входная дверь закрыта снаружи и ждет его, и сотрудников полиции. Кроме этого она попросила, чтобы ее сын ехал быстрее. Когда приехали сотрудники полиции и ее сын, они совместно зашли в ее домовладение, и сотрудники полиции задержали неизвестного мужчину. Он написала заявление. Позже приехала скорая медицинская помощь и они с сотрудниками полиции забрали ранее ей неизвестного мужчину. Также она добавила, что входная дверь в квартиру была закрыта изнутри. Данный неизвестный мужчина залез через окно, так как у нее в квартире идет ремонт, для того, чтобы вышла пыль, она оставила окно открытым. В последующем ей от сотрудников полиции стало известно, что данным неизвестным мужчиной являлся Звеков К.В.. Также отметила, что разрешения Звекову К.В. на посещение домовладения, собственницей которого она является, ему не давала и Звеков К.В. вход в него не имел. /изъято/ года Звеков К.В. в период с /изъято/ по /изъято/, незаконно проник в указанное выше домовладение, чем нарушил ее конституционное право на неприкосновенность жилища и причинил ей моральный вред;

Показаниями свидетеля /изъято/ от /изъято/ г., данными на предварительном следствии и оглашенными в судебном заседании в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ (л.д. 52-55), согласно которым, /изъято/, направляясь с работы домой по месту его проживания ему поступил звонок от его мамы /изъято/, которая ему сообщила о том, что к ней в ее домовладение через окно проник ранее ей неизвестный мужчина, который находится в состоянии алкогольного опьянения. От услышанного он был в шоке и незамедлительно направился по месту жительства его мамы, а именно по адресу: /изъято/. По приезду к маме, он увидел сотрудников полиции и вместе с ними они зашли в домовладение его мамы. Зайдя в дом, он увидел ранее ему неизвестного мужчину, который по внешним признакам был в состоянии алкогольного опьянения, а именно сильный запах спиртного, нарушена координация движения. Сотрудники полиции задержали ранее ему неизвестного мужчину, и его мама написала заявление. В последующем сотрудники полиции забрали ранее ему неизвестного мужчину. Также он добавляет, что позже ему мама пояснила, что двери в квартиру были закрыты изнутри. Какого-либо разрешения на вход в ее домовладение его мать не давала. В последующем ему от сотрудников полиции стало известно, что данного мужчину звали Звеков К.В.. Ранее он никогда в их домовладении не был и разрешение ему на вход никто не давал.

Показаниями свидетеля /изъято/ от /изъято/ г., данными на предварительном следствии и оглашенными в судебном заседании в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ (л.д. /изъято/), согласно которым /изъято/ года в вечернее время, находясь у себя дома, ей поступил звонок от ее мамы о том, что к ней в домовладение, в котором она проживает одна, проник неизвестный мужчина и в настоящее время находится у нее в доме, так как она закрыла его внутри, а сама вышла на улицу. Она сразу же сообщила о происходящем в полицию. В последующем ей стало известно, что человек, который проник к ее маме является Звеков К.В.. Когда он проник в домовладение, то у ее мамы был шок, и она испугалась, увидев незнакомого ей ранее человека. Звеков К.В. никогда в квартиру вхож не был, ранее его в гости никто не звал и в одной компании никогда не находились.

Кроме вышеизложенных показаний потерпевшей и свидетелей, вина подсудимого Звекова К.В. в совершении инкриминируемого ему преступления подтверждается также письменными доказательствами по делу, а именно:

- протоколом осмотра места происшествия от /изъято/ г. с участием /изъято/ и фототаблицей к нему, согласно которому было осмотрено помещение /изъято/ , где Звеков К.В. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 139 УК РФ (л.д. /изъято/);

- протоколом выемки от /изъято/ г., согласно которому у /изъято/ изъяты разрешение на заселение в домовладение по адресу: /изъято/, а также технический паспорт жилого помещения (квартиры) № /изъято/ по адресу: /изъято/ (л.д. /изъято/);

- протоколом осмотра предметов от /изъято/ г., согласно которому осмотрены правоустанавливающие документы на домовладение, расположенное по адресу/изъято/, а именно технический паспорт жилого помещения (квартиры) № /изъято/ по адресу: /изъято/, а также разрешение на заселение в домовладение по адресу: /изъято/, в котором указано, что на основании решения исполкома городского совета № /изъято/ от /изъято/ г. вселить семью /изъято/ в квартиру № /изъято/ (л.д. /изъято/);

- постановлением о признании вещественными доказательствами и приобщении их к уголовному делу от /изъято/ г., согласно которого после осмотра, технический паспорт жилого помещения (квартиры) № /изъято/ по адресу: /изъято/, а также разрешение на заселение в домовладение по адресу: /изъято/ признаны вещественными доказательствами и приобщены к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств (л.д. /изъято/);

- техническим паспортом жилого помещения (квартиры) № /изъято/ по адресу: /изъято/ (л.д. /изъято/);

- разрешением на заселение в домовладение по адресу: /изъято/ (л.д. /изъято/);

 - протоколом явки с повинной Звекова К.В. от /изъято/ г. о том, что он добровольно признается в том, что находясь в состоянии сильного алкогольного опьянения, он проник в жилое помещение без цели хищения каких-либо ценностей или предметов по адресу: /изъято/ против воли проживающего в нем лица, тем самым совершил преступление. Вину свою признает в полном объеме, в содеянном раскаивается (л.д. /изъято/).

Оценивая исследованные по делу доказательства, суд признает их относимыми, допустимыми, достоверными, полученными в соответствии с требованиями Уголовно-процессуального кодекса РФ, и в своей совокупности достаточными для разрешения уголовного дела по существу.

Анализируя показания потерпевшей /изъято/ и свидетелей /изъято/, /изъято/, суд не находит оснований им не доверять, поскольку они последовательны и дополняют друг друга, подтверждаются исследованными материалами дела, оснований для оговора подсудимого Звекова К.В. у потерпевшей и свидетелей обвинения судом не установлено.

С учетом совокупности исследованных доказательств, суд приходит к выводу о доказанности вины подсудимого Звекова К.В. в совершении инкриминируемому ему преступления и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 139 УК РФ, как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

Учитывая отсутствие сведений, объективно указывающих на наличие у подсудимого психических расстройств, суд не находит оснований сомневаться в психическом состоянии Звекова К.В. и признает его вменяемым, то есть субъектом данного преступления.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление Звекова К.В. и на условия жизни его семьи.

Совершенное Звековым К.В. преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 139 УК РФ в силу ст. 15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести.

При назначении подсудимому наказания суд учитывает личность виновного, который: по месту жительства характеризуется с посредственной стороны; на учете врачей психиатра и нарколога не состоит; является инвалидом 3 группы в связи с заболеванием туберкулезом легких; ранее не судим.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Звекова К.В. суд признает в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, а также в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - признание подсудимым вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, наличие инвалидности 3 группы, а также состояние здоровья подсудимого.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ мировой судья признает обстоятельством, отягчающим наказание Звекова К.В. совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, так как установлено, что Звеков К.В. в момент совершения преступления находился в состоянии алкогольного опьянения, что не оспаривалось подсудимым в ходе судебного следствия, а также подтверждается материалами уголовного дела, и как следует из его пояснений, именно состояние алкогольного опьянения способствовало совершению им преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ.

С учетом конкретных обстоятельств совершения преступления, его характера и степени общественной опасности, приведенных выше данных о личности подсудимого, обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, влияния назначаемого наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи, суд приходит к выводу о возможности назначения наказания Звекову К.В. в виде штрафа, поскольку его доход составляет 21000 рублей, в связи с чем Звеков К.В. имеет финансовую возможность, обеспечивающую уплату штрафа.

Суд находит, что наказание в виде штрафа будет достаточным для восстановления социальной справедливости, а также исправления и перевоспитания осужденного. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 Уголовного кодекса Российской Федерации цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждении совершения новых преступлений.

Размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления, имущественного положения подсудимого и его семьи, а также с учетом возможности уплаты назначенного штрафа.

Оснований для изменения категории преступления на более мягкую в соответствии с ч. 6 ст.15 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для применения ст. 64 УК РФ при назначении наказания судом не установлено.

Основания для освобождения от наказания или постановления приговора без назначения наказания отсутствуют.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о судьбе вещественных доказательств по делу суд разрешает в соответствии с требованиями ст.81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 303-304, 307-310, 323 УПК Российской Федерации, мировой судья -

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать Звекова К.В. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в размере /изъято/ рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым, л/с 04751А91660), юридический адрес: 295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, д. 76, ИНН 7701391370, КПП 910201001, л/с 04751А91660 в УФК по Республике Крым, БИК 043510001 Отделение Республика Крым г. Симферополь, р/с 40101810335100010001, код дохода 41711621010016000140 (денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, возмещение ущерба имуществу), ОКТМО 35701000.

Меру процессуального принуждения подсудимому Звекову К.В. в виде обязательства о явке по вступлению приговора в законную силу - отменить.

Вещественные доказательства: технический паспорт жилого помещения (квартиры) №/изъято/ по адресу: /изъято/, а также разрешение на заселение в домовладение по адресу: /изъято/, переданные на ответственное хранение потерпевшей /изъято/ - оставить ей по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения.

Мировой судья О.А. Чепиль