Дело № 01-0012/16/2019

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

19 апреля 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым - Чепиль О.А.,

при секретаре - Александровой А.А.,

с участием государственного обвинителя - Шевцовой А.В.,

подсудимого - Носенко А.П.,

защитника - адвоката Мамбетова К.К., представившего удостоверение №1308 от 24.12.2015 г., ордер №126 от 06.03.2019 г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Центрального районного суда г. Симферополя Республики Крым в особом порядке уголовное дело по обвинению:

**Носенко Александра Павловича**, «данные изъяты», ранее судимого:

- 19 декабря 2017 года Киевским районным судом г. Симферополя Республики Крым по ч. 2 ст. 162, ч. 2 ст. 162 УК РФ к 4 годам лишения свободы со штрафом в сумме 40 000 рублей, на основании ст. 73 УК РФ наказание в виде лишения свободы назначено условно с испытательным сроком 3 года;

- 22 декабря 2017 года Железнодорожным районным судом г. Симферополя Республики Крым по ч. 1 ст. 158, ч. 3 ст. 30-ч. 1 ст. 161 УК РФ, на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ окончательно назначено наказание в виде 1 года исправительных работ с удержанием в доход государства 10% из заработной платы осужденного;

- 13 марта 2018 года мировым судьей судебного участка №9 Киевского судебного района г. Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым по ч. 1 ст. 158 УК РФ назначено наказание в виде исправительных работ на срок 6 месяцев с удержанием ежемесячно в доход государства 10% из заработной платы осужденного, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ окончательно назначено наказание в виде 1 года 3 месяцев исправительных работ с удержанием в доход государства 10 % заработной платы осужденного;

- 30 ноября 2018 года Киевским районным судом г. Симферополя Республики Крым по ч. 2 ст. 228 УК РФ, измененного апелляционным определением Верховного Суда Республики Крым от 14 февраля 2019 года, назначено наказание в виде 3 лет 4 месяцев лишения свободы с ограничением свободы на срок 6 месяцев, на основании ч. 5 ст. 74 УК РФ отменено условное осуждение по приговору Киевского районного суда г. Симферополя от 19 декабря 2017 года (дело № 1-465/2017), на основании ч. 1 ст. 70 УК РФ к наказанию в виде 5 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима, с ограничением свободы на 6 месяцев, со штрафом в сумме 40 000 рублей,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Носенко А.П. совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст.158 УК РФ - кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Так, Носенко А.П., «данные изъяты» года примерно в 15 часов 55 минут, находясь в помещении магазина «данные изъяты», расположенного по адресу: «данные изъяты», реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, из корыстных побуждений, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, тайно похитил с витрины магазина, имущество, принадлежащее «данные изъяты», а именно наручные часы «Casio GA-110DC-2AER» s/n 5146, синего цвета, закупочной стоимостью 7034 рубля 50 копеек. Похищенный товар Носенко А.П. спрятал в карман надетой на нем куртки, и вышел из помещения магазина, минуя кассовую зону, не оплатив находящийся при нем товар. С похищенным Носенко А.П. с места совершения скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, а именно «данные изъяты» года в точно неустановленное дознанием время, сдал похищенное имущество, в комиссионный магазин «данные изъяты», по адресу: «данные изъяты» по договору комиссии за денежное вознаграждение в размере 3000 рублей. Своими преступными действиями Носенко А.П. причинил «данные изъяты» незначительный материальный ущерб на общую сумму 7034 рубля 50 копеек.

По окончании предварительного расследования при ознакомлении с материалами уголовного дела Носенко А.П. в присутствии своего защитника заявил ходатайство  о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

В ходе проведения судебного заседания судом, в присутствии защитника, удостоверена позиция подсудимого о проведении судебного разбирательства в особом порядке. Предъявленное обвинение Носенко А.П. понятно, подсудимый полностью с ним согласен, в содеянном раскаялся, поддержал в суде свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство им заявлено осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства ему разъяснены и понятны.

В ходе проведения судебного заседания суд убедился, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления.

В судебном заседании защитник поддержал ходатайство своего подзащитного.

В судебном заседании государственный обвинитель не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

Потерпевший «данные изъяты» и его представитель «данные изъяты» в судебное заседание не явились, о дате, месте и времени судебного заседания извещены, подали заявления о рассмотрении уголовного дела в их отсутствие, в котором также указывают, что не возражают против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Обвинение Носенко А.П. предъявлено в совершении преступления, за которое по закону может быть назначено наказание, не превышающее 10 лет лишения свободы.

С учетом того, что предусмотренные законом условия для особого порядка принятия судебного решения при согласии подсудимым с предъявленным обвинением соблюдены, суд считает возможным постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Предъявленное Носенко А.П. обвинение, с которым он согласился, является обоснованным и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. Основания для прекращения уголовного дела отсутствуют.

Суд квалифицирует действия Носенко А.П. по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление Носенко А.П. и на условия жизни его семьи.

Совершенное Носенко А.П. преступление, предусмотренное ч.1 ст. 158 УК РФ в силу ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести.

При назначении подсудимому наказания мировой судья учитывает личность виновного, который: в браке не состоит, не работает, по месту жительства характеризуется неудовлетворительно, на учете врачей нарколога и психиатра не состоит, ранее судим, а также учитывает иные сведения о личности виновного: состояние здоровья его матери, которая со слов подсудимого имеет позвоночную грыжу, сахарный диабет и является инвалидом 2 группы.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого в соответствии с п. «и» ч. 1 ст.61 УК РФ, суд считает явку с повинной Носенко А.П.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание суд, руководствуясь ч. 2 ст. 61 УК РФ, учитывает признание подсудимым вины, раскаяние в содеянном, молодой возврат Носенко А.П., а также состояние здоровья его матери.

Изучением личности Носенко А.П. установлено, что он ранее судим: приговором Киевского районного суда г. Симферополя от 19 декабря 2017 года по ч. 2 ст. 162, ч. 2 ст. 162 УК РФ к 4 годам лишения свободы со штрафом в сумме 40 000 рублей, на основании ст. 73 УК РФ наказание в виде лишения свободы назначено условно с испытательным сроком 3 года (согласно ст. 15 УК РФ - средней тяжести); приговором Железнодорожного суда г. Симферополя от 22 декабря 2017 года по ч. 1 ст. 158, ч. 3 ст. 30-ч. 1 ст. 161 УК РФ (согласно ст. 15 УК РФ - средней тяжести), приговором Киевского районного суда г. Симферополя от 13 марта 2018 года по ч. 1 ст. 158 УК РФ (согласно ст. 15 УК РФ - небольшой тяжести), а также приговором Киевского районного суда г. Симферополя от 30 ноября 2018 года по ч. 2 ст. 228 УК РФ (согласно ст. 15 УК РФ - тяжкое преступление).

В силу ч. 1 ст. 18 УК РФ судимость Носенко А.П. по приговору от 22 декабря 2017 года образует в его действиях рецидив преступлений, поскольку по настоящему приговору Носенко А.П. совершил умышленное преступление небольшой тяжести, имея судимость за умышленное преступление средней тяжести.

Судимость по приговору от 19 декабря 2017 года в силу п. «в» ч. 4 ст. 18 УК РФ не образует рецидива, поскольку указанным приговором Носенко А.П. осужден к 4 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года и на момент совершения преступления - 29 ноября 2018 года - условное осуждение не было отменено.

Судимость по приговору от 13 марта 2018 года в силу п. «а» ч. 4 ст. 18 УК РФ не образует рецидива, так как Носенко А.П. был осужден данным приговором суда за преступление небольшой тяжести (ч. 1 ст. 158 УК РФ).

Судимость Носенко А.П. по приговору от 30 ноября 2018 года не образует рецидива преступлений, поскольку преступление по настоящему делу он совершил до осуждения указанным приговором.

Обстоятельством, отягчающим наказание Носенко А.П. мировой судья, в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ признает рецидив преступлений.

С учетом конкретных обстоятельств совершения преступления, его характера и степени общественной опасности, приведенных выше данных о личности подсудимого, обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, влияния назначаемого наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи, суд считает, что достижение целей уголовного наказания, восстановление социальной справедливости, исправление Носенко А.П. и предупреждение совершения им новых преступлений возможно при назначении наказания в виде лишения свободы, предусмотренное санкцией ч. 1 ст. 158 УК РФ.

По мнению суда, данное наказание будет справедливым, и способствовать исправлению виновного и предупреждению совершения с его стороны новых преступлений.

При этом, суд приходит к выводу о том, что альтернативные виды наказаний, указанные в санкции ч. 1 ст. 158 УК РФ, с учетом установленных обстоятельств дела, не обеспечат целей уголовного наказания, предусмотренных ст.43 УК РФ, а также не будут способствовать исправлению подсудимого.

С учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности Носенко А.П., обстоятельств, смягчающих и отягчающих уголовную ответственность, суд не находит оснований для применения положений ст. 73 УК РФ.

При назначении Носенко А.П. наказания за совершенное преступление, суд руководствуется положениями ч. 5 ст. 62, ч.ч. 1, 2 ст. 68 УК РФ, ч.7 ст.316 УПК РФ.

Суд не находит оснований для применения ч. 1 ст. 62 УК РФ, поскольку в действиях Носенко А.П. имеется рецидив преступлений.

Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления или других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, по делу не установлено, в связи с чем, оснований для применения к Носенко А.П. положений ст. 64 УК Российской Федерации, равно как и оснований для применения положений ч. 3 ст. 68 УК РФ, не имеется.

Также не усматривается оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую в соответствии с ч. 6 ст. [15 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-ii/glava-3/statia-15/%22%20%5Co%20%22%D0%A3%D0%9A%20%D0%A0%D0%A4%20%3E%20%20%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B0%D1%8F%20%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C%20%3E%20%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%BB%20II.%20%D0%9F%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%3E%20%D0%93%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B0%20%3Cspan%20class%3D%22%20%5Ct%20%22_blank).

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 52 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 года № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», решая вопрос о назначении наказания в соответствии с частью 5 статьи 69 УК РФ лицу, совершившему другое преступление до вынесения приговора по первому делу, суд применяет общие правила назначения наказания по совокупности преступлений.

Как установлено мировым судьей, 30 ноября 2018 года подсудимый Носенко А.П. осужден приговором Киевского районного суда г. Симферополя Республики Крым по ч. 2 ст. 228 УК РФ к наказанию в виде 3 лет 4 месяцев лишения свободы с ограничением свободы на срок 6 месяцев, в соответствии с ч. 1 ст. 70 УК РФ назначено наказание в виде 3 лет 5 месяцев лишения свободы с ограничением свободы на срок 6 месяцев и на основании ч. 5 ст. 74 УК РФ отменено условное осуждение по приговору Киевского районного суда г. Симферополя от 19 декабря 2017 года и окончательно назначено наказание на основании ч. 1 ст. 70 УК РФ в виде 5 лет лишения свободы с отбыванием наказания в виде лишения свободы на срок 5 лет в колонии общего режима с ограничением свободы на срок 6 месяцев, со штрафом в сумме 40 000 рублей с установлением по дополнительному наказанию в виде ограничения свободы запретов и ограничений, предусмотренных ст. 53 УК РФ.

С учетом внесенных изменений в приговор суда от 30 ноября 2018 года апелляционным определением Верховного Суда Республики Крым от 14 февраля 2019 года, окончательно назначено наказание в виде 3 лет 4 месяцев лишения свободы с ограничением свободы на срок 6 месяцев, на основании ч. 5 ст. 74 УК РФ отменено условное осуждение по приговору Киевского районного суда г. Симферополя от 19 декабря 2017 года (дело № 1-465/2017), на основании ч. 1 ст. 70 УК РФ к наказанию в виде 5 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима, с ограничением свободы на 6 месяцев, со штрафом в сумме 40 000 рублей, в остальной части приговор суда оставлен без изменения.

Принимая во внимание, что Носенко А.П. совершено преступление по настоящему приговору до постановления приговора Киевского районного суда г. Симферополя Республики Крым от 30 ноября 2018 года, окончательное наказание Носенко А.П. подлежит назначению по правилам ч. 5 ст. 69 УК РФ с применением положений ч. 2 ст. 69 УК РФ принципа частичного сложения наказаний.

Носенко А.П. совершил настоящее преступление, отнесенное к категории преступлений небольшой тяжести, окончательное наказание назначается подсудимому с применением правил ч. 5 ст. 69 УК РФ с учетом предыдущего приговора от 30 ноября 2018 года, которым Носенко А.П. был осужден за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ, которое отнесено к категории тяжкого преступления.

Как следует из материалов дела, приговором от 30 ноября 2018 года условное осуждение Носенко А.П. по приговору от 19 декабря 2017 года отменено после совершения преступления по данному приговору и он направлен для отбывания наказания в исправительную колонию общего режима, следовательно, на момент совершения преступления по данному приговору он не является лицом, ранее отбывавшим наказание.

В связи с изложенным Носенко А.П., ранее не отбывавшему лишение свободы и осужденному к лишению свободы за совершение тяжкого преступления, отбывание назначенного по приговору суда лишения свободы надлежит назначить в соответствии с п. «б» ч. 1 ст. 58 УК РФ в исправительной колонии общего режима.

Кроме того, в срок наказания, назначенного по правилам части 5 статьи 69 УК РФ, должно быть, кроме того, зачтено наказание, отбытое полностью или частично по первому приговору, в связи с чем Носенко А.П. в срок отбывания наказания должно быть зачтено частично отбытое наказания по приговору от 30 ноября 2018 года.

Также согласно ч. 3.2 ст. 72 УК РФ время содержания под стражей в отношении лиц, признанных виновными в совершении преступлений, предусмотренных  ч. 2 ст. 228  УК РФ, засчитывается в срок лишения свободы из расчета: один день за один день.

В связи с чем, время содержания Носенко А.П. под стражей с 19 апреля 2019 года по день вступления приговора в законную силу следует засчитать из расчета согласно ч. 3.2 ст. 72 УК РФ один день за один день.

В соответствии с ч. 2 ст. 97 УПК РФ суд, с учетом назначения наказания в виде лишения свободы, считает необходимым избрать подсудимому меру пресечения в виде заключения под стражу, в целях обеспечения исполнения приговора.

Осужденного Носенко А.П. под стражу в зале суда не брать, поскольку он в настоящее время отбывает наказание в виде реального лишения свободы по приговору Киевского районного суда города Симферополя Республики Крым от 30 ноября 2018 года.

Вопрос о судьбе вещественных доказательств по делу суд разрешает в соответствии с требованиями ст.81 УПК РФ.

В силу ч.10 ст.316 УПК РФ, процессуальные издержки по делу, предусмотренные ст.131 УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь 299,303-304,307-309, 314-316 УПК РФ, мировой судья,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Носенко Александра Павловича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание в виде 8 (восемь) месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений по данному приговору и по приговору Киевского районного суда г. Симферополя Республики Крым от 30 ноября 2018 года, путем частичного сложения наказаний, окончательно назначить Носенко Александру Павловичу наказание в виде лишения свободы сроком на 5 (пять) лет 2 (два) месяца лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима с ограничением свободы на 6 месяцев, со штрафом в сумме 40 000 рублей.

После отбытия основного наказания установить осужденному Носенко А.П. по дополнительному наказанию в виде ограничения свободы следующие ограничения: не уходить из места постоянного проживания (пребывания) с 22 часов до 07 часов следующих суток, не выезжать за пределы муниципального образования, где осужденный будет проживать после отбывания лишения свободы, не изменять место жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы.

Возложить на осужденного обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, два раза в месяц для регистрации.

С учетом правил ч. 2 ст. 71 УК РФ наказание Носенко А.П. по приговору Киевского районного суда г. Симферополя Республики Крым от 30 ноября 2018 года в виде штрафа в размере 40 000 рублей исполнять самостоятельно, а также в части дополнительного наказания в виде ограничения свободы на 6 месяцев после освобождения из мест лишения свободы исполнять самостоятельно.

Избрать Носенко А.П. до вступления приговора в законную силу меру пресечения в виде заключения под стражу, с содержанием в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю.

Начало срока наказания Носенко А.П. исчислять со дня оглашения приговора - с 19 апреля 2019 года.

Зачесть Носенко А.П. в срок отбывания наказания частично отбытое им наказание по приговору Киевского районного суда г. Симферополя Республики Крым от 30 ноября 2018 года, с 16 октября 2017 года по 19 декабря 2017 года и с 30 ноября 2018 года по 19 апреля 2019 года, из расчета один день за один день.

В соответствии с ч. 3.2 ст. 72 УК РФ зачесть в срок отбытия наказания время содержания осужденного под стражей с 19 апреля 2019 года до вступления приговора в законную силу включительно, из расчета один день за один дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима, с учетом положений, предусмотренных ч. 3.3 ст. 72 УК РФ.

Вещественные доказательства по делу - CD диск 16Х с видео файлом «часы» упакованный в конверт белого цвета, приобщенный к материалам дела – хранить при деле.

Процессуальные издержки по уголовному делу подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня его постановления, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей - в тот же срок с момента вручения ему копии приговора.

Приговор не может быть обжалован по основаниям несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья О.А. Чепиль