Дело №01-0013/16/2017

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

15 сентября 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым - Чепиль О.А.,

при секретаре – Погосян А.Г.,

с участием государственного обвинителя – Шевцовой А.В.,

потерпевшей – «данные изъяты»,

защитника – Мамбетова К.К.,

подсудимого – Оглы А.Д.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей Центрального судебного района г. Симферополь в особом порядке уголовное дело по обвинению:

Оглы Артура Димовича, «данные изъяты»,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Оглы А.Д., «данные изъяты», в результате внезапно возникшего на бытовой почве конфликта со своей бывшей сожительницей «данные изъяты», взяв в руку кухонный нож и начав им размахивать возле лица потерпевшей, стал умышленно высказывать в её адрес слова угрозы убийством, которые были восприняты ею реально, с учётом агрессивного поведения Оглы А.Д.

В судебном заседании подсудимый Оглы А.Д. заявил о полном согласии с предъявленным ему обвинением, в содеянном раскаялся, поддержал заявленное им в присутствии защитника при ознакомлении с материалами уголовного дела (л.д.76-78) ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в особом порядке.

Подсудимому Оглы А.Д. разъяснены характер и последствия заявленного им ходатайства. Он понимает, в чем состоит существо особого порядка судебного разбирательства и с какими материально-правовыми и процессуальными последствиями сопряжено использование этого порядка: отказом от исследования каких бы то ни было доказательств, в том числе представленных стороной защиты непосредственно в судебном заседании; с постановлением обвинительного приговора и назначением наказания, которое не может превышать 2/3 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление; освобождением от процессуальных издержек; невозможностью обжалования приговора в апелляционном порядке, в связи с несоответствием изложенных в приговоре выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела. Данное ходатайство об особом порядке судебного разбирательства заявлено им добровольно, после консультации с защитником.

В судебном заседании защитник подсудимого – адвокат Мамбетов К.К. также поддержал ходатайство своего подзащитного, не оспаривал допустимость полученных в ходе дознания доказательств, не заявил о нарушении процессуальных прав подсудимого при расследовании дела.

В ходе дознания, потерпевшей «данные изъяты» была разъяснена сущность особого порядка судебного разбирательства. Согласно заявлению, «данные изъяты» выразила своё согласие с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства, в особом порядке.

В судебном заседании потерпевшая «данные изъяты» не возражала против заявленного Оглы А.Д. в ходе дознания ходатайства о рассмотрении дела в порядке особого судопроизводства.

В судебном заседании государственный обвинитель не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Обвинение Оглы А.Д. предъявлено в совершении преступления, за которое по закону может быть назначено наказание, не превышающее 10 лет лишения свободы.

С учетом того, что предусмотренные законом условия для особого порядка принятия судебного решения при согласии подсудимого с предъявленным обвинением соблюдены, суд считает возможным постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Выслушав участников процесса, ознакомившись с материалами дела, мировой судья пришёл к выводу, что основания для применения особого порядка судебного разбирательства соблюдены.

Предъявленное Оглы А.Д. обвинение обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. Основания для прекращения уголовного дела отсутствуют.

Суд считает, что в деяниях Оглы А.Д. имеется состав преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК Российской Федерации – как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

При назначении наказания, мировой судья, в соответствии со ст.60-63 УК Российской Федерации, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности подсудимого, который ранее судим (л.д.60-62, 113); по месту жительства характеризуется удовлетворительно (л.д.65); на учёте у врачей психиатра и нарколога не состоит (л.д.58,59).

Смягчающими наказание обстоятельствами, суд, в соответствии со ст.61 УК Российской Федерации, признает явку с повинной (л.д.20), активное способствование расследованию преступления, раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим наказание Оглы А.Д. в соответствии со ст. 63 УК РФ, суд признает рецидив преступлений.

Учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности подсудимого, который вновь совершил преступление в период испытательного срока, что свидетельствует о нежелании встать на путь исправления, суд приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде лишения свободы реально, о возможности достижения целей наказания только в условиях изоляции осужденного от общества.

При назначении наказания суд учитывает нормы ч.5 ст.62, ч.2 ст.68 УК Российской Федерации.

Оснований для применения ст.ст.64,73 УК Российской Федерации суд не усматривает.

Согласно ч.4 ст.74 УК Российской Федерации, в случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести, суд решает вопрос об отмене или о сохранении условного осуждения. Наказание в таком случае назначается по правилам, предусмотренным статьёй 70 УК Российской Федерации.

Учитывая изложенное, а также принимая во внимание конкретные обстоятельства дела, а именно: совершение Оглы А.Д. нового умышленного преступления в период испытательного срока, суд считает возможным условное осуждение по приговору Центрального районного суда города Симферополя РК от 07 февраля 2017г. отменить.

Окончательное наказание Оглы А.Д. подлежит назначению с применением ч.1 ст.70 УК Российской Федерации.

Оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую, в соответствии с ч.6 ст.15 УК Российской Федерации, а также для замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в порядке, установленном ст.53-1 УК Российской Федерации, по мнению суда, не имеется.

В соответствии с п. «в» ч.1 ст.58 УК Российской Федерации, отбывание лишения свободы Оглы А.Д. необходимо назначить в исправительной колонии строгого режима.

Вещественные доказательства по делу: кухонный нож, хранящийся в камере хранения в ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, - уничтожить.

Гражданский иск заявлен не был.

В силу ч.10 ст.316 УПК Российской Федерации, процессуальные издержки по делу, предусмотренные ст.131 УПК Российской Федерации, взысканию с подсудимого не подлежат и принимаются на счет государства.

Руководствуясь статьями 299,303-304,307-309,314-316 УПК Российской Федерации, мировой судья –

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Оглы Артура Димовича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК Российской Федерации.

Назначить Оглы Артуру Димовичу наказание по ч.1 ст.119 УК Российской Федерации в виде 9 (девяти) месяцев лишения свободы.

Согласно ч.4 ст.74 УК Российской Федерации отменить Оглы Артуру Димовичу условное осуждение по приговору Центрального районного суда города Симферополя от 07 февраля 2017г.

В силу ч.1 ст.70 УК Российской Федерации, по совокупности приговоров, путем частичного присоединения к назначенному наказанию неотбытой части наказания по приговору Центрального районного суда города Симферополя от 07 февраля 2017г, окончательное наказание назначить – 11 (одиннадцать) месяцев лишения свободыв исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения Оглы А.Д. до вступления приговора в законную силу изменить с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу. Взять Оглы А.Д. под стражу немедленно, в зале суда, «данные изъяты».

Начало срока наказания исчислять со дня оглашения приговора - с 15 сентября 2017г.

Вещественные доказательства по делу: кухонный нож, хранящийся в камере хранения в ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, - уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня его постановления*,* а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ. Приговор не может быть обжалован по основаниям несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья О.А. Чепиль