Дело №01-0014/16/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 августа 2021 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Чепиль О.А.,

при ведении протокола и аудиозаписи судебного заседания помощником мирового судьи - Юриной В.О.,

с участием государственного обвинителя - Сарбея Д.Д.,

подсудимого - Ячменева С.Н.,

защитника - адвоката Юнуса Р.М., представившего удостоверение № /изъято/ от /изъято/г., ордер № /изъято/ от /изъято/г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей Центрального судебного района г. Симферополь в особом порядке уголовное дело по обвинению:

Ячменева С.Н., /изъято/, уроженца /изъято/, гражданина /изъято/, имеющего /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, зарегистрированного по адресу: /изъято/, фактически проживающего по адресу: /изъято/, /изъято/,

в совершении преступления, предусмотренного статьей 319 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного следствия Ячменев С.Н. обвиняется в том, что он совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением, при следующих обстоятельствах.

Приказом начальника УМВД России по г. Симферополь № /изъято/ от /изъято/года / изъято/назначен на должность полицейского взвода № /изъято/ роты № /изъято/ /изъято/ патрульно-постовой службы полиции Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Симферополю. Согласно должностному регламенту полицейского взвода № /изъято/ роты № /изъято/ ОБ ППСП УМВД России по г. Симферополю /изъято/в силу своих должностных обязанностей наделен распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости и является представителем власти.

/изъято/года в период времени с /изъято/до /изъято//изъято/года, полицейский /изъято/совместно с полицейским /изъято/, находясь в форменном обмундировании сотрудника полиции, заступил на дежурство по охране общественного порядка в Центральном районе г. Симферополя по маршруту пешего патрулирования № /изъято/ /изъято/около /изъято/полицейский /изъято/в ходе исполнения своих должностных обязанностей, в районе дома /изъято/ выявил Ячменева С.Н., который находясь в состоянии алкогольного опьянения в общественном месте, выражался грубой нецензурной брань в адрес неопределенного круга лиц. С целью пресечения нарушения общественного порядка полицейский /изъято/ представился Ячменеву С.Н., предъявил служебное удостоверение и потребовал прекратить противоправное поведение. В ответ на законные требования сотрудника полиции /изъято/ у Ячменева С.Н. возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

/изъято/ года в период времени с /изъято/ до /изъято/, реализуя свой преступный умысел, Ячменев С.Н. находясь в состоянии алкогольного опьянения в общественном месте у дома № /изъято/, в целях воспрепятствования законной деятельности представителя власти, действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, в присутствии посторонних лиц, не имеющих отношения к правоохранительных органам, при этом понимая, что полицейский взвода № /изъято/ роты № /изъято/ ОБ ППСП УМВД России по г. Симферополю сержант полиции /изъято/ является представителем власти, находится в форменном обмундировании и при исполнении своих должностных обязанностей, с целью унижения его чести и достоинства как представителя власти и должностного лица правоохранительных органов, публично, в присутствии находившихся рядом /изъято/и /изъято/, высказал в адрес сотрудника полиции /изъято/оскорбления в грубой неприличной и нецензурной форме, тем самым унижая его честь и достоинство как сотрудника правоохранительных органов.

Действия подсудимого Ячменева С.Н. квалифицированы органом предварительного следствия по признакам состава преступления, предусмотренного статьей 319 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании защитник Юнус Р.М. заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Ячменева С.Н. на основании статьи 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации с назначением подсудимому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. В обоснование ходатайства указал, что подсудимый ранее не судим, обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, вину в совершении преступления признал, в содеянном чистосердечно раскаялся, загладил причиненный преступлением вред путем принесения извинений потерпевшему и его руководству, а также загладил свою вину перед государством путем добровольного пожертвования денежных средств в благотворительный фонд.

Подсудимый Ячменев С.Н. в судебном заседании поддержал ходатайство защитника, не возражал против прекращения в отношении него уголовного дела с назначением судебного штрафа, при этом показал, что в полном объеме согласен с предъявленным обвинением.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения ходатайства защитника о прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным статьей 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, с назначением подсудимому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу статьи [76.2](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw) УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

В соответствии с положениями части 1 статьи 25.1 УПК РФ суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном Уголовным кодексом, в случаях, предусмотренных статьей [76.2](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw) Уголовного кодекса Российской Федерации, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа допускается в любой момент производства по уголовному делу до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора, а в суде апелляционной инстанции - до удаления суда апелляционной инстанции в совещательную комнату для вынесения решения по делу (часть 2 статьи 25.1 УПК РФ).

Согласно статье 446.3 УПК РФ, если в ходе судебного производства по уголовному делу будут установлены основания, предусмотренные статьей 25.1 настоящего Кодекса, суд одновременно с прекращением уголовного дела или уголовного преследования разрешает вопрос о назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. В этих случаях суд выносит постановление или определение о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и о назначении подсудимому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, в котором указывает размер судебного штрафа, порядок и срок его уплаты.

Преступление, в котором обвиняется подсудимый, согласно статье 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, относится к категории небольшой тяжести, направленное против государственной власти, интересов государственной службы.

Мировым судьей установлено, что Ячменев С.Н. впервые совершил преступление небольшой тяжести, полностью признал вину, в содеянном раскаялся, загладил причиненный преступлением вред путем принесения извинений потерпевшему, его руководству, а также загладил причиненный преступлением государству вред путем добровольного пожертвования денежных средств в благотворительный фонд «Детям Крыма» в размере 5000 рублей.

При исследовании данных о личности подсудимого Ячменева С.Н. судом установлено, что он ранее не судим, состоит в браке, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка и мать, которая является инвалидом 1 группы, на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит, по месту жительства и месту работы характеризуется положительно, со слов подсудимого имеет ежемесячный доход в размере 25000 рублей.

Поскольку по данному делу установлены все необходимые условия освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные статьей [76.2](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw) УК РФ, и подсудимый не возражает против прекращения уголовного преследования по данному основанию, суд освобождает подсудимого от уголовной ответственности и прекращает производство по делу.

Обстоятельства, препятствующие освобождению указанного лица от уголовной ответственности и назначению ему меры уголовно-правового характера в виде штрафа, отсутствуют.

В соответствии с частью 1 статьи [104.4](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-vi/glava-15.2/statia-104.4/?marker=fdoctlaw) УК РФ судебный штраф есть денежное взыскание, назначаемое судом при освобождении лица от уголовной ответственности в случаях, предусмотренных статьей [76.2](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw) Уголовного кодекса Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи [104.5](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-vi/glava-15.2/statia-104.5/?marker=fdoctlaw) УК РФ размер судебного штрафа не может превышать половину максимального размера штрафа, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса. В случае, если штраф не предусмотрен соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, размер судебного штрафа не может быть более двухсот пятидесяти тысяч рублей.

В силу части 2 статьи [104.5](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-vi/glava-15.2/statia-104.5/?marker=fdoctlaw) УК РФ размер судебного штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения лица, освобождаемого от уголовной ответственности, и его семьи, а также с учетом возможности получения указанным лицом заработной платы или иного дохода.

Применительно к данному делу, суд учитывает, что Ячменев С.Н. совершил преступление небольшой тяжести. Подсудимый официально трудоустроен, в судебном заседании Ячменев С.Н. подтвердил, что имеет возможность исполнить судебный штраф.

Исходя из этих обстоятельств, суд определяет размер судебного штрафа и срок его уплаты.

В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в порядке гл. 40 УПК РФ процессуальные издержки с подсудимого взысканию не подлежат.

Меру пресечения подсудимому Ячменеву С.Н. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить по вступлении постановления в законную силу.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, ст. 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство защитника Юнуса Р.М. удовлетворить.

Освободить Ячменева С.Н. от уголовной ответственности, предусмотренной ст. 319 УК РФ, на основании статьи 76.2 УК РФ, в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Производство по настоящему уголовному делу прекратить на основании статьи 25.1 УПК РФ.

Назначить Ячменеву С.Н. меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей, который подлежит уплате в течение трех месяцев со дня вступления постановления в законную силу.

Меру пресечения подсудимому Ячменеву С.Н. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить по вступлении постановления в законную силу.

Разъяснить Ячменеву С.Н., что в соответствии с ч. 2 ст. 104.4 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок, судебный штраф отменяется, и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации.

Разъяснить Ячменеву С.Н., что ему необходимо в срок не позднее 10 дней после истечения срока, установленного судом для уплаты судебного штрафа, предоставить судебному приставу-исполнителю сведения об уплате судебного штрафа, назначенного данным постановлением в качестве меры уголовно-правового характера.

Штраф подлежит перечислению по следующим реквизитам:

Получатель платежа: УФК по Республике Крым (Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым, л/с 04751А91660, юридический адрес: 295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, д. 76, ИНН/КПП 7701391370/910201001, л/с 04751А91660 в УФК по Республике Крым, БИК 043510001 Отделение Республика Крым город Симферополь, р/с 40101810335100010001. Код дохода 41711621010016000140 (денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, возмещение ущерба имуществу), ОКТМО - 35701000.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья О.А. Чепиль