## Дело №01-0014 /16/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22 мая 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым - Чепиль О.А.,

при секретаре судебного заседания - Капустине Д.В.,

с участием: государственного обвинителя - Кувшиновой А.В., представителя потерпевшего /изъято/ - /изъято/, защитника - адвоката Ластавецкой А.И., представившей удостоверение № /изъято/ от /изъято/г. и ордер № /изъято/ от /изъято/г., подсудимого - Бояринцева Н.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей Центрального судебного района г. Симферополь в особом порядке уголовное дело по обвинению:

Бояринцева Н.Н., /изъято/, уроженца /изъято/, гражданина /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, зарегистрированного по адресу: /изъято/, фактически проживающего по адресу: /изъято/, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного следствия Бояринцев Н.Н. обвиняется в совершении кражи, то есть в тайном хищении чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

/изъято/, примерно в /изъято/, Бояринцев Н.Н., находясь в помещении магазина «/изъято/», расположенного на первом этаже в /изъято/ по адресу: /изъято/, реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, тайно похитил с выставочного стеллажа магазина /изъято/, беспроводную колонку фирмы /изъято/, стоимостью /изъято/ (без учета НДС). Похищенный товар Бояринцев Н.Н. положил в находящуюся при нем сумку синего цвета, после чего, беспрепятственно покинул помещение магазина, распорядившись похищенным по своему усмотрению, чем причинил /изъято/ незначительный материальный ущерб на сумму /изъято/.

Действия подсудимого Бояринцева Н.Н. органами предварительного следствия квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации - как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании представителем потерпевшего /изъято/ - /изъято/ заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением с подсудимым, так как подсудимый загладил в полном объеме причиненный вред, причиненный /изъято/ материальный ущерб возмещен в полном объеме, претензий материального и морального характера потерпевший к подсудимому не имеет.

Подсудимый Бояринцев Н.Н. в судебном заседании согласился с заявленным ходатайством, просил прекратить уголовное дело в отношении него, предоставил, в свою очередь ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим, пояснив, что они примирились.

В судебном заседании защитник подсудимого Ластавецкая А.И. поддержала заявленное ходатайство, просила прекратить уголовное дело в отношении Бояринцева Н.Н. в связи с примирением сторон.

В судебном заседании государственный обвинитель Кувшинова А.В. не возражала против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Заслушав мнения участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Как установлено в судебном заседании, подсудимый Бояринцев Н.Н. впервые совершил преступление небольшой тяжести, вину признал полностью, в содеянном раскаялся, примирился с потерпевшим и загладил причиненный вред, путем возмещения потерпевшему причиненного материального ущерба, и потерпевший /изъято/ к нему никаких претензий не имеет.

Требования закона о наличии письменного заявления потерпевшего о его волеизъявлении к примирению выполнено. Суд убедился, что волеизъявление потерпевшего является осознанным и добровольным, то есть не является следствием применения насилия, принуждения, угроз или следствием обещаний или действия любых других обстоятельств.

При этом, суд также учитывает данные о личности Бояринцева Н.Н., который по месту жительства характеризуется с посредственной стороны, на учете врачей психиатра и нарколога не состоит, ранее, привлекался к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 158 УК РФ, уголовное дело было прекращено в связи с примирением сторон, поэтому Бояринцев Н.Н. считается несудимым.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, судом не установлено.

С учетом вышеизложенного, а также учитывая конкретные обстоятельства совершенного преступления, данные о личности подсудимого, который не судим, совершенное им преступление относится к категории небольшой тяжести, полностью загладил причиненный потерпевшему вред и примирился с ним, а также против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Бояринцева Н.Н. прекратить в силу ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, с освобождением его от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ, поскольку обстоятельств, препятствующих этому, не имеется.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Меру пресечения подсудимому Бояринцеву Н.Н. - в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить по вступлении постановления в законную силу.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии с положениями ст. 81 УПК РФ.

В силу ч.10 ст.316 УПК Российской Федерации, процессуальные издержки по делу, предусмотренные ст.131 УПК Российской Федерации, взысканию с подсудимого не подлежат и принимаются на счет государства.

На основании изложенного и руководствуясь статьями ст.76 УК Российской Федерации, ст.ст.25,254 УПК Российской Федерации, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело по обвинениюБояринцева Н.Н. по ч.1 ст.158УК Российской Федерации прекратить на основании ст.25 УПК Российской Федерации, с освобождением его от уголовной ответственности в соответствии со ст.76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения в отношении Бояринцева Н.Н. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлении постановления в законную силу.

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Вещественные доказательства: лазерный диск с видеозаписью по событиям, имевшим место /изъято/ г., примерно в /изъято/, в помещении магазина «/изъято/», расположенного по адресу: /изъято/, хранящийся в материалах уголовного дела - хранить при уголовном деле; беспроводная колонка фирмы /изъято/, переданная на ответственное хранение представителю потерпевшего /изъято/ - оставить по принадлежности потерпевшему /изъято/.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья О.А. Чепиль