Дело № 01-0015/16/2023

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

23 июня 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым - Чепиль О.А.,

при ведении протокола и аудиопротоколирования секретарем судебного заседания - Капустиным Д.В., помощником мирового судьи - Юриной В.О.,

с участием государственных обвинителей - Кувшиновой А.В., Виноградова С.В., Миряйкина Е.М., Кабаковой А.О., потерпевшей Сулаковой Е.М., защитника - адвоката Кожухова С.А., представившего удостоверение «данные изъяты»

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей Центрального судебного района г. Симферополь Республики Крым в общем порядке уголовное дело по обвинению:

Куксова А.М. «данные изъяты»

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

Куксов А.М. «данные изъяты», совершил умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 Уголовного кодекса Российской Федерации, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах:

Так, Куксов А.М., 14 мая 2022 года, примерно в 13 часов 00 минут, находясь возле магазина, расположенного по адресу: «данные изъяты», в результате внезапно возникшего конфликта, на почве личных неприязненных отношений, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений, умышленно нанёс Сулаковой Е.М. «данные изъяты» не менее одного удара своей правой ногой в область рёбер с левой стороны.

В результате действий Куксова А.М. - Сулаковой Е.М., согласно заключению эксперта № 2083 от 25.10.2022 года, причинены следующие телесные повреждения: закрытый перелом 10-го ребра слева с незначительным смещением отломков, кровоподтек левой половины грудной клетки. Закрытый перелом 10-го ребра слева с незначительным смещением повлек за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня) и расценивается, согласно п.7.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ №194н от 24.04.2008 г., п.4б Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2007 г. № 522**,** как причинившие средней тяжести вред здоровью. Согласно заключению эксперта № 273 от 20.02.2023 года образование вышеуказанных повреждений не противоречит тем условиям причинения повреждений, на которые показывает и рассказывает потерпевшая Сулакова Е.М., в ходе проведения с её участием проверки показаний на месте от 29.12.2022 года. Образование вышеуказанных повреждений при тех условиях, на которые показывает и рассказывает свидетель Куксов А.М., в ходе проведения с его участием проверки показаний на месте от 19.12.2022 г., а именно: «толчок тыльной стороной ладони своей правой руки, в область правых ребер, а именно: под правую грудь» - исключается.

Кровоподтек левой половины грудной клетки не повлек за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расценивается, согласно п.9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ №194н от 24.04.2008 г., как не причинившие вред здоровью.

Подсудимый Куксов А.М. в судебном заседании вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ не признал, пояснив, что ударов по телу потерпевшей Сулаковой Е.М. он не наносил, а только ладонью правой руки оттолкнул ее в область ребер справой стороны под грудь.

Суду показал, что 14 мая 2022 года около 9-10 часов утра по месту проживания: «данные изъяты» у него и «данные изъяты» произошел словесный конфликт с потерпевшей Сулаковой Е.М., после которого они уехали в магазин, где работала его мать «данные изъяты», расположенный по адресу: «данные изъяты». Там они сидели и пили кофе на капоте автомобиля, который был припаркован возле магазина. Примерно около 13 часов 00 минут к ним на своём автомобиле подъехала Сулакова Е.М., которая вышла из машины и стала нецензурно выражаться в его адрес, а также в адрес «данные изъяты» и её сына. Высказывания Сулаковой Е.М. в адрес «данные изъяты» его разозлили, тогда он не выдержал и подошел к Сулаковой Е.М. и ладонью правой своей руки несильно оттолкнул Сулакову Е.М. в область рёбер справой стороны под грудь. После чего началась потасовка, и все участники конфликта переместились к входной двери магазина. «данные изъяты» встала между потерпевшей Сулаковой Е.М. и ним и его больше к Сулаковой Е.М. не подпускала. Весь конфликт длился примерно 5 минут, после чего Сулакова Е.М. запрыгнула в свой автомобиль и уехала. Кроме того показал, что после толчка, потерпевшая Сулакова Е.М. не падала, на своё самочувствие не жаловалась, вела себя активно, толкалась и пыталась схватить «данные изъяты» за лицо. Также он не видел, чтобы кто-либо из присутствующих при конфликте наносил телесные повреждения Сулаковой Е.М. О том, что у потерпевшей Сулаковой Е.М. были обнаружены телесные повреждения, он узнал в тот же день в отделе полиции № 3 «Центральный» от следователя, который его допрашивал. Там же потерпевшая Сулакова Е.М. грозилась привлечь его к уголовной ответственности. Полагает, что мотивом привлечения его к уголовной ответственности является желание потерпевшей Сулаковой Е.М. получить долю земельного участка по «данные изъяты», принадлежащей его бабушке «данные изъяты», поскольку после конфликта потерпевшая Сулакова Е.М. звонила его бабушке «данные изъяты» и говорила о том, что если последняя не переоформит на неё свою долю земельного участка, то она его (Куксова А.М.) посадит в тюрьму.

Защитник - адвокат Кожухов С.А. просил оправдать подсудимого Куксова А.М., так как его вина не доказана, потерпевшая Сулакова Е.М. имеет мотив для его оговора.

Не смотря на непризнание Куксовым А.М. вины в совершении инкриминируемого преступления, его вина в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ подтверждается совокупностью собранных по делу и исследованных в судебном заседании доказательств.

Показаниями потерпевшей Сулаковой Е.М., которая в судебном заседании показала, что подсудимый Куксов А.М. является её крестником и внуком её родной сестры «данные изъяты», на момент конфликта Куксов А.М. проживал совместно со своей девушкой «данные изъяты» в её доме. 13 мая 2022 года произошел конфликт с девушкой подсудимого Куксова А.М. - «данные изъяты» на бытовой почве, после которого она выгнала «данные изъяты» из своего дома. Утром 14 мая 2022 года она обнаружила, что автомобиль «данные изъяты» припаркован у её дома. Она пришла в дом и сказала подсудимому Куксову А.М., чтобы он отвез «данные изъяты» к ней домой. «данные изъяты» с подсудимым Куксовым А.М. собрались и уехали, закрыв дом, но вещи свои не забрали. Около 13 часов 00 минут она отправилась в магазин, расположенный по адресу: «данные изъяты», где работает мать подсудимого Куксова А.М. - «данные изъяты», чтобы рассказать ей, что произошло. Приехав в магазин, она увидела возле магазина подсудимого Куксова А.М., «данные изъяты». Подойдя к ним, у неё с «данные изъяты» произошел словесный конфликт, в ходе которого «данные изъяты» подскочила к ней и, прижав её к двери магазина, начала её душить. Она в этот момент пыталась от неё отодвинуться, «данные изъяты» стояла к ней спиной. В этот момент подбежал подсудимый Куксов А.М. и с разбега нанес ей сильный удар своей правой ногой в левое ребро, от которого она испытала резкую боль в области левых ребер и начала задыхаться. Сколько ударов нанес ей Куксов А.М., она не помнит, но один удар помнит точно. Затем «данные изъяты» оттолкнула от неё Куксова А.М., а она оттолкнула от себя «данные изъяты», после чего она схватилась за бок, села в свой автомобиль и поехала домой. Приехав домой, боль в области левых ребер нарастала, тогда она поехала в частную клинику «Авицена», где ей сделали рентген ребер и установили перелом 9-го ребра слева. Позже судмедэксперты сказали, что 14 мая 2022 года у неё было сломано 10-е ребро, а перелом 9-го ребра - это старый перелом. Когда было сломано 9-е ребро она не помнит.

Показаниями свидетеля «данные изъяты», который в судебном заседании показал, что потерпевшая «данные изъяты» является его гражданской супругой, проживают совместно по адресу: «данные изъяты». 14 мая 2022 года потерпевшая «данные изъяты» приехала домой в районе обеда и рассказала ему, что встретилась в магазине (адрес ему неизвестен) с подсудимым Куксовым А.М., где у неё с Куксовым А.М. произошел конфликт, в ходе которого Куксов А.М. подскочил и ударил «данные изъяты» ногой в бок. «данные изъяты» жаловалась на боль в левом боку со стороны спины в районе позвоночника, где-то возле почки. Тогда он предложил «данные изъяты» поехать в больницу и сделать снимок, чтобы понять, что у нее со спиной. После чего «данные изъяты» надела корсет и уехала. Позднее выяснилось, что у «данные изъяты» сломано ребро. Также он видел у «данные изъяты» синяк с левой стороны сбоку на спине, в области почки.

Показаниями свидетеля «данные изъяты», которая в судебном заседании показала, что с потерпевшей «данные изъяты» находится в дружеских отношениях, с подсудимым Куксовым А.М. не знакома. Точную дату не помнит, она позвонила «данные изъяты», которая ей сообщила о том, что Сулакова Е.М. подъехала к магазину, где Куксов А.М. ударил её ногой по ребрам с левой стороны, детали разговора уже не помнит. При этом у Сулаковой Е.М. дрожал голос, была отдышка и она была на эмоциях. Через несколько дней она приехала к Сулаковой Е.М. в гости и увидела, что Сулакова Е.М. находится в корсете и когда она его сняла, то увидела у Сулаковой Е.М. сбоку слева гематому.

В судебном заседании по ходатайству государственного обвинителя с согласия всех участников процесса на основании ч. 3 ст. 281 УПК РФ в связи с наличием существенных противоречий в показаниях свидетеля «данные изъяты», данных ею в судебном заседании и данных ею в ходе предварительного расследования, оглашены показания свидетеля «данные изъяты», данные ею в ходе предварительного расследования (л.д. 137-138). Из данных показаний следует, что14.05.2022 г. она позвонила Сулаковой Е.М., так как они планировали совместный отдых и хотела поинтересоваться все ли в силе. Когда на ее телефонный звонок ответила Сулакова Е.М., она уже по ее голосу поняла, что что-то не так. У неё была сильная отдышка, ей было трудно разговаривать, но вкратце она рассказала, что в обеденное время у неё был конфликт с её крестником «данные изъяты», его девушкой и матерью «данные изъяты» возле магазина в котором работает «данные изъяты», точный адрес магазина указать не может в ходе которого ее крестник «данные изъяты» ударил ее в левый бок, чем ударил Сулакова Е.М. не указала, но от удара она почувствовала сильную физическую боль в области левых рёбер. Через некоторое время она была в больнице где сделала рентгеновский снимок, который показал перелом ребра с левой стороны, какого именно ребра указать не может. 17.05.2022 года она в свой выходной сразу же направилась к Сулаковой Е.М., проведать ее, приехав к ней домой, она увидела, что Сулакова Е.М. ходит в корсете, для фиксация рёбер после перелома, испытывает сильную физическую боль из-за перелома, ей было очень тяжело ходить, вставать, тяжело дышать и разговаривать. Так же Сулакова Е.М. в тот день сняла корсет, что бы показать ей какую травму Сулаковой Е.М. нанес ее крестник «данные изъяты», когда она сняла корсет, она увидела большую гематому в области левых рёбер. Так же Сулакова Е.М. в тот день не падала и не ударялась.

После оглашения показаний «данные изъяты» полностью подтвердила их, пояснив, что сейчас она плохо помнит те события, в связи с их давностью, а в период допроса следователем события помнила лучше.

Показаниями свидетеля «данные изъяты», которая в судебном заседании показала, что с потерпевшей Сулаковой Е.М. находится в дружеских отношениях, с подсудимым Куксовым А.М. лично не знакома. 14 мая 2022 года потерпевшая Сулакова Е.М. позвонила ей и рассказала, что в этот день у неё произошёл конфликт с Куксовым А.М. и его девушкой «данные изъяты», в ходе которого Куксов А.М. ударил ногой Сулакову Е.М. и сломал ей ребро. На следующий день она приехала в гости к Сулаковой Е.М., она была перемотана, Сулакова Е.М. показала ей образовавшуюся на месте удара гематому слева внизу спереди под грудью, ей было тяжело дышать.

Показаниями свидетеля «данные изъяты», которая в судебном заседании показала, что работает в должности врача-рентгенолога, «данные изъяты», она консультировала рентген снимки от 14 мая 2022 года и от 20 августа 2022 года. Первоначально ей был предоставлен рентген снимок от 14 мая 2022 года, на котором была выявлена деформация девятого ребра и на десятом ребре либо артефакт, либо перелом, либо легочный рисунок, то есть неубедительный перелом на десятом ребре. Поскольку перелом, выявленный на девятом ребре, очень был похож на старый, а перелом на десятом ребре был неубедительным, то ею были запрошены контрольные снимки, чтобы посмотреть картину в развитии. При предоставлении ей повторных снимков, по девятому ребру она вынесла заключение о том, что это ребро имеет старый перелом, который возник до момента нанесения травмы, давность образования которого точно более трех лет. Что касается десятого ребра, то на снимке появилось облако костной мозоли, что свидетельствует о том, что первоначально имел место свежий перелом. То есть тот неубедительный перелом на десятом ребре, все-таки оказался переломом.

Оценивая показания потерпевшей Сулаковой Е.М., свидетелей «данные изъяты», суд не находит оснований им не доверять, поскольку они последовательны и дополняют друг друга, подтверждаются исследованными материалами дела, оснований для оговора подсудимого Куксова Е.М. у потерпевшей и свидетелей обвинения судом не установлено, доказательств обратного стороной защиты не представлено. Какой-либо заинтересованности в исходе дела, а также мотивов для оговора подсудимого со стороны потерпевшей или свидетелей вопреки доводам подсудимого и его защитника не установлено. Неприязненных отношений между ними не существовало.

Учитывая, что свидетель «данные изъяты» в ходе предварительного расследования помнила происшедшие события лучше, чем сейчас, суд находит наиболее полными и достоверными её показания, данные ею в ходе предварительного расследования, в связи с чем, берет их за основу. При этом показания свидетеля «данные изъяты», данные ею в судебном заседании, суд принимает в части, не противоречащей показаниям указанного лица в ходе предварительного расследования. Оснований оговаривать подсудимого у свидетеля не имеется, не установлено таковых и судом.

Кроме вышеизложенных показаний потерпевшей и свидетелей, вина подсудимого Куксова А.М. в совершении инкриминируемого ему преступления подтверждается также письменными доказательствами по делу, а именно:

- заявлением потерпевшей Сулаковой Е.М. от 14.05.2022 г., в котором она просит принять меры в отношении Куксова А.М. и его сожительницы по имени «данные изъяты», которые 14.05.2022 г. примерно в 13 часов 00 минут по «данные изъяты» нанесли ей телесные повреждения (т. 1 л.д. 6);

 - протоколом осмотра места происшествия от 14.05.2022 г. с участием потерпевшей Сулаковой Е.М., согласно которому был осмотрен участок местности, расположенный по адресу: «данные изъяты», где Сулакова Е.М. указала на место совершения противоправных действий со стороны Куксова А.М. и «данные изъяты», фамилии и отчества которой не знает, а именно вход в магазин продуктов, расположенный по вышеуказанному адресу (т.1 л.д. 20-21);

- заключением эксперта № 2083 от 25.10.2022 г., согласно которому у Сулаковой Е.М. обнаружены следующие повреждения следующие повреждения: закрытый перелом 10-го ребра слева с незначительным смещением отломков, кровоподтек левой половины грудной клетки. Закрытый перелом 10-го ребра слева с незначительным смещением повлек за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня) и расценивается, согласно п.7.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ №194н от 24.04.2008 г., п.4б Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2007 г. № 522, как причинившие средней тяжести вред здоровью(т. 1 л.д. 55-58);

- заключением эксперта № 273 от 20.02.2023 г., согласно которому закрытый перелом 10-го ребра слева и кровоподтек левой половины грудной клетки образовались в результате действий тупого предмета, в данном случае, возможно обутой ноги (или предмета с аналогичными травмирующими свойствами) при не менее одного травматического воздействия в область левой половины грудной клетки потерпевшей, что не противоречит тем условиям причинения вышеуказанных повреждений, на которые показывает и рассказывает потерпевшая Сулакова Е.М. в ходе проведения с её участием проверки показаний на месте от 29.12.2022 г. (Куксов А.М. нанес несколько ударов своей правой ногой, а именно носком правой ноги в область левой половины грудной клетки сбоку). Данные повреждения причинены в период времени, не противоречащий 14.05.2022 г. Образование вышеуказанных повреждений при тех условиях, на которые показывает и рассказывает свидетель Куксов А.М., в ходе проведения с его участием проверки показаний на месте от 19.12.2022 года, а именно «толчок тыльной стороной ладони своей правой руки, в область правых ребер, а именно: под правую грудь» - исключается (т. 1 л.д. 179-182)

Данные заключения эксперта согласуются с исследованными по делу доказательствами, сомнений у суда не вызывают, отвечает требованиям ст. 204 УПК РФ.

Допрошенный в судебном заседании судебно-медицинский эксперт «данные изъяты» подтвердил выводы заключения № 2083 от 25.10.2022 г. и № 273 от 20.02.2023 г. в отношении Сулаковой Е.М.

- протоколом следственного эксперимента с фототаблицей к нему с участием потерпевшей Сулаковой Е.М. от 05.12.2022 г., статиста «данные изъяты», в ходе которого потерпевшая показала на статисте, как Куксов А.М. нанес несколько ударов (примерно 2 удара) в область ребер слева своей правой ногой (т. 1 л.д. 67-72);

- протоколом очной ставки от 19.12.2022 г., проведенной между потерпевшей Сулаковой Е.М. и свидетелем Куксовым А.М., в ходе которой потерпевшая Сулакова Е.М. настаивала на своих показаниях и указывала, что Куксов А.М. нанёс ей удар своей правой ногой в район её левого бока, по ребрам, примерно ударил её два раза, так как в тот момент её за шею удерживала девушка по имени «данные изъяты», однако Куксов А.М. нанес ей как минимум один удар. Свидетель Куксов А.М. показания Сулаковой Е.М. подтвердил частично, и настаивала на своих показаниях, что оттолкнул тыльной стороной ладони своей правой руки Сулакову Е.М., толчок пришелся в область правых ребер, а именно под правую грудь, ударов по каким-либо частям тела Сулаковой Е.М. он не наносил (т. 1 л.д. 107-110);

- протоколом очной ставки от 21.12.2022 г., проведенной между потерпевшей Сулаковой Е.М. и свидетелем «данные изъяты», в ходе которой потерпевшая Сулакова Е.М. настаивала на своих показаниях, которые свидетель «данные изъяты» подтвердила частично. При этом пояснила, что ударов ногами Куксов А.М. по каким либо частям тела Сулаковой Е.М. не наносил (т. 1 л.д. 111-114);

- протоколом проверки показаний на месте от 29.12.2022 г. с участием потерпевшей Сулаковой Е.М. и врача судебно-медицинского эксперта «данные изъяты» с фототаблицей к нему (т. 1 л.д. 117-124);

- протоколом очной ставки от 12.01.2023 г., проведенной между потерпевшей Сулаковой Е.М. и свидетелем «данные изъяты» в ходе которой потерпевшая Сулакова Е.М. настаивала на своих показаниях, которые свидетель «данные изъяты» подтвердила частично. При этом пояснила, ударов ногами Куксов А.М. по каким либо частям тела Сулаковой Е.М. не наносил (т. 1 л.д. 131-134).

Оценивая в совокупности все доказательства, представленные стороной обвинения, и исследованные в судебном заседании, суд признает каждое из них достоверным, соответствующим установленным фактическим обстоятельствам дела, допустимым и имеющим юридическую силу, поскольку они получены с соблюдением норм уголовно-процессуального закона, а совокупность их - достаточной для вывода о доказанности вины подсудимого Куксова А.М. в том, что во время, в месте, и обстоятельствах, указанных в описательной части приговора, он совершил инкриминируемое ему деяние.

Судом также исследованы и оценены доказательства, представленные стороной защиты.

Так, допрошенная в судебном заседании свидетель защиты «данные изъяты» показала, что подсудимый Куксов А.М. является её сыном, потерпевшая Сулакова Е.М. является её родной тетей. Точную дату не помнит, 14 или 17 мая 2022 года, по адресу «данные изъяты», где находится магазин, в котором она работает, между потерпевшей Сулаковой Е.М. и сожительницей Куксова А.М. - «данные изъяты» произошел словесный конфликт. Куксов А.М. находился рядом с «данные изъяты» В ходе возникшего конфликта, она не видела, чтобы Куксов А.М. наносил какие-либо удары Сулаковой Е.М.

Допрошенная в судебном заседании свидетель защиты «данные изъяты» показала, что подсудимый Куксов А.М. является её внуком, потерпевшая Сулакова Е.М. является её сестрой. Точную дату не помнит, примерно 20 мая 2022 года после произошедшего конфликта ей позвонила Куксова О.Ю. и рассказала, что когда по месту её работы на «данные изъяты» находились Куксов А.М. и «данные изъяты», у них произошел конфликт, и попросила её приехать. «данные изъяты» дала ей ключи от дома Сулаковой Е.М., расположенного по адресу: по адресу: «данные изъяты», где проживал Куксов А.М. и попросила её забрать из него личные вещи Куксова А.М. Она открыла ключом дом и пока она собирала вещи в одной комнате, Сулакова Е.М. в другой комнате резкими движениями срывала вещи «данные изъяты». При этом Сулакова Е.М. сказала ей, что Куксов А.М. ударил её и сломал ей ребро, и показала снимок, который она сделала в ООО "Авиценна", на котором она увидела старый перелом. Также показала, что между ней и Сулаковой Е.М. состоялся телефонный разговор, в ходе которого последняя ей сказала, что если она не откажется от своей части дома, то Куксов М.А. сядет в тюрьму.

Допрошенная в судебном заседании свидетель защиты «данные изъяты» показала, что Куксов А.М. является её бывшим молодым человеком, проживала совместно с ним в домовладении по адресу: «данные изъяты», состоящем из двух отдельных построек. Она с Куксовым А.М. проживала в одной постройке, Сулакова Е.М. - в другой постройке. Точную дату не помнит, в середине мая 2022 года, утром, между ней и Сулаковой Е.М. по месту жительства произошел словесный конфликт, после которого она с Куксовым А.М. уехали к «данные изъяты» на место ее работы в магазин по «данные изъяты». Около 13:00 часов к магазину, где они находились в тот момент, на машине подъехала Сулакова Е.М., которая направилась к ней и начала её оскорблять. Сулакова Е.М. угрожая ей, что лишит её родительских прав, накинулась на неё и поцарапала лицо, она начала отмахиваться от неё, оттолкнув её в сторону. В какой-то момент они оказались в закрытой входной двери магазина. Сулакова Е.М. схватила её за шею и стала её душить, а она правой рукой прижала Сулакову Е.М. в углу этой двери, левой рукой она пыталась убрать руку Сулаковой Е.М. со своей шеи. В этот момент между ними была «данные изъяты», которая закрывала собой Сулакову Е.М.. Куксов М.А. находился в районе её спины, немного правее от неё. В какой-то момент Сулакова Е.М. "айкнула" и начала сползать вдоль этого угла, отпустив её, она также встречно убрала от неё свою руку. Сулакова Е.М. снова начала её оскорблять, говорила, что ей больно. После чего Сулакова Е.М. немного согнулась и, скрестив руки на груди, побежала к своему автомобилю с криками, что всех посадит. После чего Сулакова Е.М. села в свой автомобиль и на большой скорости уехала. При этом, в ходе конфликта Сулакова Е.М. постоянно находилась в поле её зрения, и она не видела, чтобы Куксов А.М. или «данные изъяты» наносили ей удары, она также не наносила ей удары. Около 16 часов им позвонила «данные изъяты» и сказала, что у Сулаковой Е.М. есть рентген снимок, на котором видно, что у неё поломаны ребра, и она сейчас пишет заявление в ОП "Центральный" г. Симферополя по факту причинения ей телесных повреждений. После чего они тоже приехали в отдел полиции.

К показаниям свидетелей защиты в части того, что подсудимый Куксов А.М. не наносил удары потерпевшей Сулаковой Е.М., суд относится критически и отвергает их, поскольку показания свидетелей защиты опровергаются исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе показаниями потерпевшей, свидетелей обвинения, которые признаны судом достоверными.

Суд приходит к выводу, что показания свидетелей направлены на помощь Куксову А.М. в избежании уголовной ответственности за содеянное.

Доводы стороны защиты и подсудимого о том, что он ударов по телу потерпевшей Сулаковой Е.М. не наносил, а только ладонью правой руки оттолкнул ее в область ребер справой стороны под грудь, а потерпевшая его оговаривает, являются несостоятельными, надуманными, ничем не подтвержденными, поскольку опровергаются представленными стороной обвинения и исследованными в суде доказательствами, а именно показаниями потерпевшей Сулаковой Е.М., которая утвердительно, как на протяжении всего предварительного расследования, так и в судебном заседании, поясняла, что именно подсудимый Куксов А.М., 14 мая 2022 года около 13 часов 00 минут по адресу: «данные изъяты», в ходе произошедшего конфликта с «данные изъяты», нанес ей сильный удар своей правой ногой в левое ребро, от которого она испытала резкую боль в области левых ребер и начала задыхаться, сколько ударов нанес ей Куксов А.М., она не помнит, но один удар помнит точно. В результате действий Куксова А.М. у потерпевшей Сулаковой Е.М. образовался перелом 10-го ребра слева. Данные телесные повреждения подтверждаются заключениями эксперта № 273 от 20.02.2023 г., не исключающего их образование 14.05.2022 г., показаниями свидетелей «данные изъяты», которым стало известно со слов потерпевшей Сулаковой Е.М., что Куксов А.М. ударил её ногой в область ребер слева, показаниями свидетеля Калиниченко Е.П., данными в ходе предварительного расследования, которой стало известно со слов потерпевшей Сулаковой Е.М., что Куксов А.М. ударил её в левый бок, показаниями допрошенного в качестве свидетеля врача-рентгенолога - «данные изъяты», которая показала, что при предоставлении ей повторных снимков, по девятому ребру она вынесла заключение о том, что это ребро имеет старый перелом, который возник до момента нанесения травмы, давность образования которого точно более трех лет, что касается десятого ребра, то на снимке появилось облако костной мозоли, что свидетельствует о том, что первоначально имел место свежий перелом.

Непризнание вины подсудимого суд расценивает, как способ защиты и стремление Куксова А.М. избежать уголовной ответственности за совершенное преступление.

Считая вину подсудимого доказанной, суд квалифицирует действия Куксова А.М. по ч. 1 ст. 112 УК РФ, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

Учитывая отсутствие сведений, объективно указывающих на наличие у подсудимого психических расстройств, суд не находит оснований сомневаться в психическом состоянии Куксова А.М. и признает его вменяемым, то есть субъектом данного преступления.

При назначении подсудимому наказания, суд в соответствии со ст. ст. 6, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие наказание, отсутствие обстоятельств отягчающих наказание, влияние назначенного наказания на исправление Куксова А.М. и на условия жизни его семьи.

Совершенное Куксовым А.М. преступление в соответствии со ст. 15 УК Российской Федерации относится к категории преступлений небольшой тяжести.

При исследовании личности подсудимого Куксова А.М. судом установлено, что он на учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется с удовлетворительной стороны, ранее не судим.

Обстоятельств, смягчающих наказание Куксову А.М., предусмотренных ч. 1 ст. 61 УК РФ, судом не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Куксову А.М., в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ суд признает - молодой возраст Куксова А.М., удовлетворительную характеристику по месту жительства.

Учитывая характер и степень общественной опасности преступления, данные о личности виновного, влияние назначенного наказания на исправление Куксова А.М. и на условия жизни его семьи, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, исходя из требования закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, суд приходит к выводу о том, что цели наказания, предусмотренные ст. 43 УК РФ, могут быть достигнуты при назначении подсудимому наказания в виде ограничения свободы, которая в полной мере будет содействовать его исправлению и предупреждению совершения новых преступлений.

Препятствий для назначения подсудимому Куксову А.М. наказания в виде ограничения свободы, предусмотренных ч. 6 ст. 53 УК РФ, в судебном заседании не установлено.

Суд не усматривает оснований для применения к Куксову А.М. положений ст. 64 УК РФ, поскольку исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления или других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, в судебном заседании не установлено.

Принимая во внимание, что совершенное Куксовым А.М. преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, основания для разрешения вопроса о применении ч. 6 ст. 15 УК РФ отсутствуют.

Судом установлено, что приговором Центрального районного суда г. Симферополя Республики Крым от 08 июля 2022 года Куксов А.М. осужден по ч. 2 ст. 159, ч. 2 ст. 159, ч. 2 ст. 159, ч. 2 ст. 159, п. «в» ч. 2 ст. 158, ч. 2 ст. 69 УК РФ к лишению свободы на срок 2 года 6 месяцев, на основании ст. 73 УК РФ наказание назначено условно, с испытательным сроком 2 года. Постановлением Центрального районного суда г. Симферополя от 25.11.2022 г. дополнена ранее установленная обязанность обязанностью в виде прохождения психо-коррекционного мероприятия у психолога ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым, постановлением Центрального районного суда г. Симферополя от 30.01.2023 г. продлен испытательный срок на один месяц, всего до 2 лет 1 месяца.

В силу абз. 2 п. 53 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.12.2015 №58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» в тех случаях, когда в отношении условно осужденного лица будет установлено, что оно виновно еще и в другом преступлении, совершенном до вынесения приговора по первому делу, правила части 5 статьи 69 УК РФ применены быть не могут, поскольку в статье 74 УК РФ дан исчерпывающий перечень обстоятельств, на основании которых возможна отмена условного осуждения. В таких случаях приговоры по первому и второму делам исполняются самостоятельно.

В связи с чем приговор Центрального районного суда г. Симферополя Республики Крым от 08 июля 2022 года подлежит исполнению самостоятельно.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Куксову А.М. оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 299, 303-304, 307-309, 314-316 УПК Российской Федерации, мировой судья –

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать Куксова А.М. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде ограничения свободы сроком на 1 (один) год 6 (месяцев).

В соответствии с ч. 1 ст. 53 УК РФ установить Куксову А.М. следующие ограничения: не выезжать за пределы территории муниципального образования города Симферополь Республики Крым, не изменять место жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы.

Возложить на осужденного обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, один раз в месяц для регистрации в дни, установленные указанным органом.

Срок ограничения свободы исчислять со дня постановки осужденного на учет в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием наказания осужденным.

Разъяснить Куксову А.М. положения ч.5 ст.53 УК РФ, согласно которым в случае злостного уклонения осужденного от отбывания ограничения свободы, суд по представлению специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, может заменить неотбытую часть наказания принудительными работами или лишением свободы из расчета один день принудительных работ за два дня ограничения свободы или один день лишения свободы за два дня ограничения свободы.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Куксову А.М. оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Приговор Центрального районного суда г. Симферополя Республики Крым от 08 июля 2022 года в отношении Куксова А.М. исполнять самостоятельно.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Чепиль О.А.