Дело № 01-0016/16/2021

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

«16» августа 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым - Чепиль О.А.,

при ведении протокола и аудиозаписи судебного заседания помощником мирового судьи - Юриной В.О.,

с участием государственного обвинителя - Виноградова С.В.,

подсудимого - Красикова Ю.А.,

защитника - адвоката Осокина А.В., представившего удостоверение № /изъято/ от /изъято/г., ордер № /изъято/ от /изъято/г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей Центрального судебного района г. Симферополь в особом порядке уголовное дело по обвинению:

Красикова Ю.А., /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, гражданина /изъято/, имеющего /изъято/, /изъято/, не военнообязанного, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: /изъято/, /изъято/,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ**:

Красиков Ю.А., совершил умышленное повреждение чужого имущества, повлекшее причинение значительного ущерба, при следующих обстоятельствах.

/изъято/года, примерно в /изъято/, Красиков Ю.А., проходя по пешеходной зоне у ворот дома № /изъято/ по /изъято/, где было припарковано два автомобиля, внезапно почувствовав неприязнь к владельцам указанных транспортных средств, так как, по его мнению, они мешали ему свободно пройти по пешеходной зоне, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на умышленное повреждение чужого имущества, с целью проучить владельцев указанных транспортных средств, используя, находящийся при нем замковый металлический ключ от багажника своего автомобиля, умышленно повредил оба автомобиля, поцарапав их указанным ключом, а именно: капот автомобиля /изъято/ в кузове белого цвета, государственный регистрационный знак /изъято/, причинив тем самым собственнику указанного транспортного средства /изъято/материальный ущерб на общую сумму /изъято/рублей, который является для потерпевшей значительным, а так же заднее левое крыло и заднюю левую дверь автомобиля марки /изъято/ в кузове черного цвета, государственный регистрационный знак /изъято/, причинив тем самым собственнику указанного транспортного средства /изъято/материальный ущерб на общую сумму /изъято/, который является для последнего значительным.

В ходе проведения предварительного расследования подозреваемым Красиковым Ю.А. в присутствии защитника заявлено ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме, предусмотренном гл.32.1 УПК Российской Федерации (л.д. 106).

В соответствии с положениями частей 1 и 2 ст.226.9 УПК Российской Федерации по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, судебное производство осуществляется в порядке, установленном статьями 316 и 317 настоящего Кодекса, с изъятиями, предусмотренными настоящей статьей. Приговор постановляется на основании исследования и оценки только тех доказательств, которые указаны в обвинительном постановлении, а также дополнительных данных о личности подсудимого, представляемых в порядке, установленном частью третьей настоящей статьи.

По окончании предварительного расследования при ознакомлении с материалами уголовного дела Красиков Ю.А. в присутствии своего защитника заявил ходатайство  о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

В судебном заседании подсудимый Красиков Ю.А. с обвинением согласился, вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, в присутствии защитника поддержал заявленное им ходатайство о постановлении в отношении него приговора без проведения судебного разбирательства по делу, пояснив, что данное ходатайство им заявлено осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства ему разъяснены и понятны.

В ходе судебного рассмотрения, суд убедился, что дознание в сокращенной форме проведено на основании ходатайства подсудимого, условия, предусмотренные ст. 226.1 УПК Российской Федерации соблюдены, обстоятельства, предусмотренные ст. 226.2 УПК Российской Федерации, отсутствуют.

Возражений какой-либо из сторон по делу против дальнейшего производства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, с применением особого порядка судебного разбирательства в судебном заседании не поступило.

В судебном заседании защитник поддержал ходатайство своего подзащитного, не оспаривал законность и допустимость имеющихся в деле доказательств, и не заявил о нарушении прав подсудимого в ходе дознания.

В судебном заседании государственный обвинитель не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

Потерпевшие /изъято/и /изъято/в судебное заседание не явились, о дате, месте и времени судебного заседания извещены, направили в суд заявления о рассмотрении уголовного дела в своё отсутствие, а также о том, что не возражают против рассмотрения дела в порядке особого судопроизводства.

Принимая во внимание, что во время производства по делу были установлены все обстоятельства, при которых возможно постановить приговор без проведения судебного разбирательства, и, учитывая мнение государственного обвинителя, потерпевших, защитника и самого подсудимого, суд полагает возможным рассмотреть данное уголовное дело в особом порядке. Обстоятельств, препятствующих постановлению приговора без проведения судебного разбирательства не имеется.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился Красиков Ю.А. обосновано и подтверждается собранными по делу письменными доказательствами, приведенными в обвинительном постановлении и исследованными в судебном заседании, а именно: протоколом допроса подозреваемого Красикова Ю.А. (л.д. 100-103), протоколом допроса потерпевшей /изъято/ (л.д. 60-62), протоколом допроса потерпевшего /изъято/ (л.д. 66-68), протоколом допроса свидетеля /изъято/ (л.д. 82-83), протоколом допроса свидетеля /изъято/ (л.д. 85-86), протоколом допроса свидетеля /изъято/ (л.д. 88-89), заявлением /изъято/от /изъято/г. (л.д. 10), заявлением /изъято/ от /изъято/г. (л.д. 30), протоколом осмотра места происшествия от /изъято/ г. (л.д. 34-42), протоколом осмотра места происшествия от /изъято/ г. (л.д. 49-53), явкой с повинной Красикова Ю.А. от /изъято/ г. и 23.03.2021 г., протоколом осмотра видеозаписи от /изъято/г. (л.д. 72-75).

Относимость, допустимость и достоверность доказательств участниками процесса оспорены не были, они собраны в рамках возбужденного уголовного дела без существенных нарушений уголовно-процессуального закона, а поэтому в совокупности позволяют постановить обвинительный приговор по делу.

Действия Красикова Ю.А. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 167 УК Российской Федерации – умышленное повреждение чужого имущества, повлекшее причинение значительного ущерба.

Учитывая отсутствие сведений, объективно указывающих на наличие у подсудимого психических расстройств, суд не находит оснований сомневаться в психическом состоянии Красикова Ю.А. и признает его вменяемым, то есть субъектом данного преступления.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого, а также на условия жизни его семьи.

Преступление, совершенное подсудимым Красиковым Ю.А., в соответствии со ст. 15 УК Российской Федерации, относится к категории небольшой тяжести.

При назначении подсудимому наказания мировой судья учитывает личность виновного, который ранее не судим, имеет постоянное место жительства, по которому характеризуется с положительной стороны, на учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому в соответствии с п. «и» ч. 1 ст.61 УК РФ, суд считает явку с повинной Красикова Ю.А., активное способствование раскрытию и расследованию преступления, в качестве которого суд расценивает признательные показания, данные Красиковым Ю.А. как в ходе проведения расследования, так и в ходе рассмотрения дела в суде, что подтверждается фактом рассмотрения настоящего уголовного дела в особом производстве, а также в соответствии с п. «к» ч. 1 ст.61 УК РФ добровольное возмещение имущественного ущерба потерпевшей /изъято/, причиненного в результате преступления.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание суд, руководствуясь ч. 2 ст. 61 УК РФ, учитывает полное признание подсудимым своей вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, состояние здоровья подсудимого, возраст Красикова Ю.А., который является пенсионером.

Отягчающих наказание обстоятельств, суд, в соответствии со ст.63 УК Российской Федерации, не усматривает.

Учитывая обстоятельства совершенного преступления, его характер и степень общественной опасности, данные о личности виновного, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, мировой судья приходит к выводу о возможности назначения наказания Красикову Ю.А. в виде штрафа.

Размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления, имущественного положения подсудимого, а также с учетом возможности уплаты назначенного штрафа.

Оснований для изменения категории преступления на более мягкую в соответствии с ч. 6 ст.15 УК РФ суд не усматривает.

Основания для освобождения от наказания или постановления приговора без назначения наказания отсутствуют.

Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения ст. 64 УК РФ, по делу не имеется, с учетом данных о личности подсудимого.

Гражданский иск по делу не заявлен.

В силу ч.10 ст.316 УПК РФ, процессуальные издержки по делу, предусмотренные ст.131 УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 226.9, 299, 314-316УПК РФ, мировой судья -

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать Красикова Ю.А. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: ИНН702835613, КПП 910201001, Р/с 40101810335100010001, БИК, 043510001, УФК по Республике Крым (УФССП России по Республике Крым), л/с 04751А91420, КБК 32211621010016000140, ОКТМО 3570100, Назначения платежа – уголовный штраф.

Меру пресечения осужденному Красикову Ю.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлению приговора в законную силу.

Вещественные доказательства по делу:

- бесцветный CD-R диск с видеозаписью видеорегистратора от /изъято/г., находящийся в белом бумажном конверте и хранящийся в материалах уголовного дела - хранить при уголовном деле.

- автомобиль /изъято/в кузове черного цвета, государственный регистрационный знак /изъято/, после вступления приговора в законную силу – оставить потерпевшему /изъято/по принадлежности

- автомобиль /изъято/ в кузове /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/, после вступления приговора в законную силу – оставить потерпевшей /изъято/ по принадлежности.

- замковый металлический ключ от багажника автомобиля, переданный на ответственное хранение подсудимому Красикову Ю.А., после вступления приговора в законную силу – подлежит уничтожению.

Процессуальные издержки по делу, предусмотренные ст.131 УПК Российской Федерации, взысканию с подсудимого не подлежат.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня его постановления*,* с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ. Приговор не может быть обжалован по основаниям несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья О.А. Чепиль