Дело №01-0016/16/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

05 сентября 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым - Чепиль О.А.,

при секретаре судебного заседания - Капустине Д.В.,

с участием: государственного обвинителя - Виноградова С.В., Туренко А.А., потерпевшей - /изъято/, защитника - адвоката Пилинского С.В., представившего удостоверение № /изъято/ от /изъято/г. и ордер № /изъято/ от /изъято/г., подсудимого - Михайлова В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей Центрального судебного района г. Симферополь в особом порядке уголовное дело по обвинению:

Михайлова В.А., /изъято/года рождения, уроженца /изъято/, гражданина /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, официально трудоустроенного в /изъято/», /изъято/, /изъято/, фактически проживающего по адресу: /изъято/, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного следствия Михайлов В.А. обвиняется в совершении угрозы убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, а именно в том, что он, /изъято/ около /изъято/, будучи в состоянии алкогольного опьянения, действуя умышленно, осознавая преступный характер и общественную опасность своих действий, с целью создания для /изъято/по адресу: /изъято/, тревожной обстановки, страха за свою жизнь, нарушающей душевное равновесие, на почве длительных неприязненных отношений, желая, чтобы эти угрозы были восприняты потерпевшей реально, угрожал /изъято/убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

Так он, /изъято/ примерно в /изъято/, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на кухне по вышеуказанному адресу, в результате внезапно возникшего словесного конфликта с /изъято/, Михайлов В.А. на почве личных неприязненных отношений с потерпевшей, реализуя свой преступный умысел, направленный на создание у потерпевшей чувства страха и опасения за свою жизнь, схватил /изъято/руками за горло и стал душить, при этом высказывая в адрес потерпевшей угрозы убийством, выразившиеся в словах: «Убью тебя! Выброшу в окно!».

В результате своих преступных действий, Михайлов В.А. породил у /изъято/ чувство страха и опасения за свою жизнь, вследствие чего последняя реально воспринимала высказанные в ее адрес угрозу убийством и опасалась данной угрозы, боясь за свою жизнь, имея на то все основания, с учетом нахождения Михайлова В.А. в состоянии алкогольного опьянения и агрессивного поведения.

Действия подсудимого Михайлова В.А. органами предварительного следствия квалифицированы по ч. 1 ст. 119 УК Российской Федерации - как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В судебном заседании потерпевшей /изъято/ заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением с подсудимым, так как подсудимый загладил в полном объеме причиненный ей вред, путем принесения извинений, которые ею приняты, никаких претензий она к подсудимому не имеет.

Подсудимый Михайлов В.А. в судебном заседании согласился с заявленным ходатайством, просил прекратить уголовное дело в отношении него, предоставил, в свою очередь ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшей, пояснив, что они примирились.

В судебном заседании защитник подсудимого Пилинский С.В., поддержал заявленное ходатайство, просил прекратить уголовное дело в отношении Михайлова В.А. в связи с примирением сторон.

В судебном заседании государственный обвинитель Туренко А.А. не возражала против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Заслушав мнения участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Как установлено в судебном заседании, подсудимый Михайлов В.А. впервые совершил преступление небольшой тяжести, вину признал полностью, в содеянном раскаялся, примирился с потерпевшей и загладил причиненный вред, путем принесения извинений, и потерпевшая /изъято/ к нему никаких претензий не имеет.

Требования закона о наличии письменного заявления потерпевшей о её волеизъявлении к примирению выполнено. Суд убедился, что волеизъявление потерпевшей является осознанным и добровольным, то есть не является следствием применения насилия, принуждения, угроз или следствием обещаний или действия любых других обстоятельств.

При этом, суд также учитывает данные о личности Михайлова В.А., который со слов подсудимого имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка, по месту жительства характеризуется с посредственной стороны, на учете врачей психиатра и нарколога не состоит, ранее, привлекался к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 112 УК РФ, уголовное дело было прекращено в связи с примирением сторон, поэтому Михайлов В.А. считается несудимым.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, судом не установлено.

С учетом вышеизложенного, а также учитывая конкретные обстоятельства совершенного преступления, данные о личности подсудимого, который не судим, совершенное им преступление относится к категории небольшой тяжести, полностью загладил причиненный потерпевшей вред и примирился с нею, а также против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Михайлова В.А. прекратить в силу ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, с освобождением его от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ, поскольку обстоятельств, препятствующих этому, не имеется.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Меру пресечения подсудимому Михайлову В.А. - в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить по вступлении постановления в законную силу.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

В силу ч.10 ст.316 УПК Российской Федерации, процессуальные издержки по делу, предусмотренные ст.131 УПК Российской Федерации, взысканию с подсудимого не подлежат и принимаются на счет государства.

На основании изложенного и руководствуясь статьями ст.76 УК Российской Федерации, ст.ст.25,254 УПК Российской Федерации, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело по обвинениюМихайлова В.А. по ч.1 ст.119УК Российской Федерации прекратить на основании ст.25 УПК Российской Федерации, с освобождением его от уголовной ответственности в соответствии со ст.76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшей.

Меру пресечения в отношении Михайлова В.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлении постановления в законную силу.

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья О.А. Чепиль