Дело №01-0017/16/2019

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

29 августа 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым - Чепиль О.А.,

при секретарях судебного заседания - Вайшля Ю.В., Алимовой Л.Р.,

с участием:

государственных обвинителей - Сарбея Д.Д., Туренко А.А., Сень (Шевцовой) А.В., Виноградова С.В.,

потерпевшего – «данные изъяты»,

защитника - адвоката «данные изъяты», представившего удостоверение «данные изъяты» и ордер «данные изъяты»,

подсудимого - Косинова М.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей Центрального судебного района г. Симферополь в общем порядке уголовное дело по обвинению:

**Косинова Максима Викторовича**, «данные изъяты»,

в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Косинов М.В. совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшее кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

«данные изъяты» года примерно в 20 часов 30 минут, находясь в кафе «данные изъяты», расположенного по адресу: «данные изъяты», в результате внезапно возникшего конфликта на почве неприязненных отношений к ранее знакомому гр. «данные изъяты», реализуя свой преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений, удерживая в своей правой руке стеклянный пивной бокал, умышленно нанес «данные изъяты» указанным бокалом один удар в область лица, а именно в область левого глаза, причинив ему согласно заключения эксперта № 895 от 08.04.2019 года следующие телесные повреждения: ушибленная рана верхнего века и кровоподтек нижнего века левого глаза. Данные повреждения повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до трех недель (до 21 дня включительно) и согласно п.8.1, п.11 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом №194н от 24.04.2008 года Министерства здравоохранения и социального развития РФ расцениваются, как причинившие легкий вред здоровью.

**Подсудимый Косинов М.В.** в судебном заседании вину в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, полностью признал. Суду показал, что 21 сентября 2018 года в кафе «данные изъяты», расположенном по адресу: «данные изъяты» в присутствии его девушки «данные изъяты» и «данные изъяты» с потерпевшим «данные изъяты», с которым он ранее находился в дружеских отношениях, произошел спор, в ходе которого «данные изъяты» совершал провокационные действия - ухмылялся и говорил, что ему нравится со всеми спорить и бесить людей. После чего он сказал «данные изъяты» идти домой. Однако «данные изъяты» улыбался и никуда не уходил. Тогда он ударил «данные изъяты» ладошкой по щеке и предложил ему выйти разобраться по-мужски. «данные изъяты» сказал, что никуда не пойдет и попросил официанта принести счет. Когда официант принес ему счет, «данные изъяты» начал смотреть в счет, не оплачивал его и не уходил домой. Потом «данные изъяты» сказала «данные изъяты» идти домой, на что «данные изъяты» сказал ей закрыть рот. После чего он спросил у «данные изъяты»: «тебя никогда не били? зачем ты себя так ведешь?» «данные изъяты» ответил, что его никогда не били. После этого «данные изъяты» продолжал улыбаться, принципиально счет не оплачивал, домой не уходил. После чего он нанес «данные изъяты» пивным стеклянным бокалом удар в левую часть лица, а именно в левый глаз. От удара бокал разбился, а у «данные изъяты» из верхнего века пошла кровь. Он не подозревал, что бокал разобьется и причинит травму «данные изъяты». После чего «данные изъяты» начал бегать по залу и просить вызвать ему скорую медицинскую помощь, однако в зале кафе была врач, которая его осмотрела и сказала, что глаз целый. Убедившись, что с глазом все в порядке, он с «данные изъяты» и «данные изъяты» остались находиться в кафе, а «данные изъяты» покинул помещение кафе. Спустя некоторое время к ним подошли сотрудники полиции, предложили пройти в опорный пункт, сообщив, что «данные изъяты» написал на него заявление. В содеянном раскаивается, приносит извинения потерпевшему. В последствии этого события он предлагал «данные изъяты» свою помощь, предпринимал попытки возместить ему причиненный материальный и моральный вред, однако потерпевший на его предложения о помощи никак не реагировал, денежный перевод, направленный в счет возмещения материального и морального вреда вернулся в связи с его неполучением потерпевшим.

Кроме признания своей вины подсудимым Косиновым М.В., его вина в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ подтверждается совокупностью собранных по делу и исследованных в судебном заседании доказательств.

**Показаниями потерпевшего** «данные изъяты», который в судебном заседании показал, что «данные изъяты» года примерно в 21 часов 00 минут, он сидел за столом в кафе «данные изъяты», расположенного по адресу: «данные изъяты» совместно с «данные изъяты», «данные изъяты» и Косиновым М.В., с которым ранее он находился в дружеских отношениях, общались на различные темы и пили пиво. Косинов М.В. начал вести разговоры на политические темы, задавая ему разные вопросы. Он высказывал свое мнение, однако Косинов М.В. говорил, что его мнение неверное, стал раздражаться, нервничать. После чего он попросил официанта принести счет. Когда официант принес ему счет, Косинов М.В. сказал ему не отвлекаться и смотреть ему в глаза, на что он ответил, что после того как оплатит счет не будет отвлекаться, перевел глаза на счет и в этот момент Косинов М.В. нанес ему удар пивной кружкой в область верхнего левого века. После этого он встал из-за стола, а Косинов М.В. начал интересоваться, что у него с глазом, целый он или нет. Потом Косинов М.В. сказал, что все нормально с глазом и сел опять за стол. Никаких действий по оказанию ему медицинской помощи с его стороны не было. Он самостоятельно обратился к официанту за салфеткой, вышел из кафе на улицу, чтобы узнать адрес, куда вызвать себе скорую медицинскую помощь. В этот момент шел наряд ППС, которому он рассказал о случившемся, после чего он прошел с сотрудниками полиции в опорный пункт, где написал заявление на Косинова М.В. Сразу после этих событий от Косинова М.В. никаких попыток примириться, загладить вред не поступало. Весной 2019 года Косинов М.В. принес ему извинения, но считает, что это сделано лишь с той целью, чтобы избежать уголовной ответственности, либо ее уменьшить, никаких реальных действий по заглаживанию вреда от Косинова не было. Также пояснил, что в тот вечер он старался избежать конфликта с Косиновым М.В., не провоцировать его.

**Показаниями свидетеля** «данные изъяты»**,** которая в судебном заседании показала, что «данные изъяты» года примерно с 20 часов до 21 часа 30 минут она находилась в компании с Косиновым М.В., «данные изъяты» и «данные изъяты» в кафе «данные изъяты», расположенного по адресу «данные изъяты». Они вчетвером сидели за столом, пили пиво и общались на различные темы, потом возник спор между «данные изъяты» и Косиновым М.В. Ближе к концу вечера «данные изъяты» стал вести себя неадекватно, провоцировать Косинова М.В. После того как им принесли счет, они хотели расплатиться и уйти, однако «данные изъяты» забрал счет, не спешил расплачиваться, никому счет в руки не отдавал, стал проявлять агрессию. Она попросила «данные изъяты» расплатиться по счету и уйти домой, на что «данные изъяты» сказал ей закрыть рот. После чего Косинов М.В. нанес «данные изъяты». пустым пивным бокалом удар в верхнюю левую часть лица, точно не знает куда именно, так как бокал от удара разбился, у потерпевшего текла кровь, из-за крови не было видно, куда именно пришелся удар. Они предлагали «данные изъяты» помощь, но он от неё отказался. После чего «данные изъяты» вышел из заведения кафе, а она с Косиновым и «данные изъяты» остались в кафе, через 5-10 минут пришли сотрудники полиции и они ушли с ними в отдел полиции.

**Показаниями свидетеля** «данные изъяты», который в судебном заседании показал, что точную дату не помнит, в сентябре 2018 года, в вечернее время он совместно с «данные изъяты», Косиновым М.В. и «данные изъяты» находились в кафе «данные изъяты», расположенного по адресу: «данные изъяты», сидели за столом, общались на различные темы. В процессе общения была дискуссия между «данные изъяты» и Косиновым М.В., которая перешла в спор. В процессе спора, Косинов М.В. говорил «данные изъяты»: «хватит, уходи, не провоцируй», «данные изъяты» отвечал, дословно не помнит, но по смыслу: «а мне нравится провоцировать». После чего Косинов М.В. нанес «данные изъяты» один удар пивной кружкой в левую часть лица, травмировав ему левый глаз. У «данные изъяты» пошла кровь. В помещении кафе среди посетителей была женщина, назвавшаяся врачом, которая осмотрела «данные изъяты» и сказала, что глаз не поврежден, после чего «данные изъяты» ушел из помещения кафе, а он с Косиновым М.В. и «данные изъяты» остались в кафе. Спустя некоторое время в кафе подошел наряд ППС и они все ушли в опорный пункт. Также пояснил, что некоторые слова сказанные потерпевшим подсудимому, можно расценивать как провокационные.

**Показаниями** «данные изъяты», данными им на предварительном расследовании и оглашенными в судебном заседании в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ (л.д. 57-59), из которых следует, что с июля 2016 года он официально трудоустроен в ПАБ «данные изъяты», расположенном по адресу: «данные изъяты» на должности официанта. «данные изъяты» года он в 10 часов 00 минут пришел на свое рабочее место и выполнял свои функциональные обязанности. Примерно в 20 часов 00 минут 21 сентября 2018 года за стол расположенный на летней площадке ПАБ «данные изъяты» присели трое неизвестных ему парней и одна неизвестная ему девушка, у которых «данные изъяты» принял заказ, после чего спустя некоторое время м принес заказ - пиво и закуски. «данные изъяты» также пояснил, что в ПАБ «данные изъяты» пиво подается в стеклянных бокалах (кружках). Спустя некоторое время, когда «данные изъяты» обслуживал других гостей, он услышал, как у двух парней, сидящих за столом, который он ранее обслуживал, возник какой-то спор. Указанные парни сидели за столом друг напротив друга. Один парень был высокого роста, со светлыми волосами, худощавого телосложения, второй парень среднего роста, с темными волосами, среднего телосложения, более подробно «данные изъяты» описать парней не может, так как уже не помнит. На спор парней «данные изъяты» никак не отреагировал и продолжал обслуживать гостей, которые находились как на летней площадке ПАБ «данные изъяты» так и в самом заведении. Примерно в 20 часов 30 минут «данные изъяты» года «данные изъяты» вновь вышел на летнюю площадку ПАБ «данные изъяты» и увидел, как у парня среднего роста с темными волосами из верхнего века левого глаза идет кровь. На столе, за которым он сидел, стоял пивной стеклянный бокал (кружка) у которого имелось повреждение, а именно, часть горловины бокала была отколота. Как «данные изъяты» понял удар указанному парню, нанес парень высокого роста со светлыми волосами, с которым ранее у него был спор, однако момента нанесения удара «данные изъяты» не видел, так как находился в зале ПАБ «данные изъяты». Указанный разбитый бокал, находящийся на столе он забрал со стола и выбросил в мусорку. Два парня и девушка, которые сидели за столом с парнем, у которого шла из верхнего века левого глаза кровь, как он понял, пытались вызвать скорую медицинскую помощь, парень также самостоятельно вызывал скорую медицинскую помощь. В ходе указанных событий «данные изъяты» стало известно, что парня, которому нанесли удар, зовут «данные изъяты», парня, который нанес удар - «данные изъяты».

Оценивая показания потерпевшего, свидетелей, суд не находит оснований им не доверять, поскольку они логичны и последовательны, не противоречат друг другу, согласуются с материалами дела.

Каких-либо оснований для оговора подсудимого Косинова М.В. потерпевшим «данные изъяты» и свидетелями «данные изъяты», «данные изъяты», «данные изъяты» судом не установлено, так как ранее неприязненных отношений между ними не имелось. Кроме того, в судебном заседании подсудимый вину признал в полном объеме. Факт нанесения телесных повреждений потерпевшему подсудимым Косиновым М.В. не оспаривается.

Кроме того, вина подсудимого Косинова М.В. в совершении им преступления также подтверждается письменными материалами дела, исследованными в ходе судебного заседания, а именно:

- заявлением потерпевшего «данные изъяты», поданным в ОП № 3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю от 21.09.2018 г., в котором он просит привлечь к уголовной ответственности Косинова М.В., который 21.09.2018 г. примерно в 21 час. 00 мин. ударил его пивным бокалом в область лица (л.д.9);

- протоколом следственного эксперимента от 19 марта 2019 года с фототаблицей к нему с участием потерпевшего «данные изъяты», статиста «данные изъяты», в ходе которого потерпевший показал на статисте как Косинов М.В. удерживая в своей правой руке пивной стеклянный бокал нанес ему удар в область лица, а именно в область левого глаза. От удара у «данные изъяты» из верхнего века левого глаза начала идти кровь. «данные изъяты» пояснил, что от нанесенного ему удара пивной стеклянный бокал разбился (л.д.75-80).

- протоколом следственного эксперимента от 19 марта 2019 года с фототаблицей к нему с участием подозреваемого Косинова М.В., защитника «данные изъяты», статиста «данные изъяты», в ходе которого подозреваемый показал на статисте как он удерживая в своей правой руке пивной стеклянный бокал нанес «данные изъяты» удар в область лица, а именно в область левого глаза. От удара у «данные изъяты» из верхнего века левого глаза начала идти кровь. Косинов М.В. пояснил, что от нанесенного его удара пивной стеклянный бокал разбился (л.д.81-86).

- заключением эксперта № 895 от 08.04.2019 года, согласно которого на основании данных судебно-медицинской экспертизы «данные изъяты», изучения представленных медицинских документов у «данные изъяты» обнаружены повреждения: ушибленная рана верхнего века и кровоподтек нижнего века левого глаза. Данные повреждения повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до трех недель (до 21 дня включительно) и согласно п.8.1, п.11 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом №194н от 24.04.2008 года Министерства здравоохранения и социального развития РФ расцениваются, как причинившие легкий вред здоровью (л.д.132-138).

Допрошенный в судебном заседании судебно-медицинский эксперт «данные изъяты» подтвердил выводы заключения № 895 от 08.04.2019 г. в отношении «данные изъяты».

Изложенные доказательства суд признает допустимыми, поскольку они получены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, и достоверными в совокупности.

В ходе судебного заседания установлено, что поводом конфликта между Косиновым М.В. и «данные изъяты» явился спор, который послужил причиной для дальнейшего развития конфликта и причинения телесных повреждений потерпевшему.

Изучив совокупность представленных доказательств, суд приходит к выводу, что вина подсудимого Косинова М.В. в совершении преступления полностью доказана, действия подсудимого Косинова М.В. суд квалифицирует по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

Учитывая отсутствие сведений, объективно указывающих на наличие у подсудимого психических расстройств, суд не находит оснований сомневаться в психическом состоянии Косинова М.В. и признает его вменяемым, то есть субъектом данного преступления.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Косинова М.В., а также на условия жизни его семьи.

Совершенное Косиновым М.В. преступление в соответствии со ст. 15 УК Российской Федерации относится к категории преступлений небольшой тяжести.

При назначении подсудимому наказания мировой судья учитывает личность виновного, который: в браке не состоит, имеет постоянное место жительства, по которому характеризуется положительно, официально трудоустроен, по месту работы характеризуется отрицательно, как работник, который должностные обязанности выполняет на низком уровне, неоднократно привлекался к дисциплинарной ответственности, продолжает совершать аналогичные дисциплинарные проступки, допускает возникновение конфликтных ситуаций, к коллегам относится неуважительно, на учете врачей нарколога и психиатра не состоит, ранее не судим.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание Косинову М.В. суд признает в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, в качестве которого суд расценивает признательные показания, данные Косиновым М.В. как в ходе предварительного расследования, так и в ходе рассмотрения дела в суде, а также в соответствии с п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему, выраженные в принесении извинений потерпевшему, а также в принятии мер для возмещения потерпевшему причиненного материального и морального вреда, а именно направлял потерпевшему денежный перевод, который потерпевший не получил.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание суд, руководствуясь ч. 2 ст. 61 УК РФ, учитывает признание подсудимым вины, раскаяние в содеянном, молодой возраст, принесение извинений потерпевшему, совершение преступления впервые.

Учитывая, что никаких противоправных действий со стороны потерпевшего в отношении подсудимого не было, оскорблений, унижающих честь и достоинство, потерпевший в отношении подсудимого не высказывал, суд не признает в качестве обстоятельства, смягчающего наказание Косинова М.В. противоправность и аморальность поведения потерпевшего, явившихся поводом для преступления, поскольку доказательств таких действий суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого Косинова М.В. в соответствии со ст. 63 УК РФ судом не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств совершения преступления, его характера и степени общественной опасности, приведенных выше данных о личности подсудимого, обстоятельств, смягчающих наказание, а также отсутствия отягчающих обстоятельств, влияния назначаемого наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи, суд приходит к выводу, что цели исправления и предупреждения со стороны Косинова М.В. новых преступлений, а также восстановление социальной справедливости, могут быть достигнуты в случае назначения ему наказания в виде исправительных работ.

Суд не находит оснований для назначения наказания подсудимому в виде штрафа и применения статьи 64 УК РФ, предусматривающей назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление, поскольку не усматривает исключительных и иных обстоятельств, наличие которых могло бы послужить основанием для принятия судом такого решения.

Назначение другого вида наказания, предусмотренного санкцией указанной нормы, при установленных обстоятельствах, не будет отвечать положениям ст. 6, 43 УК РФ, не будет справедливым и соразмерным содеянному, а, следовательно, не достигнет цели наказания.

Обстоятельств, препятствующих назначению подсудимому наказания в виде исправительных работ согласно ч. 5 ст. 50 УК РФ, не установлено.

При назначении наказания суд также учитывает положения ч. 1 ст. 62 УК РФ, регламентирующие назначение наказания при наличии смягчающих наказание обстоятельств, предусмотренных п.п. «и», «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ, и отсутствии отягчающих наказание обстоятельств,

Оснований для освобождения от уголовной ответственности и от наказания Косинова М.В. не имеется.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

В силу ч.10 ст.316 УПК Российской Федерации, процессуальные издержки по делу, предусмотренные ст.131 УПК Российской Федерации, взысканию с подсудимого не подлежат и принимаются на счет государства.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 303, 304, 307-310, 313 УПК Российской Федерации, мировой судья

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать Косинова Максима Викторовича виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ и назначить ему наказание в виде исправительных работ на срок 6 (шесть) месяцев с удержанием из его заработной платы 10 % в доход государства, с отбыванием наказания в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного.

Разъяснить Косинову М.В. положения ч.4 ст.50 УК РФ, согласно которым в случае злостного уклонения осужденного от отбывания исправительных работ суд может заменить неотбытое наказание принудительными работами или лишением свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за три дня исправительных работ.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Косинову М.В. оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня его постановления.

Мировой судья Чепиль О.А.