Дело №01-0017/16/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07 сентября 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым - Чепиль О.А.,

при секретаре - Капустине Д.В.,

с участием государственного обвинителя - Сарбея Д.Д.,

потерпевшей - /изъято/,

защитника - Журба О.Л.,

подсудимой - Матвеевой А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей Центрального судебного района г. Симферополь в особом порядке уголовное дело по обвинению:

Матвеевой А.С., /изъято/ года рождения, уроженки /изъято/, гражданки /изъято/, /изъято/, имеющей /изъято/, /изъято/, /изъято/, зарегистрированной по адресу: /изъято/, фактически проживающей по адресу: /изъято/, /изъято/,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органами следствия Матвеева А.С. обвиняется в том, что она совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Матвеева А.С., /изъято/, примерно в /изъято/, находясь в жилом помещении квартиры-студии, расположенной по адресу: /изъято/, подошла к деревянному шкафу, оборудованному стеклянными раздвижными дверцами, где в крайней левой секции вышеуказанного шкафа обратила свое внимание на платье фирмы «Zara» красного цвета, стоимостью /изъято/, кожаные шорты фирмы «Zara» черного цвета, стоимостью /изъято/, принадлежащие потерпевшей /изъято/, в результате чего у Матвеевой А.С. внезапно возник преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества. С этой целью Матвеева А.С., /изъято/, в период времени с /изъято/ по /изъято/, находясь в жилом помещении квартиры-студии, расположенной по адресу: /изъято/, действуя умышленно и противоправно, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих преступных действий и предвидя наступление общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда потерпевшей /изъято/ и желая их наступления, убедившись, что за ее преступными действиями никто не наблюдает, и они носят тайный характер, путём свободного доступа, из крайней левой секции деревянного шкафа, расположенного в жилом помещении вышеуказанной квартиры-студии, тайно похитила платье фирмы «Zara» красного цвета, стоимостью /изъято/, кожаные шорты фирмы «Zara» черного цвета, стоимостью /изъято/, принадлежащие потерпевшей /изъято/ После чего Матвеева А.С. с места совершения преступления скрылась, похищенным имуществом распорядилась по своему усмотрению, чем причинила потерпевшей /изъято/ материальный ущерб на общую сумму /изъято/.

Действия подсудимой Матвеевой А.С. органами предварительного следствия квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации - как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании потерпевшей /изъято/ заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, так как подсудимая возместила в полном объеме причиненный ей вред, путем возмещения материального и морального вреда, а также принесения извинений, которые ею приняты, претензий материального и морального характера она к подсудимой не имеет.

Подсудимая Матвеева А.С. в судебном заседании согласилась с заявленным ходатайством, просила прекратить уголовное дело в отношении неё, предоставила, в свою очередь ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшей, пояснив, что она возместила в полном объеме причиненный потерпевшей вред, и они примирились.

В судебном заседании защитник подсудимой Журба О.Л. поддержала заявленное ходатайство, просила прекратить уголовное дело в отношении Матвеевой А.С. в связи с примирением сторон.

В судебном заседании государственный обвинитель Сарбей Д.Д. не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Заслушав мнения участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Судом установлено, что Матвеева А.С. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, относящегося к преступным деяниям небольшой тяжести, загладила причиненный преступлением потерпевшей вред, и они примирились.

Требования закона о наличии письменного заявления потерпевшей о её волеизъявлении к примирению выполнено. Суд убедился, что волеизъявление потерпевшей является осознанным и добровольным, то есть не является следствием применения насилия, принуждения, угроз или следствием обещаний или действия любых других обстоятельств.

Учитывая, что Матвеева А.С. не судима, впервые привлекается к уголовной ответственности, совершенное ею преступление относится к категории небольшой тяжести, полностью возместила вред потерпевшей и примирилась с нею, а также против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Матвеевой А.С. прекратить в силу ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, с освобождением её от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Меру пресечения подсудимой Матвеевой А.С. - в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить по вступлении постановления в законную силу.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

В силу ч.10 ст.316 УПК Российской Федерации, процессуальные издержки по делу, предусмотренные ст.131 УПК Российской Федерации, взысканию с подсудимой не подлежат и принимаются на счет государства.

На основании изложенного и руководствуясь статьями ст.76 УК Российской Федерации, ст.ст.25,254 УПК Российской Федерации, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело по обвинению Матвеевой А.С. по ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации прекратить на основании ст.25 УПК Российской Федерации, с освобождением её от уголовной ответственности в соответствии со ст.76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшей.

Меру пресечения в отношении Матвеевой А.С. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлении постановления в законную силу.

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья О.А. Чепиль