Дело №01-0018/16/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21 июня 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Чепиль О.А.,

при ведении протокола судебного заседания - Вайшля Ю.В.,

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора Центрального района г. Симферополя - Туренко А.А.,

подсудимого - Трифонова Д.С.,

защитника - адвоката Бубновой В.А. представившей удостоверение № 1721 от 25.12.2018 г. и ордер 00492 от 14.06.2019 г.,

представителя потерпевшего – «данные изъяты»,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей Центрального судебного района г. Симферополь в особом порядке уголовное дело по обвинению:

Трифонова Дмитрия Сергеевича, «данные изъяты», ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159.2 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Трифонов Дмитрий Сергеевич, «данные изъяты», обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159.2 УК РФ, совершенного при следующих обстоятельствах.

06.03.2018 года в период времени с 09.00 часов до 18.00 часов, более точное время в ходе дознания не установлено, Трифонов Д.С. обратился в «данные изъяты», расположенный по адресу: «данные изъяты» за оказанием государственной услуги содействия в поиске подходящей работы. В соответствии с Законом Российской Федерации от 19 апреля 1991 года № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» приказом центра занятости населения от 969-Т/150 от 13.04.2018г. Трифонов Д.С. был признан безработным с 04.04.2018г., приказом Центра занятости населения от 13.04.2018г. №993-Т/150 ему было назначено пособие по безработице с 04.04.2018г. по 03.04.2019г. Одновременно Трифонову Д.С. было разъяснено, что выплаты пособия по безработице прекращаются в случаях, предусмотренных ст.35 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации», в том числе, в случае трудоустройства гражданина, признанного безработным. Согласно приложения №1 к положению о персональных данных Трифонов Д.С. 04.04.2018г. обязался уведомить «данные изъяты» об обстоятельствах, влекущих за собой изменения в начислении и выплате пособия по безработице. 01.07.2018г., имея статус безработного, Трифонов Д.С., на основании договора на оказание услуг от 01.07.2018г. №90 трудоустроился в «данные изъяты». После чего у Трифонова Д.С., находящегося в «данные изъяты», расположенном по адресу: «данные изъяты» на почве личной корыстной заинтересованности возник преступный умысел на совершение хищения выплачиваемых ему в качестве пособия денежных средств, принадлежащих «данные изъяты», путем умолчания о факте своего трудоустройства в «данные изъяты». Реализуя свой преступный умысел на хищение чужого имущества путем умолчания о факте своего трудоустройства Трифонов Д.С., достоверно зная, что в соответствии с Законом Российской Федерации от 19 апреля 1991 года N 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации», выплаты пособия по безработице прекращаются в случаях, предусмотренных ст.35 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации», в том числе, в случае трудоустройства гражданина, признанного безработным, движимый корыстными мотивами, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения реального материального ущерба «данные изъяты» и желая этого, в период времени с 01.07.2018г. по 05.09.2018г., находясь в «данные изъяты», расположенном по адресу: «данные изъяты» будучи трудоустроенным с 01.07.2018г. в «данные изъяты» с целью дальнейшего получения пособия по безработице, умышленно скрыл факт своего трудоустройства от сотрудников «данные изъяты», расположенного по адресу: «данные изъяты» и надлежащим образом об этом их не уведомил. В результате этого за период времени с 01.07.2018г. по 05.09.2018г. Трифонов Д.С. незаконно получил на банковскую карту «данные изъяты», открытую в «данные изъяты» пособие по безработице в сумме 8867 рублей 42 копейки, которым он распорядился впоследствии по своему усмотрению. Своими умышленными действиями Трифонов Д.С. причинил «данные изъяты» имущественный ущерб в размере 8867 рублей 42 копейки.

В судебном заседании представителем потерпевшего - «данные изъяты» заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, так как подсудимый возместил в полном объеме причиненный потерпевшему вред.

Подсудимый Трифонов Д.С. в судебном заседании согласился с заявленным ходатайством, просил прекратить уголовное дело в отношении него, предоставил, в свою очередь ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим, пояснив, что он возместил в полном объеме причиненный потерпевшему вред и они примирились.

В судебном заседании защитник подсудимого поддержал заявленное ходатайство, просил прекратить уголовное дело в отношении Трифонова Д.С. в связи с примирением сторон.

В судебном заседании государственный обвинитель данный вопрос оставил на усмотрение суда.

Заслушав мнения участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Судом установлено, что Трифонов Д.С. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, относящегося к преступным деяниям небольшой тяжести, ранее не судим, загладил причиненный преступлением потерпевшему вред, и они примирились.

Требования закона о наличии письменного заявления потерпевшего о его волеизъявлении к примирению выполнено. Суд убедился, что волеизъявление потерпевшего является осознанным и добровольным, то есть не является следствием применения насилия, принуждения, угроз или следствием обещаний или действия любых других обстоятельств.

Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание, что заявление о примирении потерпевшим подано осознанно и добровольно, подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим, загладил причиненный вред и против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Трифонова Д.С. прекратить в силу ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, с освобождением его от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

В связи с тем, что суд приходит к выводу о прекращении уголовного дела в отношении Трифонова Д.С., избранная в отношении подсудимого мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит отмене.

Гражданский иск не заявлен.

Вопрос о судьбе вещественных доказательств по делу суд разрешает в соответствии с требованиями ст.81 УПК РФ.

В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в порядке гл. 40 УПК РФ процессуальные издержки с подсудимого взысканию не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь статьями ст.76 УК Российской Федерации, ст.ст.25,254 УПК Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело по обвинению Трифонова Дмитрия Сергеевича по ч.1 ст.159.2 УК Российской Федерации прекратить на основании ст.25 УПК Российской Федерации, с освобождением его от уголовной ответственности в соответствии со ст.76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения в отношении Трифонова Д.С. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Вещественное доказательство по делу - заявление о предоставлении государственной услуги содействия гражданам в поиске подходящей работы, приказ №969-Т/150 от 13.04.2018г. «о признании гражданина, зарегистрированного в целях поиска подходящей работы» на Трифонова Д.С., приказ №993-Т/150 от 13.04.2018г. «о назначении, размере и сроках выплаты пособия по безработице», справка о среднем заработке для определения размера пособия по безработице, приложение №1 к «положению о персональных данных», отчет о результатах работы за 04.04.2018г., лист учета посещений гражданина для подбора подходящей работы, платежное поручение №463 от 03.08.2018г., платежное поручение №574 от 05.09.2018г., трудовой договор от 01.08.2018г., договор на оказание услуг №90 от 01.07.2018г., акт сдачи - приемки оказанных услуг от 31.07.2018г., трудовой договор от 01.08.2018г., табель учета рабочего времени, сведения о суммах, начисленных гражданину за период июль 2018г., уведомление Трифонову Д.С., приказ о приостановке выплаты пособия по безработице №2577-т/150 от 05.09.2018г., сведения о суммах, начисленных гражданину за период август 2018г., платежное поручение №3192 от 05.10.2018г., приказ о снятии гражданина с регистрационного учета в качестве безработного №2891-Т/150 от 01.10.2018г., уведомление Трифонову Д.С., приказ о прекращении выплаты пособия по безработице №2902-Т/150 от 01.10.2018г. на 33 листах - хранить при материалах уголовного дела.

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья О.А. Чепиль