Дело №01-0018/16/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 мая 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым - Чепиль О.А.,

при секретаре судебного заседания - Капустине Д.В.,

с участием государственного обвинителя - Кувшиновой А.В.,

потерпевшего - /изъято/, защитника - адвоката Кожухова С.А., представившего удостоверение № /изъято/ от /изъято/г. и ордер № /изъято/ от /изъято/г., обвиняемого - Ильясова А.О.Ю.,

рассмотрев в закрытом судебном заседании в порядке предварительного слушания уголовное дело по обвинению:

Ильясова А.О.Ю., /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, гражданина /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, зарегистрированного по адресу: /изъято/, фактически проживающего по адресу: /изъято/, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного следствия Ильясов А.О.Ю., /изъято/ г. рождения обвиняется в совершении умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья при следующих обстоятельствах.

Так он, /изъято/, в период времени с /изъято/по /изъято/, находясь на участке местности расположенного по адресу: /изъято/, возле дома №/изъято/, в результате внезапно возникшего конфликта, на почве личных неприязненных отношений, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений, умышленно нанес /изъято/, /изъято/, четыре удара правой и левой руками в область лица справа, а именно: в область щеки, после чего Ильясов А.О.Ю. взял последнего за капюшон своими руками и наклонив вперед, нанес /изъято/один удар своей правой ногой, а именно: коленном в область его лица в подбородок, а второй удар нанес левой ногой, а именно: коленом, в область лица /изъято/, а именно: в область нижней челюсти, от последнего удара /изъято/почувствовал острую боль в области челюсти.

В результате действий Ильясова А.О.Ю., согласно заключению эксперта №/изъято/ от /изъято/года, у /изъято/ обнаружены следующие повреждения: закрытый двусторонний перелом нижней челюсти в области угла справа и тела слева со смещением отломков. Указанные повреждения образовались в результате действия тупого предмета, в данном случае, возможно, кулака, обутой ноги (или предмета с аналогичными травмирующими свойствами) при не менее одного травматического воздействия в область нижней челюсти потерпевшего, что не противоречит обстоятельствам, изложенным Г/изъято/Данное телесное повреждение повлекло за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня) и расценивается, согласно п.7.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194н от 24.04.2008 года, п.4б «Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Постановлением Правительства РФ № 522 от 17.08.2007 года, как причинившее средней тяжести вред здоровью.

Действия Ильясова А.О.Ю. квалифицированы по ч.1 ст.112 УК Российской Федерации - как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

В ходе предварительного слушания потерпевший /изъято/ заявил ходатайство о прекращении производства по настоящему уголовному делу в отношении обвиняемого, в связи с примирением с ним, поскольку вред, причиненный ему Ильясовым А.О.Ю., заглажен, никаких претензий он к обвиняемому не имеет.

Обвиняемый Ильясов А.О.Ю. согласился с заявленным ходатайством, просил прекратить уголовное дело в отношении него, предоставил, в свою очередь ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим, пояснив, что он загладил причиненный потерпевшему вред, и они примирились с потерпевшим. Также указал, что вину в совершении преступления он признает, в содеянном чистосердечно раскаивается, ему понятны последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением, которое не является реабилитирующим.

Защитник - адвокат Кожухов С.А. поддержал заявленное ходатайство, просил прекратить уголовное дело в отношении Ильясова А.О.Ю. в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель Кувшинова А.В. не возражала против прекращения уголовного дела в отношении обвиняемого Ильясова А.О.Ю., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ.

Заслушав мнение участников процесса, изучив материалы дела, суд приходит к выводу о возможности прекращения производства по делу вследствие примирения сторон.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Как установлено в судебном заседании, обвиняемый Ильясов А.О.Ю. впервые совершил преступление, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, вину признал полностью, в содеянном чистосердечно раскаялся, примирился с потерпевшим и загладил причиненный вред, путем выплаты денежных средств, а также принесения извинений, и потерпевший /изъято/ к нему претензий материального и морального характера не имеет.

Требования закона о наличии письменного заявления потерпевшего о его волеизъявлении к примирению выполнено. Суд убедился, что волеизъявление потерпевшего является осознанным и добровольным, то есть не является следствием применения насилия, принуждения, угроз или следствием обещаний или действия любых других обстоятельств.

При этом, суд также учитывает данные о личности Ильясова А.О.Ю., который по месту жительства характеризуется положительно, на учете врачей психиатра и нарколога не состоит, состоит на учете у врача гематолога по поводу заболевания: талассемия, а также наличие смягчающих обстоятельств - явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, признание подсудимым вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, возмещение ущерба, причиненного преступлением и принесение извинений потерпевшему.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, судом не установлено.

В соответствии с. п. 4 ч. 1 ст. 236 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации по результатам предварительного слушания судья принимает, в том числе решение о прекращении уголовного дела.

Как разъяснено в п. 24 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2013 №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» по результатам предварительного слушания судья может вынести постановление о прекращении уголовного дела и (или) уголовного преследования по основаниям, предусмотренным пунктом 3 части 1 статьи 24, статьями 25, 25.1, 28 и 28.1 УПК РФ, если обвиняемый против этого не возражает (часть 2 статьи 27, части 1 и 2 статьи 239 УПК РФ).

С учетом вышеизложенного, а также учитывая конкретные обстоятельства совершенного преступления, данные о личности обвиняемого, который не судим, совершенное им преступление относится к категории небольшой тяжести, полностью возместил вред потерпевшему и примирился с ним, а также против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Ильясова А.О.Ю. прекратить в силу ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, с освобождением его от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ, поскольку обстоятельств, препятствующих этому, не имеется.

В рамках производства по делу /изъято/заявлен гражданский иск о взыскании с Ильясова А.О.Ю. расходов, понесенных на лечение потерпевшего в размере /изъято/.

В судебном заседании государственный обвинитель, гражданский ответчик Ильясов А.О.Ю., его защитник Кожухов С.А. просили оставить гражданский иск без рассмотрения.

Разрешая гражданский иск /изъято/ к Ильясову А.О.Ю. о взыскании расходов понесенных на лечение потерпевшего /изъято/, суд приходит к выводу об оставлении данного иска без рассмотрения, исходя из следующего.

Так, в силу части 5 статьи 31 Федерального закона от 29 ноября 2010 г. № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» указанные иски предъявляются в порядке гражданского судопроизводства.

Согласно правовой позиции, изложенной в п. 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2020 № 23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу» по смыслу части 1 статьи 44 УПК РФ регрессные иски о возмещении расходов страховым организациям подлежат рассмотрению только в порядке гражданского судопроизводства. В этой части гражданский иск по уголовному делу суд оставляет без рассмотрения с указанием в постановлении (определении) или обвинительном приговоре мотивов принятого решения.

Аналогичные выводы содержатся и в п. 33 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2022), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 01 июня 2022 г.

Как видно из материалов дела, иск заявлен Территориальным фондом обязательного медицинского страхования Республики Крым, который не является потерпевшим по делу, иск заявлен в порядке регресса. Рассмотрение подобных исков в порядке уголовного судопроизводства законом не предусмотрено.

В связи с чем, гражданский иск /изъято/к Ильясову А.О.Ю. о взыскании расходов на лечение потерпевшего /изъято/. в размере /изъято/подлежит оставлению без рассмотрения.

Меру пресечения в отношении Ильясова А.О.Ю. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить по вступлении постановления в законную силу.

Вопрос о судьбе вещественных доказательств по делу суд разрешает в соответствии с требованиями ст.81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь статьями ст.76 УК Российской Федерации, ст.ст.25,27,236 УПК Российской Федерации, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело по обвинениюИльясова А.О.Ю. по ч.1 ст.112УК Российской Федерации прекратить на основании ст.25 УПК Российской Федерации, с освобождением его от уголовной ответственности в соответствии со ст.76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Гражданский иск Территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Крым к Ильясову А.О.Ю. о взыскании расходов, понесенных на лечение потерпевшего /изъято/ в размере /изъято/ - оставить без рассмотрения. Признать за /изъято/право на предъявление гражданского иска в порядке гражданского судопроизводства.

Меру пресечения в отношении Ильясова А.О.Ю. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлении постановления в законную силу.

Вещественные доказательства: лазерный диск с видеозаписью событий, имевшим место /изъято/ по адресу: /изъято/, хранящийся в материалах уголовного дела - хранить при уголовном деле; пневматический пистолет «/изъято/», № /изъято/, калибра 6 мм, изготовленный промышленным способом в /изъято/ и огнестрельным оружием не является, переданный на ответственное хранение потерпевшему /изъято/, оставить последнему по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья О.А. Чепиль