Дело №01-0019/16/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 июня 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым - Чепиль О.А.,

при ведении протокола и аудиопротоколирования судебного заседания помощником мирового судьи - Юриной В.О.,

с участием государственного обвинителя - Сарбея Д.Д.,

потерпевшей - /изъято/, защитника - адвоката Шарапа Р.А., представившей удостоверение № /изъято/ от /изъято/г. и ордер № /изъято/ от /изъято/ г., подсудимой - Заранкиной Л.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей Центрального судебного района г. Симферополь в особом порядке уголовное дело по обвинению:

Заранкиной Л.В., /изъято/ года рождения, уроженки /изъято/, гражданки /изъято/, русским /изъято/, являющейся /изъято/, /изъято/, /изъято/, являющейся /изъято/, /изъято/, зарегистрированной по адресу: /изъято/, фактически проживающей по адресу: /изъято/, /изъято/,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного следствия Заранкина Л.В., /изъято/ года рождения обвиняется в том, что она совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Так, Заранкина Л.В., /изъято/ года в период с /изъято/ по /изъято/ находясь вблизи /изъято/, реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, из корыстных побуждений, путём свободного доступа, тайно, из клумбы выкопала имущество (зеленые насаждения), принадлежащие ИП /изъято/, а именно: - /изъято/, в количестве 1 шт., стоимостью /изъято/; /изъято/ общим количеством 3 шт., из которых 2 шт. стоимостью по /изъято/, а 1 шт. стоимостью 1000 рублей 00 копеек; /изъято/, в количестве 1 шт., стоимостью /изъято/; /изъято/ в количестве 1 шт., стоимостью /изъято/; лаванду, в количестве 1 шт., стоимостью 250 рублей 00 копеек; овсяницу, в количестве 1 шт., стоимостью /изъято/; кипарис, в количестве 1 шт., стоимостью /изъято/. После чего Заранкина Л.В. сложила выкопанные зеленые насаждения в ручную тележку для перевозки клади и удерживая её при себе, скрылась с места совершения преступления, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению, тем самым причинив незначительный материальный ущерб /изъято/ на общую сумму /изъято/.

Действия Заранкиной Л.В. квалифицированы по ч.1 ст.158 УК Российской Федерации - как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании потерпевшая /изъято/ заявила ходатайство о прекращении производства по настоящему уголовному делу в отношении подсудимой, в связи с примирением с подсудимой, поскольку вред, причиненный ей Заранкиной Л.В., заглажен, никаких претензий она к подсудимой не имеет.

Подсудимая Заранкина Л.В. согласилась с заявленным ходатайством, просила прекратить уголовное дело в отношении неё, предоставила, в свою очередь ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшей, пояснив, что она загладила причиненный потерпевшей вред, и они примирились с потерпевшей.

Защитник - адвокат Шарапа Р.А. поддержала заявленное ходатайство, просила прекратить уголовное дело в отношении Заранкиной Л.В. в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель Сарбей Д.Д. не возражал против прекращения уголовного дела в отношении подсудимой Заранкиной Л.В., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Заслушав мнение участников процесса, изучив материалы дела, суд приходит к выводу о возможности прекращения производства по делу вследствие примирения сторон.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Как установлено в судебном заседании, подсудимая Заранкина Л.В. впервые совершила преступление небольшой тяжести, вину признала полностью, в содеянном раскаялась, примирилась с потерпевшей и загладила причиненный вред, путем возврата похищенного имущества, а также принесения извинений, и потерпевшая /изъято/ к ней претензий материального и морального характера не имеет.

Требования закона о наличии письменного заявления потерпевшей о её волеизъявлении к примирению выполнено. Суд убедился, что волеизъявление потерпевшей является осознанным и добровольным, то есть не является следствием применения насилия, принуждения, угроз или следствием обещаний или действия любых других обстоятельств.

При этом, суд также учитывает данные о личности Заранкиной Л.В., которая на учете врача нарколога не состоит, получает амбулаторную консультационно-лечебную психиатрическую помощь с 04.05.2022 г. с диагнозом: «рекуррентное депрессивное расстройство, текущий эпизод тяжелой степени с психотическими симптомами», а также наличие смягчающих обстоятельств - явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, признание подсудимой вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, возмещение ущерба, причиненного преступлением и принесение извинений потерпевшей.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, судом не установлено.

Согласно заключению врача судебно-психиатрического эксперта (комиссии экспертов) № /изъято/ от /изъято/, у Заранкиной Л.В. какого-либо тяжелого психического расстройства (слабоумия, временного психического расстройства) не выявляется как в настоящее время, так и не выявлялось в период инкриминируемого ей деяния, у Заранкиной Л.В. выявляется в настоящее время, а также выявлялось в период инкриминируемого ей деяния - рекуррентное депрессивное расстройство, состояние ремиссии, что не препятствовало Заранкиной Л.В. в период инкриминируемого ей деяния осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, а также не препятствует Заранкиной Л.В. в настоящее время осознавать фактический характер действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера Заранкина Л.В. не нуждается. По своему психическому состоянию Заранкина Л.В. может участвовать в следственных действиях и судебных заседаниях. У Заранкиной Л.В. не выявляется признаков психических и поведенческих расстройств в результате употребления алкоголя и наркотических средств (согласно Международной классификации болезней 10-го пересмотра), что соответствует диагнозам «хронический алкоголизм», «наркомания» (согласно Международной классификации болезней 9-го пересмотра).

С учетом вышеизложенного, а также учитывая конкретные обстоятельства совершенного преступления, данные о личности подсудимой, которая не судима, совершенное ею преступление относится к категории небольшой тяжести, полностью возместила вред потерпевшей и примирилась с ней, а также против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Заранкиной Л.В. прекратить в силу ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, с освобождением её от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ, поскольку обстоятельств, препятствующих этому, не имеется.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Меру процессуального принуждения в отношении Заранкиной Л.В. в виде обязательства о явке - отменить по вступлении постановления в законную силу.

Вопрос о судьбе вещественных доказательств по делу суд разрешает в соответствии с требованиями ст.81 УПК РФ.

В силу ч.10 ст.316 УПК Российской Федерации, процессуальные издержки по делу, предусмотренные ст.131 УПК Российской Федерации, взысканию с подсудимой не подлежат и принимаются на счет государства.

На основании изложенного и руководствуясь статьями ст.76 УК Российской Федерации, ст.ст.25,254 УПК Российской Федерации, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело по обвинениюЗаранкиной Л.В. по ч.1 ст.158УК Российской Федерации прекратить на основании ст.25 УПК Российской Федерации, с освобождением её от уголовной ответственности в соответствии со ст.76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшей.

Меру процессуального принуждения в отношении Заранкиной Л.В. в виде обязательства о явке - отменить по вступлении постановления в законную силу.

Вещественные доказательства по делу: можжевельник скальный, в количестве 1 шт., можжевельник казацкий в количестве 3 шт., парковая роза, в количестве 1 шт., сантолина серебристая в количестве 1 шт., лаванда, в количестве 1 шт., овсяница, в количестве 1 шт., кипарис, в количестве 1 шт., переданные на хранение законному владельцу /изъято/, оставить последней по принадлежности; оптический диск, изъятый в ходе ОМП от /изъято/ г., окрашенный красителем синего цвета, хранящийся в материалах уголовного дела - хранить при уголовном деле.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья О.А. Чепиль