Дело № 01-0020/16/2019

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

07 августа 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым - Чепиль О.А.,

при секретаре - Алимовой А.Р.,

с участием государственных обвинителей - Виноградова С.В., Сень А.В.,

подсудимого - Платонова Е.Г.,

защитника - адвоката Давлада О.С., представившего удостоверение №90/930 от 11.04.2016 г., ордер № 00609 от 31.07.2019 г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей Центрального судебного района г. Симферополь в особом порядке уголовное дело по обвинению:

**Платонова Евгения Геннадьевича**, «данные изъяты»,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Платонов Е.Г. совершил преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ - публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением, при следующих обстоятельствах.

01.05.2019 с 20 часов 00 минут лейтенант полиции «данные изъяты», назначенный приказом начальника Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Симферополю (далее — УМВД России по г. Симферополю) «данные изъяты» на должность инспектора (патрульно-постовой службы полиции) взвода № 1 (мобильный) роты № 1 отдельного батальона «данные изъяты», который в силу своих должностных обязанностей наделен распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости и являющийся представителем власти, в соответствии с постовой ведомостью расстановки нарядов, заступил на службу по обеспечению правопорядка в «данные изъяты» в соответствии с маршрутом патрулирования.

В соответствии с должностным регламентом, утвержденным командиром ОБ ППСП УМВД России по «данные изъяты», инспектор (патрульно-постовой службы полиции) взвода № 1 (мобильный) роты № 1 отдельного батальона «данные изъяты» обязан защищать жизнь, здоровье, права и свободы граждан от преступных и иных противоправных посягательств, предупреждать и пресекать преступления и административные правонарушения, в том числе принимать заявления, сообщения и иную информацию о преступлениях, административных правонарушениях и происшествиях, прибывать незамедлительно на место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, пресекать противоправные деяния.

02.05.2019 в период времени с 01 часов 00 минут по 01 часов 30 минут, более точное время в ходе предварительного следствия не установлено, инспектор (патрульно-постовой службы полиции) взвода № 1 (мобильный) роты № 1 отдельного батальона «данные изъяты» по указанию дежурной части ««данные изъяты»» прибыл к зданию кафе ««данные изъяты»», расположенному по адресу: «данные изъяты», где обнаружил Платонова Е.Г., который находясь в состоянии алкогольного опьянения в автомобиле скорой медицинской помощи, нарушал общественный порядок и выражался грубой нецензурной бранью, мешая работе медицинского персонала по оказанию ему медицинской помощи. После того, как сотрудник полиции «данные изъяты» потребовал прекратить противоправное поведение, у Платонова Е.Г., возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, Платонов Е.Г., 02.05.2019 в период времени с 01 часов 00 минут по 01 часов 30 минут, более точное время в ходе предварительного следствия не установлено, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в автомобиле скорой медицинской помощи, расположенном возле здания кафе ««данные изъяты»» по адресу: «данные изъяты», в целях воспрепятствования законной деятельности представителя власти, действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, в присутствии посторонних лиц, «данные изъяты» имеющих отношения к правоохранительных органам, при этом понимая, что инспектор (патрульно-постовой службы полиции) взвода № 1 (мобильный) роты № 1 отдельного батальона «данные изъяты» «данные изъяты» является представителем власти, находится в форменном обмундировании и при исполнении своих должностных обязанностей, с целью унижения его чести и достоинства как представителя власти и должностного лица правоохранительных органов, публично, в присутствии находившихся рядом «данные изъяты» высказал в адрес сотрудника полиции «данные изъяты» оскорбления в грубой неприличной и нецензурной форме, тем самым унижая его честь и достоинство как сотрудника правоохранительных органов.

По окончании предварительного расследования при ознакомлении с материалами уголовного дела Платонов Е.Г. в присутствии своего защитника заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

В ходе проведения судебного заседания судом, в присутствии защитника, удостоверена позиция подсудимого о проведении судебного разбирательства в особом порядке. Предъявленное обвинение Платонову Е.Г. понятно, подсудимый полностью с ним согласен, в содеянном раскаялся, поддержал в суде свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство им заявлено осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства ему разъяснены и понятны.

В ходе проведения судебного заседания суд убедился, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления.

В судебном заседании защитник подсудимого – адвокат Давлад О.С. поддержал ходатайство своего подзащитного, не оспаривал допустимость полученных в ходе предварительного следствия доказательств, не заявил о нарушении процессуальных прав подсудимого при расследовании дела.

В судебном заседании государственный обвинитель не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

Потерпевший «данные изъяты» в судебное заседание не явился, о дате, месте и времени судебного заседания извещен, подал заявление о рассмотрении уголовного дела в его отсутствие, в котором также указывает, что не возражает против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Обвинение Платонову Е.Г. предъявлено в совершении преступления, за которое по закону может быть назначено наказание, не превышающее 10 лет лишения свободы.

С учетом того, что предусмотренные законом условия для особого порядка принятия судебного решения при согласии подсудимым с предъявленным обвинением соблюдены, суд считает возможным постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Предъявленное Платонову Е.Г. обвинение, с которым он согласился, является обоснованным и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. Основания для прекращения уголовного дела отсутствуют.

Суд квалифицирует действия Платонова Е.Г. по ст. 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением.

Учитывая отсутствие сведений, объективно указывающих на наличие у подсудимого психических расстройств, суд не находит оснований сомневаться в психическом состоянии Платонова Е.Г. и признает его вменяемым, то есть субъектом данного преступления.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление Платонова Е.Г. и на условия жизни его семьи.

Совершенное Платоновым Е.Г. преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ в силу ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести.

При назначении подсудимому наказания мировой судья учитывает личность виновного, который: в браке не состоит, официально не работает, по месту жительства характеризуется с посредственной стороны; на учете врачей психиатра и нарколога не состоит; ранее не судим.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого в соответствии с п. «и» ч. 1 ст.61 УК РФ, суд считает явку с повинной Платонова Е.Г., активное способствование раскрытию и расследованию преступления, в качестве которого суд расценивает признательные показания, данные Платоновым Е.Г. как в ходе проведения предварительного расследования, так и в ходе рассмотрения дела в суде, что подтверждается фактом рассмотрения настоящего уголовного дела в особом производстве.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание суд, руководствуясь ч. 2 ст. 61 УК РФ, учитывает признание подсудимым вины, раскаяние в содеянном.

Отягчающих наказание обстоятельств, суд, в соответствии со ст.63 УК Российской Федерации, не усматривает. Доказательств того, что состояние опьянения, вызванное употреблением алкоголя, способствовало совершению общественно опасного деяния, либо являлось мотивом действий подсудимого, судом не установлено и материалами дела не подтверждено.

Учитывая обстоятельства совершенного преступления, данные о личности виновного, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, мировой судья приходит к выводу о возможности назначения наказания Платонову Е.Г. в виде штрафа.

Определяя размер штрафа, подлежащего назначению Платонову Е.Г., суд учитывает тяжесть совершенного преступления, имущественное положение подсудимого, фактические обстоятельства совершенного преступления, в связи с чем, приходит к выводу о необходимости определить размер штрафа, назначаемого Платонову Е.Г., в размере 15000 рублей.

Оснований для изменения категории преступления на более мягкую в соответствии с ч. 6 ст.15 УК РФ суд не усматривает.

Основания для освобождения от наказания или постановления приговора без назначения наказания отсутствуют.

Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения ст. 64 УК РФ, по делу не имеется, с учетом данных о личности подсудимого.

Вопрос о судьбе вещественных доказательств по делу суд разрешает в соответствии с требованиями ст.81 УПК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

В силу ч.10 ст.316 УПК РФ, процессуальные издержки по делу, предусмотренные ст.131 УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь 299,303-304,307-309, 314**-**316УПК РФ, мировой судья

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать Платонова Евгения Геннадьевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК Российской Федерации.

Назначить Платонову Евгению Геннадьевичу наказание по ст. 319 УК Российской Федерации в виде штрафа в размере 15000 (пятнадцать тысяч) рублей.

Меру пресечения Платонову Е.Г. до вступления приговора в законную силу оставить прежнюю - подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства по делу DVD–R диск с видеозаписью от 02.05.2019, хранящийся в материалах уголовного дела - хранить при уголовном деле.

Процессуальные издержки по делу, предусмотренные ст.131 УПК Российской Федерации, взысканию с подсудимого не подлежат.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня его постановления*,* с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ. Приговор не может быть обжалован по основаниям несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья О.А. Чепиль