Дело №01-0020/16/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 ноября 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым - Чепиль О.А.,

при секретаре судебного заседания - Капустине Д.В.,

с участием: государственного обвинителя - Терентьева Ю.Ю., потерпевшего - /изъято/, защитника - адвоката Савенко В.В., представившей удостоверение № /изъято/ от /изъято/ и ордер № /изъято/ от /изъято/ г., подсудимого - Свирь И.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей Центрального судебного района г. Симферополь в особом порядке уголовное дело по обвинению:

Свирь И.С., /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, гражданина /изъято/, /изъято/, имеющего /изъято//изъято/, /изъято/, /изъято/, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: /изъято/, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного следствия Свирь И.С. обвиняется в совершении умышленного причинения легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

Так он, /изъято/, примерно в /изъято/, находясь во дворе дома своего проживания, расположенного по адресу: /изъято/, будучи в состоянии алкогольного опьянения, в результате внезапно возникшего конфликта, на почве личных неприязненных отношений, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений, стал толкать своими руками /изъято/, /изъято/ г. рождения, в область его груди и верхних конечностей, после чего вытолкнув последнего за пределы своего домовладения, находясь у ворот дома № /изъято/ по /изъято/ умышленно нанес /изъято/ один удар кулаком своей правой руки в область его лица слева, после чего нанес еще один удар кулаком своей правой руки в область носа /изъято/, от данного удара последний почувствовал резкую физическую боль, после этого Свирь И.С. своими руками толкнул /изъято/ в область груди, в результате чего, последний упал и ударился затылком о бетонное дорожное покрытие.

В результате действий Свирь И.С., у /изъято/, согласно заключению эксперта № /изъято/ от /изъято/ г. обнаружены: перелом костей носа, ушибы, ссадины лица, головы, груди, верхних конечностей. Перелом костей носа, согласно п. 8.1 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ №194н от 02.04.2008 г. «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», как вызвавший кратковременное расстройство здоровья на срок до /изъято/, расценивается как повреждение, причинившее лёгкий вред здоровью. Ушибы, ссадины лица, груди, верхних конечностей, согласно п.9 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ №194н от 02.04.2008 г. «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» расцениваются, как повреждения, не причинившие вред здоровью.

Действия подсудимого Свирь И.С. органами предварительного следствия квалифицированы по ч. 1 ст. 115 УК Российской Федерации - как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья.

В судебном заседании потерпевшим /изъято/ заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением с подсудимым, так как подсудимый возместил в полном объеме причиненный ему вред, путем выплаты денежных средств, а также принесения извинений, которые им приняты, претензий материального и морального характера он к подсудимому не имеет.

Подсудимый Свирь И.С. в судебном заседании согласился с заявленным ходатайством, просил прекратить уголовное дело в отношении него, предоставил, в свою очередь ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим, пояснив, что они примирились.

В судебном заседании защитник подсудимого Савенко В.В. поддержала заявленное ходатайство, просила прекратить уголовное дело в отношении Свирь И.С. в связи с примирением сторон.

В судебном заседании государственный обвинитель Терентьев Ю.Ю. не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Заслушав мнения участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Как установлено в судебном заседании, подсудимый Свирь И.С. впервые совершил преступление небольшой тяжести, вину признал полностью, в содеянном раскаялся, примирился с потерпевшим и загладил причиненный вред, путем выплаты денежных средств, а также принесения извинений, и потерпевший /изъято/ к нему претензий материального и морального характера не имеет.

Требования закона о наличии письменного заявления потерпевшего о его волеизъявлении к примирению выполнено. Суд убедился, что волеизъявление потерпевшего является осознанным и добровольным, то есть не является следствием применения насилия, принуждения, угроз или следствием обещаний или действия любых других обстоятельств.

При этом, суд также учитывает данные о личности Свирь И.С., который имеет постоянное место жительства, по которому характеризуется с посредственной стороны, на учете врачей психиатра и нарколога не состоит.

Отягчающих наказание обстоятельств, суд, в соответствии со ст.63 УК Российской Федерации, не усматривает. Доказательств того, что состояние опьянения, вызванное употреблением алкоголя, способствовало совершению общественно опасного деяния, либо являлось мотивом действий подсудимого, судом не установлено и материалами дела не подтверждено.

С учетом вышеизложенного, а также учитывая конкретные обстоятельства совершенного преступления, данные о личности подсудимого, который не судим, совершенное им преступление относится к категории небольшой тяжести, полностью возместил вред потерпевшему и примирился с ним, а также против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Свирь И.С. прекратить в силу ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, с освобождением его от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ, поскольку обстоятельств, препятствующих этому, не имеется.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Меру пресечения подсудимому Свирь И.С. - в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить по вступлении постановления в законную силу.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

В силу ч.10 ст.316 УПК Российской Федерации, процессуальные издержки по делу, предусмотренные ст.131 УПК Российской Федерации, взысканию с подсудимого не подлежат и принимаются на счет государства.

На основании изложенного и руководствуясь статьями ст.76 УК Российской Федерации, ст.ст.25,254 УПК Российской Федерации, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело по обвинениюСвирь И.С. по ч.1 ст.115УК Российской Федерации прекратить на основании ст.25 УПК Российской Федерации, с освобождением его от уголовной ответственности в соответствии со ст.76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения в отношении Свирь И.С. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлении постановления в законную силу.

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья О.А. Чепиль