Дело № 01-0021/16/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

01 августа 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым - Чепиль О.А.,

при ведении протокола судебного заседания - Вайшля Ю.В.

с участием государственного обвинителя – Кравцова В.В.

представителя потерпевшего – «данные изъяты»,

подсудимого – Плотникова А.А.,

защитника – адвоката Волковой С.А., представившего удостоверение № 1642 от 21.09.2017 г. и ордер № 2466/26 от 29.05.2018г.

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей Центрального судебного района г. Симферополь в особом порядке уголовное дело по обвинению:

Плотникова Алексея Анатольевича, «данные изъяты»,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159.2 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного следствия Плотников А.А. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159.2 УК РФ, совершенного при следующих обстоятельствах.

Плотников А.А. в период времени с 07 сентября 2016 года по 01 февраля 2018 года являлся получателем социальной пенсии по случаю потери кормильца, установленной пунктом 4 части 1 статьи 5 Федерального закона «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» № 166-ФЗ от 15.12.2001 г., пунктом 3 статьи 6 Федерального закона «О страховых пенсиях» № 400-ФЗ от 28.12.2013 г., назначенной ему в соответствии со ст. 11 Федерального закона от 15.12.2001 № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» Отделом (без образования юридического лица) Пенсионного фонда Российской Федерации в Советском районе Республики Крым Государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Феодосии Республики Крым (межрайонное), расположенным по адресу: «данные изъяты». 10 октября 2017 года Плотников А.А. был отчислен из числа студентов «данные изъяты», перестав таким образом являться нетрудоспособным членом семьи умершего кормильца, имеющим право на страховую пенсию по случаю потери кормильца, в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 10 Федерального закона «О страховых пенсиях» № 400-ФЗ от 28.12.2013 г. О факте отчисления из вышеуказанного учебного заведения Плотникову А.А. стало известно 10 декабря 2017 года. После чего Плотников А.А., из корыстных побуждений, достоверно зная о том, что прекращение обучения по очной форме в организации, осуществляющей образовательную деятельность, влечет прекращение выплаты социальной пенсии по случаю потери кормильца, имея прямой умысел на хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба и желая их наступления, умышленно не уведомил органы Пенсионного Фонда Российской Федерации о факте отчисления его из числа студентов Академии строительства и архитектуры федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», в результате чего похитил безналичные денежные средства, находившиеся на банковском счете Отделения «данные изъяты», открытом в отделении по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации (БИК «данные изъяты»)», расположенном по адресу: «данные изъяты», в размере 10 068,53 рублей (десять тысяч шестьдесят восемь рублей пятьдесят три копейки), которые 28 декабря 2017 были перечислены с указанного выше банковского счета на банковский счет Плотникова А.А., открытый «данные изъяты» (ПАО), в качестве пенсии по случаю потери кормильца за январь 2018 года. Указанными умышленными действиями Плотников А.А. причинил имущественный вред государству в лице Управления Пенсионного «данные изъяты» (межрайонное) в размере 10 068,53 рублей (десять тысяч шестьдесят восемь рублей пятьдесят три копейки).

Действия Плотникова А.А. органами предварительного следствия квалифицированы по ч. 1 ст. [159.2 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-viii/glava-21/statia-159.2/%22%20%5Co%20%22%D0%A3%D0%9A%20%D0%A0%D0%A4%20%3E%20%20%D0%9E%D1%81%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C%20%3E%20%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%BB%20VIII.%20%D0%9F%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%B2%20%D1%81%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B5%20%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B8%20%3E%20%D0%93%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B0%2021.%20%D0%9F%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%B8%D0%B2%20%D1%81%D0%BE%D0%B1%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%20%3E%3Cspan%20class%3D%22%20%5Ct%20%22_blank), как мошенничество при получении выплат, то есть хищение денежных средств при получении иной социальной выплаты, установленной законом, путем умолчания о факте, влекущем прекращение указанной выплаты.

В судебном заседании представителем потерпевшего – «данные изъяты» заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, так как подсудимый возместил в полном объеме причиненный потерпевшему вред.

Подсудимый Плотников А.А. в судебном заседании согласился с заявленным ходатайством, просил прекратить уголовное дело в отношении него, предоставил, в свою очередь ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим, пояснив, что он возместил в полном объеме причиненный потерпевшему вред и они примирились.

В судебном заседании защитник подсудимого поддержал заявленное ходатайство, просил прекратить уголовное дело в отношении Плотникова А.А. в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Заслушав мнения участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Судом установлено, что Плотников А.А. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159.2 УК РФ, относящегося к преступным деяниям небольшой тяжести, ранее не судим, загладил причиненный потерпевшему вред, и они примирились.

Требования закона о наличии письменного заявления потерпевшего о его волеизъявлении к примирению выполнено. Суд убедился, что волеизъявление потерпевшего является осознанным и добровольным, то есть не является следствием применения насилия, принуждения, угроз или следствием обещаний или действия любых других обстоятельств.

Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание, что заявление о примирении потерпевшим подано осознанно и добровольно, подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим, загладил причиненный вред и против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Плотникова А.А. прекратить в силу ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, с освобождением его от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

Гражданский иск не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в порядке гл. 40 УПК РФ процессуальные издержки с подсудимого взысканию не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь статьями ст.76 УК Российской Федерации, ст.ст.25,254 УПК Российской Федерации, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело по обвинению Плотникова Алексея Анатольевича по ч.1 ст.159.2 УК Российской Федерации прекратить на основании ст.25 УПК Российской Федерации, с освобождением его от уголовной ответственности в соответствии со ст.76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения Плотникова А.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить по вступлении постановления в законную силу.

Апелляционная жалоба на постановление может быть подана в течение 10 суток со дня его вынесения в Центральный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым.

Мировой судья О.А. Чепиль