Дело №01-0018/16/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30 августа 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым - Чепиль О.А.,

при секретаре - Алимовой Л.Р.,

с участием государственного обвинителя - Виноградова С.В.,

потерпевшего – «данные изъяты»,

подсудимого - Ирисмехмедова Р.С.,

защитника - адвоката «данные изъяты», представившего удостоверение №1515 от 08.04.2016 г., ордер № 76 от 27.08.2019 г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей Центрального судебного района г. Симферополь в особом порядке уголовное дело по обвинению:

**Ирисмехмедова Рустема Серверовича**, «данные изъяты»,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного следствия Ирисмехмедов Р.С. обвиняется в том, что он совершил умышленное повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба, при следующих обстоятельствах.

11.05.2018 года примерно в 21 час 20 минут Ирисмехмедов Р.С., находясь по адресу: «данные изъяты» в ходе внезапно возникшего конфликта с незнакомым ему «данные изъяты», реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на повреждение автомобиля марки ««данные изъяты»» в кузове серого цвета, с регистрационным знаком «данные изъяты» принадлежащего «данные изъяты» нанес один удар кулаком своей правой руки по стеклу правой передней пассажирской двери указанного автомобиля, от нанесенного удара стекло указанного автомобиля разбилось. В результате противоправных действий Ирисмехмедова С.Р. потерпевшему «данные изъяты» причинен значительный материальный ущерб на общую сумму 6400 рублей.

Действия подсудимого Ирисмехмедова С.Р. органами предварительного следствия квалифицированы по ч. 1 ст. 167 УК Российской Федерации - как умышленное повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба.

В судебном заседании потерпевшим - «данные изъяты» заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, так как подсудимый возместил в полном объеме причиненный ему вред, путем выплаты денежных средств, а также принесения извинения, никаких претензий он к подсудимому не имеет.

Подсудимый Ирисмехмедов С.Р. в судебном заседании согласился с заявленным ходатайством, просил прекратить уголовное дело в отношении него, предоставил, в свою очередь ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим, пояснив, что он возместил в полном объеме причиненный потерпевшему вред и они примирились.

В судебном заседании защитник подсудимого поддержал заявленное ходатайство, просил прекратить уголовное дело в отношении Ирисмехмедова С.Р. в связи с примирением сторон.

В судебном заседании государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Заслушав мнения участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Судом установлено, что Ирисмехмедов С.Р. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 Уголовного кодекса Российской Федерации, относящегося к преступным деяниям небольшой тяжести, загладил причиненный преступлением потерпевшему вред, и они примирились.

При этом из уголовного дела усматривается, что Ирисмехмедов С.Р. ранее был осужден приговором Центрального районного суда г. Симферополя от 10.04.2015 г. по ст. 319 УК РФ к штрафу 15000 руб.

Постановлением судебного-пристава исполнителя Межрайонного отдела по особо-важным исполнительным производствам УФССП России по Республике Крым от 29.06.2015 г. исполнительное производство № 6762/15/82001-ИП в отношении Ирисмехмедова Р.С. прекращено в порядке амнистии.

В соответствии с п. 4 Постановления ГД ФС РФ от 24.04.2015 г. № 6576-6ГД «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной Войне 1941-1945 годов» освобождению от наказания подлежат условно осужденные, а также осужденные к наказанию, не связанному с лишением свободы.

Согласно п. 12 Постановления ГД ФС РФ от 24.04.2015 г. № 6576-6ГД подлежит снятию судимости с лиц, освобожденных от наказания на основании пунктов 1-4 и 7-9 настоящего Постановления.

Таким образом, в силу п. 12 акта об амнистии судимость с Ирисмехмедова Р.С. снята.

В силу [ч. 6 ст. 86](consultantplus://offline/ref=DD2E65BED48EBCD22F2E4CE17D635A95F8B2765339C282AF9A8704519F1F748C03AA8333FCF95E380EA9E50F6CB63C20739AEE17722F68qD22P) УК РФ погашение или снятие судимостей аннулирует все правовые последствия, то есть лицо считается несудимым.

Учитывая изложенное, суд считает Ирисмехмедова Р.С. ранее несудимым.

Требования закона о наличии письменного заявления потерпевшего о его волеизъявлении к примирению выполнено. Суд убедился, что волеизъявление потерпевшего является осознанным и добровольным, то есть не является следствием применения насилия, принуждения, угроз или следствием обещаний или действия любых других обстоятельств.

Учитывая, что Ирисмехмедов Р.С. впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим, загладил причиненный ему вред и против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Ирисмехмедова Р.С. прекратить в силу ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, с освобождением его от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

В связи с тем, что суд приходит к выводу о прекращении уголовного дела в отношении Ирисмехмедова Р.С., избранная в отношении подсудимого мера пресечения в виде обязательства о явке подлежит отмене.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о судьбе вещественных доказательств по делу суд разрешает в соответствии с требованиями ст.81 УПК РФ.

В силу ч.10 ст.316 УПК Российской Федерации, процессуальные издержки по делу, предусмотренные ст.131 УПК Российской Федерации, взысканию с подсудимого не подлежат и принимаются на счет государства.

На основании изложенного и руководствуясь статьями ст.76 УК Российской Федерации, ст.ст.25,254 УПК Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело по обвинению Ирисмехмедова Рустема Серверовича по ч. 1 ст. 167 УК Российской Федерации прекратить на основании ст.25 УПК Российской Федерации, с освобождением его от уголовной ответственности в соответствии со ст.76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения в отношении Ирисмехмедова Р.С. в виде обязательства о явке отменить.

Вещественные доказательства по делу – автомобиль марки «данные изъяты» в кузове серого цвета, «данные изъяты», осмотренный и изъятый (12.05.2018 г.) в ходе осмотра места происшествия по адресу: «данные изъяты» оставленные на ответственное хранение потерпевшему «данные изъяты», считать возвращенным как законному владельцу.

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья О.А. Чепиль

г.