Дело №01-0021/16/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

5 ноября 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района   
г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Ильгова К.Ю.,

при секретаре судебного заседания – Капустине Д.В.,

с участием государственного обвинителя – «данные изъяты»,

потерпевшей – «данные изъяты»,

защитника – «данные изъяты»,

подсудимого – Шабанова Э.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей Центрального судебного района г. Симферополь уголовное дело по обвинению:

Шабанова Э.Р., «данные изъяты»,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органами дознания Шабанов Э.Р. обвиняется в краже, то есть тайном хищении чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Так, Шабанов Э.Р., «данные изъяты», будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь по адресу: «данные изъяты», вблизи магазина ««данные изъяты»», на лестничном пролете, ведущем в подвальное помещение, где расположен магазин, обнаружил музыкальную колонку марки «Audiobop BK-8823», черного цвета, принадлежащую «данные изъяты». При этом, Шабанов Э.Р., преследуя свой внезапно возникший умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, понимая, что не имеет права распоряжаться данным имуществом, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, действуя умышленно и противоправно, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, предвидя наступления последствий в виде причинения имущественного ущерба потерпевшей и желая их наступления, тайно, путем свободного доступа, подойдя к музыкальной колонке марки «Audiobop BK-8823», черного цвета, взял ее своей правой рукой за крепление, расположенное в верхней части колонки, после чего покинул место преступления, похитив принадлежащую «данные изъяты» музыкальную колонку марки «Audiobop BK-8823», черного цвета, стоимостью 4000 руб. Шабанов Э.Р. распорядился похищенным имуществом по своему усмотрению, чем причинил «данные изъяты» незначительный материальный ущерб на сумму 4000 руб.

Действия подсудимого Шабанова Э.Р. органами дознания квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании потерпевшей «данные изъяты» заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением с подсудимым, так как подсудимый загладил в полном объеме причиненный вред путем возврата похищенного имущества и принесения извинений, которые потерпевшей приняты, претензий материального и морального характера потерпевшая к подсудимому не имеет.

Подсудимый Шабанов Э.Р. в судебном заседании согласился с заявленным ходатайством, в свою очередь, также просил прекратить уголовное дело в отношении него, предоставил ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшей, пояснив, что они примирились.

В судебном заседании защитник подсудимого «данные изъяты» поддержал заявленное ходатайство, просил прекратить уголовное дело в отношении Шабанова Э.Р. в связи с примирением сторон.

В судебном заседании государственный обвинитель «данные изъяты» не возражала против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Заслушав мнения участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Как установлено в судебном заседании, подсудимый Шабанов Э.Р. впервые совершил преступление небольшой тяжести, вину признал полностью, в содеянном раскаялся, примирился с потерпевшей и загладил причиненный вред, путем возврата похищенного имущества и принесения извинений, которые потерпевшая «данные изъяты» приняла и к подсудимому никаких претензий не имеет.

Требования закона о наличии письменного заявления потерпевшего о его волеизъявлении к примирению выполнено. Суд убедился, что волеизъявление потерпевшего является осознанным и добровольным, то есть не является следствием применения насилия, принуждения, угроз или следствием обещаний или действия любых других обстоятельств.

При этом, суд также учитывает данные о личности подсудимого Шабанова Э.Р., который ранее не судим, к уголовной ответственности ранее не привлекался, по месту жительства характеризуется с посредственной стороны, на учете врача-нарколога, врача-психиатра не состоит, имеет на иждивении троих малолетних детей, в содеянном раскаялся, вину в совершении преступления признал в полном объеме, написал явку с повинной.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, судом не установлено.

Совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, в качестве обстоятельства, отягчающего наказание подсудимому, в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ, суд не признает, поскольку доказательств того, что состояние опьянения, вызванное употреблением алкоголя, способствовало совершению преступления, либо являлось мотивом действий подсудимого, судом не установлено и материалами дела не подтверждено.

С учетом вышеизложенного, а также учитывая конкретные обстоятельства совершенного преступления, данные о личности подсудимого, который ранее не судим, по месту жительства характеризуется с посредственной стороны, совершенное им преступление относится к категории небольшой тяжести, полностью загладил причиненный потерпевшей вред и примирился с ней, а также против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Шабанова Э.Р. прекратить в силу ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, с освобождением его от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ, поскольку обстоятельств, препятствующих этому, не имеется.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Меру пресечения в отношении Шабанова Э.Р. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении следует отменить по вступлении постановления в законную силу.

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии с положениями ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь статьями ст.76 УК Российской Федерации, статьями 25,27,239,254 УПК Российской Федерации, мировой судья–

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело по обвинениюШабанова Э.Р. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации, прекратить на основании ст.25 УПК Российской Федерации, с освобождением его от уголовной ответственности в соответствии со ст.76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшей.

Меру пресечения в отношении Шабанова Э.Р.- в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить по вступлении постановления в законную силу.

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Вещественное доказательство - музыкальную колонку марки «Audiobop BK-8823», черного цвета, переданную на ответственное хранение «данные изъяты» – оставить ей по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья К.Ю. Ильгова