Дело №01-0022/16/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

05 сентября 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым - Чепиль О.А.,

при секретаре судебного заседания - Алимовой Л.Р.,

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора Центрального района г. Симферополя - Виноградова С.В.,

потерпевшей – «данные изъяты»,

подсудимой - Буйновской Ю.Н.,

защитника - адвоката «данные изъяты», представившей удостоверение № 1284 от 21.12.2015 г. и ордер № 462 от 21.08.2019 г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей Центрального судебного района г. Симферополь в особом порядке уголовное дело по обвинению:

Буйновской Юлии Николаевны, «данные изъяты»,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного следствия Буйновская Ю.Н. обвиняется в том, что она совершила мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, при следующих обстоятельствах.

Буйновская Ю.Н., реализуя свой преступный умысел, направленный на личное обогащение мошенническим путем, в конце сентября 2018г., более точное время в ходе дознания не установлено, разместила в сети Интернет, на сайте ««данные изъяты»» объявление об оказании юридической помощи в получении кредитов, при этом не имея реальных намерений оказывать данные услуги. С целью осуществления своей преступной деятельности Буйновская Ю.Н. в объявлении указала контактный номер телефона, находящийся в ее пользовании, а именно +7«данные изъяты». Так, 21.10.2018г. в вечернее время потерпевшая «данные изъяты», находясь по месту своего жительства по адресу: «данные изъяты», в сети Интернет на сайте ««данные изъяты»» обратила свое внимание на вышеуказанное объявление. С целью получения юридических услуг последняя, позвонила по указанному, Буйновской Ю.Н., номеру телефона и в ходе телефонного разговора договорилась об оказании услуги - открытии кредитной карты в банковском учреждении. Реализуя свой ранее возникший преступный умысел, направленный на завладение денежными средствами, потерпевшей «данные изъяты», Буйновская Ю.Н. путем обмана ввела последнюю в заблуждение о своих реальных намерениях. В качестве оплаты за оказание Буйновской Ю.Н. услуги, последняя потребовала от потерпевшей перевод денежных средств в размере 4500 руб., и для сокрытия своей личности, предвидя наступление негативных последствий, выражающихся в хищении денежных средств потерпевшей, указала номер банковской карты банка «данные изъяты» «данные изъяты» принадлежащий ее знакомой «данные изъяты». Так, 22.10.2018г. примерно в 14:00 часов «данные изъяты» находясь у отделения банка ««данные изъяты»», по адресу: «данные изъяты», используя свой мобильный телефон, через приложение интернет-банка «данные изъяты», с принадлежащей ей банковской карты банка «данные изъяты», осуществила электронным платежом единоразовый перевод денежных средств в сумме 4500 рублей, на счет банковской карты банка «данные изъяты», указанный Буйновской Ю.Н. Продолжая реализовывать свой ранее возникший преступный умысел, направленный на завладение денежными средствами потерпевшей, Буйновская Ю.Н. введя в заблуждение владельца банковской карты, «данные изъяты», о реальном происхождении поступивших на ее карту денежных средств в размере 4500 руб., получила фактическую возможность распорядиться похищенным. В дальнейшем Буйновская Ю.Н. похищенными денежными средствами распорядилась по собственному усмотрению. Таким образом, Буйновская Ю.Н., путем обмана похитила денежные средства «данные изъяты», чем причинила потерпевшей незначительный материальный ущерб на сумму 4500 рублей.

Действия подсудимой Буйновской Ю.Н. органами предварительного следствия квалифицированы по ч. 1 ст. 159 УК Российской Федерации - как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

В судебном заседании потерпевшей «данные изъяты» заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, так как подсудимая возместила в полном объеме причиненный ей материальный ущерб, путем выплаты денежных средств, никаких претензий она к подсудимой не имеет.

Подсудимая Буйновская Ю.Н. в судебном заседании согласилась с заявленным ходатайством, просила прекратить уголовное дело в отношении неё, предоставила, в свою очередь ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшей, пояснив, что она возместила в полном объеме причиненный потерпевшей материальный ущерб, и они примирились.

В судебном заседании защитник подсудимой «данные изъяты» поддержала заявленное ходатайство, просила прекратить уголовное дело в отношении Буйновской Ю.Н. в связи с примирением сторон.

В судебном заседании государственный обвинитель Виноградов С.В. не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Заслушав мнения участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Судом установлено, что Буйновская Ю.Н. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации, относящегося к преступным деяниям небольшой тяжести, ранее не судима, загладила причиненный преступлением потерпевшей вред, и они примирились.

Требования закона о наличии письменного заявления потерпевшей о ее волеизъявлении к примирению выполнено. Суд убедился, что волеизъявление потерпевшей является осознанным и добровольным, то есть не является следствием применения насилия, принуждения, угроз или следствием обещаний или действия любых других обстоятельств.

Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание, что заявление о примирении потерпевшей подано осознанно и добровольно, подсудимая впервые совершила преступление небольшой тяжести, примирилась с потерпевшей, загладила причиненный вред и против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Буйновской Ю.Н. прекратить в силу ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, с освобождением ее от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

В связи с тем, что суд приходит к выводу о прекращении уголовного дела в отношении Буйновской Ю.Н., избранная в отношении подсудимой мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит отмене.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о судьбе вещественных доказательств по делу суд разрешает в соответствии с требованиями ст.81 УПК РФ.

В силу ч.10 ст.316 УПК Российской Федерации, процессуальные издержки по делу, предусмотренные ст.131 УПК Российской Федерации, взысканию с подсудимой не подлежат и принимаются на счет государства.

На основании изложенного и руководствуясь статьями ст.76 УК Российской Федерации, ст.ст.25, 254 УПК Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело по обвинению Буйновской Юлии Николаевны по ч.1 ст.159 УК Российской Федерации прекратить на основании ст.25 УПК Российской Федерации, с освобождением ее от уголовной ответственности в соответствии со ст.76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшей.

Меру пресечения в отношении Буйновской Ю.Н. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Вещественные доказательства по делу - CD диск с информацией о имеющихся в базе данных соединениях абонентского номера +7«данные изъяты» за период с 00-00 18.10.2018 г. по 14.11.2018 г. с приложением на оптическом носителе, банковскую карту банка «данные изъяты», упакованную в белый бумажный конверт, хранящиеся в материалах уголовного дела - хранить при уголовном деле.

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья О.А. Чепиль