Дело № 01-0022/16/2021

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

«06» октября 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым - Чепиль О.А.,

при секретаре - Капустине Д.В.,

с участием: государственных обвинителей - Кабаковой А.О., Куща Э.С., потерпевшей - /изъято/, защитника - адвоката Котенёва Р.В., представившего удостоверение № /изъято/ от /изъято/г., ордер № /изъято/ от /изъято/.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей Центрального судебного района г. Симферополь в особом порядке уголовное дело по обвинению:

Белозор А.А.,/изъято/ года рождения, уроженца г/изъято/, гражданина /изъято/, /изъято/, имеющего /изъято/, /изъято/, /изъято/, невоеннообязанного, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: /изъято/, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ**:

Белозор А.А. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации - кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

/изъято/года примерно в /изъято/, Белозор А.А., находясь в помещении квартиры, расположенной по адресу: /изъято/, обратил внимание на принадлежащие /изъято/денежные средства, находящиеся в шкатулке в комнате, после чего, реализуя внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, с целью незаконного личного обогащения, путем безвозмездного изъятия чужого имущества в свою пользу, осознавая общественную опасность, противоправность и фактический характер своих действий в виде совершения преступления против собственности, руководствуясь корыстными побуждениями, /изъято/ года примерно в /изъято/, находясь по вышеуказанному адресу, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, тайно похитил денежные средства в сумме 3000 рублей, принадлежащие /изъято/После чего, Белозор А.А. с похищенными денежными средствами, с места совершения преступления скрылся, распорядившись ими в последующем, по своему усмотрению, чем причинил /изъято/ материальный ущерб на сумму 3000 рублей.

По окончании предварительного расследования при ознакомлении с материалами уголовного дела Белозор А.А. в присутствии своего защитника заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

В ходе проведения судебного заседания судом, в присутствии защитника, удостоверена позиция подсудимого о проведении судебного разбирательства в особом порядке. Предъявленное обвинение Белозор А.А. понятно, подсудимый полностью с ним согласен, в содеянном раскаялся, поддержал в суде свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство им заявлено осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства ему разъяснены и понятны.

В ходе проведения судебного заседания суд убедился, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления.

В судебном заседании защитник подсудимого - адвокат Котенёва Р.В. поддержал ходатайство своего подзащитного, не оспаривал допустимость полученных в ходе предварительного следствия доказательств, не заявил о нарушении процессуальных прав подсудимого при расследовании дела.

В судебном заседании государственный обвинитель, потерпевшая /изъято/не возражали против рассмотрения дела в особом порядке.

Обвинение Белозор А.А. предъявлено в совершении преступления, за которое по закону может быть назначено наказание, не превышающее 10 лет лишения свободы.

С учетом того, что предусмотренные законом условия для особого порядка принятия судебного решения при согласии подсудимого с предъявленным обвинением соблюдены, суд считает возможным постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Предъявленное Белозор А.А. обвинение, с которым он согласился, является обоснованным и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. Основания для прекращения уголовного дела отсутствуют.

Суд квалифицирует действия Белозор А.А. по ч. 1 ст. 158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Учитывая отсутствие сведений, объективно указывающих на наличие у подсудимого психических расстройств, суд не находит оснований сомневаться в психическом состоянии Белозор А.А. и признает его вменяемым, то есть субъектом данного преступления.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление Белозор А.А. и на условия жизни его семьи.

Совершенное Белозор А.А. преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ в силу ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести.

При назначении подсудимому наказания мировой судья учитывает личность виновного, который в силу ст. 86 УК РФ не судим, по месту жительства характеризуется посредственно, на учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит, согласно акта наркологического освидетельствования № /изъято/ от /изъято/ года Белозор А.А. алкоголизмом, наркоманией не страдает, в принудительном лечении не нуждается, со слов подсудимого неофициально трудоустроен.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому в соответствии с п. «и» ч. 1 ст.61 УК РФ, суд считает явку с повинной Белозор А.А., активное способствование раскрытию и расследованию преступления, в качестве которого суд расценивает признательные показания, данные Белозор А.А. как в ходе проведения расследования, так и в ходе рассмотрения дела в суде, что подтверждается фактом рассмотрения настоящего уголовного дела в особом производстве, а также в соответствии с п. «к» ч. 1 ст.61 УК РФ добровольное возмещение имущественного ущерба потерпевшей /изъято/причиненного в результате преступления.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание суд, руководствуясь ч. 2 ст. 61 УК РФ, учитывает полное признание подсудимым своей вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, принесение извинений потерпевшей в судебном заседании.

Отягчающих наказание обстоятельств, суд, в соответствии со ст.63 УК Российской Федерации, не усматривает.

С учетом конкретных обстоятельств совершения преступления, его характера и степени общественной опасности, приведенных выше данных о личности подсудимого, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, влияния назначаемого наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи, суд приходит к выводу о возможности назначения наказания Белозор А.А. в виде штрафа.

Размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления, имущественного положения подсудимого, а также с учетом возможности уплаты назначенного штрафа.

Оснований для изменения категории преступления на более мягкую в соответствии с ч. 6 ст.15 УК РФ суд не усматривает.

Основания для освобождения от наказания или постановления приговора без назначения наказания отсутствуют.

Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения ст. 64 УК РФ, по делу не имеется, с учетом данных о личности подсудимого.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии с положениями ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь 299,303-304,307-309,314**-**316УПК РФ, мировой судья, -

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать Белозор А.А, виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю): л/с 04751А92590, р/с 40101810335100010001, БИК 043510001, ИНН 9102003230, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, КБК 18811621040046000140, назначение платежа – уголовный штраф.

Меру пресечения Белозор А.А. до вступления приговора в законную силу оставить прежнюю - подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства: бумажный конверт с таблицей следов, помещенный на хранение в камеру хранения вещественных доказательств УМВД России по г. Симферополю – хранить в камере хранения вещественных доказательств УМВД России по г. Симферополю; сейф-пакет № /изъято/, внутри которого цилиндровый замок с ключом, помещенный на хранение в камеру хранения вещественных доказательств УМВД России по г. Симферополю - вернуть по принадлежности потерпевшей /изъято/

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня его постановления*,* с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ. Приговор не может быть обжалован по основаниям несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья О.А. Чепиль