Дело №01-0023/16/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 декабря 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым - Чепиль О.А.,

при секретаре судебного заседания - Тарасовой И.В.,

с участием: государственного обвинителя - Туренко А.А., потерпевшего - /изъято/, защитника - адвоката Зубарева А.В., представившего удостоверение № /изъято/ от /изъято/ г. и ордер № /изъято/ от /изъято/ г., подсудимого - Ахмылина А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей Центрального судебного района г. Симферополь в общем порядке уголовное дело по обвинению:

Ахмылина А.С., /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, гражданина /изъято/, русским языком владеющего, имеющего среднее техническое образование, в браке не состоящего, официально не трудоустроенного, военнообязанного, зарегистрированного по адресу: /изъято/, фактически проживающего по адресу: /изъято/, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного следствия Ахмылин А.С. обвиняется в том, что он совершил мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, при следующих обстоятельствах.

/изъято/ примерно в /изъято/, Ахмылин А.С., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на участке местности около лавочки, расположенной рядом с детской площадкой на территории парка имени /изъято/ в г. /изъято/ на расстоянии примерно 30 метров в сторону /изъято/ к кафе /изъято/ (координаты /изъято/), реализуя свой преступный умысел, направленный на незаконное завладение чужим имуществом, из корыстных побуждений, действуя умышленно, путем обмана потерпевшего - своего знакомого - /изъято/, под предлогом совершения телефонного звонка, побудил потерпевшего /изъято/ к добровольной передаче принадлежащего ему мобильного телефона марки /изъято/ в корпусе синего цвета, imei1: /изъято/, imei2: /изъято/, с находящимися в нем сим-картами - 1 сим-карта мобильного оператора /изъято/ /изъято/, 2 сим-карта мобильного оператора МТС /изъято/, флеш-картой объемом 8 ГБ. /изъято/, не подозревая о преступных намерениях Ахмылина А.С., поверив последнему, передал мобильный телефон для совершения звонка, завладев которым, Ахмылин А.С. с места совершения преступления скрылся и распорядился им по своему усмотрению. Таким образом, Ахмылин А.С., путем обмана, похитил мобильный телефон, принадлежащий /изъято/, чем причинил потерпевшему материальный ущерб на сумму /изъято/.

Действия подсудимого Ахмылина А.С. органами предварительного следствия квалифицированы по ч. 1 ст. 159 УК Российской Федерации - как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

В судебном заседании потерпевшим /изъято/ заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением с подсудимым, так как подсудимый возместил в полном объеме причиненный ему вред, путем выплаты денежных средств, а также принесения извинений, которые им приняты, претензий материального и морального характера он к подсудимому не имеет.

Подсудимый Ахмылин А.С. в судебном заседании согласился с заявленным ходатайством, просил прекратить уголовное дело в отношении него, предоставил, в свою очередь ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим, пояснив, что они примирились.

В судебном заседании защитник подсудимого Зубарев А.В., поддержал заявленное ходатайство, просил прекратить уголовное дело в отношении Ахмылина А.С. в связи с примирением сторон.

В судебном заседании государственный обвинитель Туренко А.А. не возражала против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Заслушав мнения участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Судом установлено, что Ахмылин А.С. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации, относящегося к преступным деяниям небольшой тяжести, загладил причиненный преступлением потерпевшему вред, и они примирились.

Требования закона о наличии письменного заявления потерпевшего о его волеизъявлении к примирению выполнено. Суд убедился, что волеизъявление потерпевшего является осознанным и добровольным, то есть не является следствием применения насилия, принуждения, угроз или следствием обещаний или действия любых других обстоятельств.

Указанное преступление совершено Ахмылиным А.С. впервые, поскольку его судимости по приговору Киевского районного суда г. Симферополя от /изъято/ по /изъято/ и по приговору Киевского районного суда г. Симферополя от /изъято/ г. по /изъято/ на момент совершения настоящего преступления погашены и в силу ч. 6 ст. 86 УК РФ, никаких последствий, связанных с судимостями, не влечет.

При этом, суд также учитывает данные о личности Ахмылина А.С., который в браке не состоит, официально не работает, по месту жительства характеризуется с посредственной стороны, на учете врачей психиатра и нарколога не состоит, а также со слов подсудимого имеет заболевание /изъято/.

С учетом вышеизложенного, а также учитывая конкретные обстоятельства совершенного преступления, данные о личности подсудимого, который не судим, совершенное им преступление относится к категории небольшой тяжести, полностью возместил вред потерпевшему и примирился с ним, а также против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Ахмылина А.С. прекратить в силу ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, с освобождением его от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ, поскольку обстоятельств, препятствующих этому, не имеется.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Меру пресечения подсудимому Ахмылину А.С. - в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить по вступлении постановления в законную силу.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии с положениями ст. 81 УПК РФ.

В силу ч.10 ст.316 УПК Российской Федерации, процессуальные издержки по делу, предусмотренные ст.131 УПК Российской Федерации, взысканию с подсудимого не подлежат и принимаются на счет государства.

На основании изложенного и руководствуясь статьями ст.76 УК Российской Федерации, ст.ст.25,254 УПК Российской Федерации, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело по обвинению Ахмылина А.С. по ч. 1 ст. 159 УК Российской Федерации прекратить на основании ст.25 УПК Российской Федерации, с освобождением его от уголовной ответственности в соответствии со ст.76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения в отношении Ахмылина А.С. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлении постановления в законную силу.

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Вещественные доказательства: сим-карта мобильного оператора /изъято/ с номером мобильного телефона /изъято/; сим-карта мобильного оператора /изъято/ с номером мобильного телефона /изъято/; флеш-карта объемом 8ГБ, изъятые у Ахмылина А.С. по адресу/изъято/ переданные на ответственное хранение потерпевшему /изъято/ – оставить по принадлежности потерпевшему /изъято/.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья О.А. Чепиль