Дело №01-0025/16/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02 октября 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым - Чепиль О.А.,

при секретаре - Алимовой Л.Р.,

с участием государственного обвинителя - Виноградова С.В.,

потерпевшего - «данные изъяты»,

подсудимого - Масько И.Л.,

защитника - адвоката «данные изъяты», представившей удостоверение №941 от 26.10.2015 г., ордер № 2269 от 11.09.2019 г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей Центрального судебного района г. Симферополь в особом порядке уголовное дело по обвинению:

**Масько Ивана Леонидовича**, «данные изъяты»,

в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 159, ч. 1 ст. 160, ч. 1 ст. 160 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного следствия Масько И.Л. обвиняется в том, что он совершил мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, при следующих обстоятельствах.

В конце мая 2019г., более точную дату установить в ходе дознания не преставилось возможным, между «данные изъяты» и Масько И.Л. был заключен устный договор о трудоустройстве последнего на должность мастер приемщик по ремонту мобильной техники в сервисном центре «Ремонт яблок» по адресу: «данные изъяты». Также согласно устной договоренности Масько И.Л. нес полную материальную ответственность за вверенное ему имущество, расположенное в сервисном центре ««данные изъяты»» по адресу «данные изъяты». В должностные обязанности Масько И.Л. входило: прием техники от населения и его документальное оформление, ремонт, тестирование, прием оплаты, ведение ежедневного финансового учета в программе 1:С Бухгалтерия, выдача устройств после ремонта, открытие и закрытие сервисного центра. График работы понедельник - суббота с 10 до 19, воскресенье выходной. Оплата была оговорена в размере 40% от чистой прибыли сервисного центра.

Так, Масько И.Л. имел долговые обязательства в размере 22000 рублей перед «данные изъяты». Реализуя свой преступный умысел, направленный на незаконное завладение денежными средствами, принадлежащими «данные изъяты», из корыстных побуждений, мошенническим путем, в дневное время 19.06.2019г., более точное время в ходе дознания не установлено, находясь по адресу: «данные изъяты» в помещении сервисного центра ««данные изъяты»» позвонил своему работодателю «данные изъяты» и с целью реализации своего ранее возникшего преступного умысла, сообщил последнему ложь, что для ремонта, сданного в сервисный центр, ноутбука Арр1е, необходимо приобрести матрицу экрана в г. «данные изъяты» стоимостью 22000 рублей, путем перечисления денежных средств на карту банка «данные изъяты», при этом, не имея реальных намерений приобретать, указанную деталь. Так в точно неустановленное дознанием время 21.06.2019г. «данные изъяты», будучи введенным в заблуждение Масько И.Л., для осуществления перевода денежных средств на карту «данные изъяты», передал наличные денежные средства в размере 22 000 рублей, своему подчиненному сотруднику - «данные изъяты», для внесения на карточный счет последнего и дальнейшего перечисления на банковскую карту, указанную ранее Масько И.Л. Следуя указаниям «данные изъяты» - «данные изъяты» используя терминал самообслуживания внес на карту «данные изъяты», зарегистрированную на его сожительницу «данные изъяты» и находящуюся у него в пользовании, внес наличные денежные средства в размере 22 000 рублей. Далее 21.06.2019г. в точно неустановленное дознанием время Николаенко Э.Д. через приложение интернет-банка РНКБ, с принадлежащей «данные изъяты» банковской карты банка «данные изъяты», осуществил электронным платежом единоразовый перевод денежных средств в сумме 22000 рублей, на, указанный Масько И.Л, счет банковской карты банка «данные изъяты»3, принадлежащий «данные изъяты» В дальнейшем Масько И.Л. находясь в помещении сервисного центра ««данные изъяты»» по адресу: «данные изъяты» сообщил Комаровой Е.Н. о возврате его долга, путем перечисления денежных средств на принадлежащую ей банковскую карту. Таким образом, Масько И.Л., путем обмана похитил денежные средства «данные изъяты», чем причинил потерпевшему незначительный материальный ущерб на сумму 22000 рублей.

Действия подсудимого Масько И.Л. органами предварительного следствия квалифицированы по ч. 1 ст. 159 УК Российской Федерации - как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

Он же, органами предварительного следствия обвиняется в том, что он совершил растрату, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному, при следующих обстоятельствах.

Так Масько И.Л., будучи трудоустроенным в должности мастера приемщика в сервисном центре ««данные изъяты»» по адресу: «данные изъяты» в рабочее время с 10-00 по 19-00 в период времени с 02.06.2019г. по 13.07.2019г. имея свободный доступ к запчастям для мобильных телефонов, находящихся в помещении указанного сервисного центра, и вверенных ему на основании устной договоренности с «данные изъяты», реализуя свой преступный умысел направленный на растрату имущества «данные изъяты», преследуя цель улучшения отношений со своими знакомыми, личность которых в ходе дознания, установить не представилось возможным, действуя умышленно, путем растраты, то есть противоправного расходования, лицом вверенного ему имущества в личных целях, похитил следующее имущество: зарядный разъем Remax RC – 134m Suji Lightning - в количестве 6 единиц, по цене 40 рублей за единицу, а всего на 240 рублей; зарядный разъем Remax RC -134m Suji Туре-С - в количестве 1 единицы по цене 37 рублей; аккумуляторная батарея Арр1е Watch S2 42 mm - в количестве 1 единиц по цене 350 рублей; аккумуляторная батарея IPhone 5S/5C - в количестве 1 единицы по цене 350 рублей; аккумуляторная батарея IPhone 6SPlus - в количестве 1 единицы по цене 450 рублей; аккумуляторная батарея IPhone 7 Plus в количестве 1 единицы по цене - 368 рублей; Дисплей IPhone 5S (чёрный оригинал) в количестве 1 единицы по цене 1 100 рублей; Защитное стекло 3D IPhone 6/6S (цвета в ассортименте) в количестве 6 единиц по цене 39 рублей, а всего на сумму 234 рубля; Защитное стекло 3D Iphone 6+/6S+ (цвета в ассортименте) в количестве 1 единицы по цене - 39 рублей; Защитное стекло ЗD Iphone 7/8 (цвета в ассортименте) в количестве 13 единиц по цене 39 рублей, а всего на 507 рублей; Защитное стекло 3D Iphone 7+/8+ (цвета в ассортименте) в количестве 4 единиц по цене 39 рублей, а всего на сумму 156 рублей; Защитное стекло ЗD Iphone X (чёрное) в количестве 2 единиц по цене 75 рублей, а всего на сумму 150 рублей; Защитное стекло Iphone 4/4S (тех пак) в количестве 1 единицы по цене 12 рублей; Защитное стекло Iphone 5/5s (тех пак) в количестве 1 единицы по цене 15 рублей; Камера фронтальная для Iphone 6 Рlus в количестве 1 единицы по цене 120 рублей; Чехол Silicone саsе Iphone XR (цвета в ассортименте) в количестве 1 единицы по цене 135 рублей; Шлейф кнопки Home (домой) для Iphone 7/7 plus (золотой) в количестве 1 единицы по цене 50 рублей; Шлейф с разъёмом зарядки, гарнитуры и микрофоном для Iphone 6s в количестве 1 единицы по цене 133 рубля; Шлейф с разъёмом зарядки, гарнитуры и микрофоном для Iphone 6 в количестве 1 единицы по цене 93 рублей; Шлейф с разъёмом зарядки, гарнитуры и микрофоном для Iphone 7 Рlus в количестве 1 единицы по цене 165 рублей, а всего на общую сумму 4704 рублей. Своими преступными действиями Масько И.Л. причинил «данные изъяты», незначительный материальный ущерб на сумму 4704 рублей.

Действия подсудимого Масько И.Л. органами предварительного следствия квалифицированы по ч. 1 ст. 160 УК Российской Федерации - как растрата, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному.

Он же, органами предварительного следствия обвиняется в том, что он совершил присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному, при следующих обстоятельствах.

13.07.2019 в утреннее время, но не позднее 10 часов 30 минут, более точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, Масько И.Л. находясь в помещении сервисного центра ««данные изъяты»» по адресу: «данные изъяты». действуя умышленно, с корыстной целью хищения чужого имущества, принадлежащего «данные изъяты» и вверенного ему ранее на основании устной договоренности, путем присвоения, то есть обращения в свою пользу, похитил находящиеся в кассе сервисного центра денежные средства в размере 22 718 рублей 00 копеек, служебный мобильный телефон iPhone 5С в корпусе белого цвета (IMEI «данные изъяты») стоимостью 5000 рублей, с установленной в нем сим-картой оператора МТС с номером телефона +7-«данные изъяты» (ценности не представляющей), сданный, «данные изъяты», в ремонт мобильный телефон iPhone 6s в корпусе цвета Space Grey (IMEI в ходе дознания не установлен) стоимостью 5000 рублей. При установлении хищения мобильного телефона iPhone 6s в корпусе цвета Space Grey, «данные изъяты» ущерб был незамедлительно возмещен «данные изъяты» С похищенным имуществом Масько И.Л. с места преступления скрылся, присвоенные денежные средства потратил на личные нужды, мобильные телефоны использовал по собственному усмотрению, а именно мобильный телефон iPhone 6s в корпусе цвета Space Grey при использовании разбил и выбросил, а мобильный телефон iPhone 5C в корпусе белого цвета использовал до изъятия сотрудниками полиции. Своими преступными действиями Масько И.Л. причинил «данные изъяты» незначительный материальный ущерб на общую сумму 32718 рублей.

Действия подсудимого Масько И.Л. органами предварительного следствия квалифицированы по ч. 1 ст. 160 УК Российской Федерации - как присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному.

В судебном заседании потерпевшим «данные изъяты» заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, так как подсудимый возместил в полном объеме причиненный ему материальный ущерб, путем выплаты денежных средств, никаких претензий он к подсудимому не имеет.

Подсудимый Масько И.Л. в судебном заседании согласился с заявленным ходатайством, просил прекратить уголовное дело в отношении него, предоставил, в свою очередь ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим, пояснив, что он возместил в полном объеме причиненный потерпевшему материальный ущерб, и они примирились.

В судебном заседании защитник подсудимого «данные изъяты» поддержала заявленное ходатайство, просила прекратить уголовное дело в отношении Масько И.Л. в связи с примирением сторон.

В судебном заседании государственный обвинитель Виноградов С.В. не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Заслушав мнения участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Судом установлено, что Масько И.Л. обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 159, ч. 1 ст. 160, ч. 1 ст. 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, относящихся к преступным деяниям небольшой тяжести, ранее не судим, загладил причиненный преступлениями потерпевшему вред, и они примирились.

Требования закона о наличии письменного заявления потерпевшего о его волеизъявлении к примирению выполнено. Суд убедился, что волеизъявление потерпевшего является осознанным и добровольным, то есть не является следствием применения насилия, принуждения, угроз или следствием обещаний или действия любых других обстоятельств.

Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание, что заявление о примирении потерпевшего подано осознанно и добровольно, подсудимый впервые совершил преступления небольшой тяжести, примирился с потерпевшим, загладил причиненный вред и против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Масько И.Л. прекратить в силу ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, с освобождением его от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

В связи с тем, что суд приходит к выводу о прекращении уголовного дела в отношении Масько И.Л., избранная в отношении подсудимого мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит отмене.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о судьбе вещественных доказательств по делу суд разрешает в соответствии с требованиями ст.81 УПК РФ.

В силу ч.10 ст.316 УПК Российской Федерации, процессуальные издержки по делу, предусмотренные ст.131 УПК Российской Федерации, взысканию с подсудимого не подлежат и принимаются на счет государства.

На основании изложенного и руководствуясь статьями ст.76 УК Российской Федерации, ст.ст.25, 254 УПК Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело по обвинению Масько Ивана Леонидовича по ч. 1 ст. 159, ч. 1 ст. 160, ч. 1 ст. 160 УК Российской Федерации прекратить на основании ст.25 УПК Российской Федерации, с освобождением его от уголовной ответственности в соответствии со ст.76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения в отношении Масько И.Л. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Вещественные доказательства по делу – мобильный телефон iPhone 5С в корпусе белого цвета (IMEI «данные изъяты») переданный под сохранную расписку потерпевшему «данные изъяты» - считать возвращенным как законному владельцу.

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья О.А. Чепиль