Дело №01-0027/16/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 сентября 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым - Чепиль О.А.,

при секретаре – Вайшля Ю.В.,

с участием государственного обвинителя – Виноградова С.В.,

 представителя потерпевшего – «данные изъяты»,

 защитника – Толстоножко Ю.В.,

 подсудимого – Паламарчук О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей Центрального судебного района г. Симферополь в особом порядке уголовное дело по обвинению:

Паламарчук Олеси Валериевны, «данные изъяты»,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159.1 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

 Органами предварительного расследования Паламарчук О.В. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 159.1 УК РФ - мошенничество в сфере кредитования, то есть хищение денежных средств заемщиком путем представления банку или иному кредитору заведомо ложных и (или) недостоверных сведений, при следующих обстоятельствах:

01 апреля 2018 года около 12-00 часов, Паламарчук О.В., не имея постоянного места работы и доходов, заведомо являясь неплатежеспособным лицом, при отсутствии возможности исполнять финансовые обязательства, находясь в помещении отделения ООО «микрокредитная компания Югра Финанс», расположенного по адресу: «данные изъяты» с целью хищения денежных средств, умышленно, из корыстных побуждений, путем обмана представителя ООО «микрокредитная компания Югра Финанс», не имея намерений исполнять обязательства, связанные с условиями передачи ей права на имущество, заключила как заемщик договор потребительского микрозайма № ДМ00034-91/5/2018 с ООО «микрокредитная компания Югра Финанс» о получении займа в размере 5000 рублей. При этом Паламарчук О.В. преднамеренно, умышленно, добиваясь добровольной передачи чужого имущества, ввела представителя ООО «микрокредитная компания Югра Финанс» Панкратова В.В. в заблуждение, искажая истину о возможности исполнять обязательства по кредитному договору, заключенному с ООО «микрокредитная компания Югра Финанс», сообщила заведомо ложные сведения относительно своего трудоустройства - ООО «Милтош» и наличия заработной платы в сумме 29000 рублей. 01.04.2018г. Паламарчук О.В., находясь в клиентском офисе ООО «микрокредитная компания Югра Финанс» по адресу: «данные изъяты» получила от представителя ООО «микрокредитная компания «Югра Финанс» Панкратова В.В. наличные денежные средств в размере 5000 рублей. В дальнейшем каких-либо действенных мер к погашению займа не предприняла, похищенным распорядилась по своему усмотрению.

Своими умышленными действиями Паламарчук Олеся Валериевна совершила преступление, предусмотренное ч.1 ст. 159.1 УК РФ - мошенничество в сфере кредитования, то есть хищения денежных средств заемщиком, путем предоставления кредитору заведомо ложных и недостоверных сведений.

В судебном заседании от представителя потерпевшего - , поступило письменное ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Паламарчук О.В. в связи с примирением сторон, поскольку подсудимая возместила причиненный материальный ущерб, принесла извинения, в связи с чем, никаких претензий к подсудимой у нее не имеется.

Подсудимая Паламарчук О.В. согласилась с заявленным ходатайством, просила прекратить уголовное дело в отношении нее, предоставила, в свою очередь, письменное заявление о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим, пояснив, что она загладила причинённый потерпевшему вред, путем возмещения материального ущерба и принесения извинений, и они примирились с потерпевшим.

Защитник подсудимой просил прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Заслушав мнение участников процесса, государственного обвинителя, не возражавшего против прекращения производства по делу, изучив материалы дела, суд приходит к выводу о возможности прекращения производства по делу вследствие примирения сторон.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Судом установлено, что Паламарчук О.В. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, относящегося к преступным деяниям небольшой тяжести, ранее не судима, загладила причиненный преступлением потерпевшему вред, и они примирились.

Требования закона о наличии письменного заявления потерпевшего о его волеизъявлении к примирению выполнено. Суд убедился, что волеизъявление потерпевшего является осознанным и добровольным, то есть не является следствием применения насилия, принуждения, угроз или следствием обещаний или действия любых других обстоятельств.

Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание, что заявление о примирении потерпевшим подано осознанно и добровольно, подсудимая впервые совершила преступление небольшой тяжести, примирилась с потерпевшим, загладила причиненный вред и против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Паламарчук О.В. прекратить в силу ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, с освобождением его от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь статьями ст.76 УК Российской Федерации, ст.ст.25,239,254 УПК Российской Федерации, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело по обвинениюПаламарчук Олеси Валериевны по ч.1 ст.159.1 УК Российской Федерации прекратить на основании ст.25 УПК Российской Федерации, ст.76 УК Российской Федерации, в связи с примирением потерпевшей с подсудимым.

Меру пресечения Паламарчук О.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

Вещественные доказательства по делу - документы: анкета - заявление на получение займа от 01.04.2018 г. на 1 листе, график платежей к договору № ДМ00034-91/5/2018 от 01.04.2018 г. на 1 листе, договор потребительского микрозайма № ДМ00034-91/5/2018 от 01.04.2018г. на 4 листах, расходный кассовый ордер № РО91/5/34 от 01.04.2018г. на сумму 5000 рублей на 1 листе, возвращенные представителю потерпевшего «данные изъяты» под сохранную записку  (л.д. 29-37) – оставить по принадлежности ООО МКК «ЮГРА ФИНАНС», светокопии указанных документов – хранить при материалах дела.

Апелляционная жалоба на постановление может быть подана в течение 10 суток со дня его вынесения в Центральный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым.

Мировой судья О.А. Чепиль