Дело № 01-0027/16/2019

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

18 ноября 2019 года г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым - Чепиль О.А.,

при секретарях - Вайшля Ю.В., Алимовой А.Р.,

с участием государственных обвинителей - Сень А.В., Терентьева Ю.Ю.,

потерпевшего – «данные изъяты»,

подсудимого - Карпикова В.В.,

защитника - адвоката «данные изъяты», представившего удостоверение №1744 от 05.06.2019 г., ордер № 3276 от 01.11.2019 г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей Центрального судебного района г. Симферополь в особом порядке уголовное дело по обвинению:

**Карпикова Виталия Викторовича**, «данные изъяты»,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Карпиков В.В. совершил преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ - публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением, при следующих обстоятельствах.

Приказом начальника Управления Министерства Внутренних дел Российской Федерации по г. Симферополю (далее – УМВД России по г. Симферополь) от 16.02.2018 № 152 л/с «данные изъяты» назначен на должность командира отделения взвода № 2 роты № 2 отдельного батальона патрульно-постовой службы полиции УМВД России по г. Симферополь (далее – полицейский).

В соответствии с п.п. 1, 2, 4, 6 14, ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 07.02.2011 № З-ФЗ «О полиции» сотрудники полиции имеют право требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий, провеять документы, удостоверяющие личность граждан, если имеются данные, дающие основания подозревать их в совершении преступления или полагать что они находятся в розыске, либо если имеется повод к возбуждению в отношении этих граждане дела об административном правонарушении, пресекать административные правонарушения, патрулировать населённые пункты и общественные места, доставлять граждан, то есть осуществлять их принудительное препровождение, в служебное помещение территориального органа, в иное служебное помещение в целях решения вопроса о задержании гражданина (при невозможности решения данного вопроса на месте); установления личности гражданина, если имеются основания полагать, что он находится в розыске как скрывшийся от органов дознания, следствия или суда, доставлять граждан, находящихся в общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке, в медицинские организации.

В силу возложенных служебных обязанностей, регламентированных вышеуказанным Федеральным законом «О полиции» от 07.02.2011 № З-ФЗ, а так же должностным регламентом, полицейский «данные изъяты» является представителем власти, то есть должностным лицом правоохранительного органа, наделенным распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости и находится под защитой государства.

«данные изъяты», примерно в 02 часов 20 минут, полицейским «данные изъяты», находящимся в соответствии с постовой ведомостью при исполнении своих должностных обязанностей, в форменном обмундировании и со знаками отличия, во время патрулирования по маршруту, в подземном переходе вблизи «данные изъяты», выявлен Карпиков В.В., находящийся в состоянии алкогольного опьянения, который вел себя агрессивно и нарушал общественный порядок. В связи с этим, «данные изъяты» законно потребовал от Карпикова В.В. покинуть территорию подземного перехода и выйти на улицу, а также прекратить противоправное поведение. После чего у Карпикова В.В., покинувшего подземный переход, в связи с несогласием с законными действиями полицейского «данные изъяты» по пресечению нарушения общественного порядка, возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Реализуя свой преступный умысел, Карпиков В.В., будучи в состоянии алкогольного опьянения, «данные изъяты», в период времени с 02 часов 30 минут по 03 часа 00 минут, находясь на участке местности со следующими географическими координатами: «данные изъяты, вблизи входа в подземный переход, расположенный «данные изъяты», в целях воспрепятствования законной деятельности представителя власти, действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, в присутствии посторонних лиц, не имеющих отношения к правоохранительных органам, при этом понимая, что командир отделения взвода № 2 роты № 2 отдельного батальона ППСП УМВД России по г. Симферополю «данные изъяты» является представителем власти, находится в форменном обмундировании и при исполнении своих должностных обязанностей, с целью унижения его чести и достоинства как представителя власти и должностного лица правоохранительных органов, публично, в присутствии находившихся рядом «данные изъяты» и «данные изъяты», высказал в адрес сотрудника полиции «данные изъяты» оскорбления в грубой неприличной и нецензурной форме, тем самым унижая его честь и достоинство как сотрудника правоохранительных органов.

По окончании предварительного расследования при ознакомлении с материалами уголовного дела Карпиков В.В. в присутствии своего защитника заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

В ходе проведения судебного заседания судом, в присутствии защитника, удостоверена позиция подсудимого о проведении судебного разбирательства в особом порядке. Предъявленное обвинение Карпикову В.В. понятно, подсудимый полностью с ним согласен, в содеянном раскаялся, поддержал в суде свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство им заявлено осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства ему разъяснены и понятны.

В ходе проведения судебного заседания суд убедился, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления.

В судебном заседании защитник подсудимого – адвокат «данные изъяты» поддержал ходатайство своего подзащитного, не оспаривал допустимость полученных в ходе предварительного следствия доказательств, не заявил о нарушении процессуальных прав подсудимого при расследовании дела.

В судебном заседании государственный обвинитель, потерпевший не возражали против рассмотрения дела в особом порядке.

Обвинение Карпикову В.В. предъявлено в совершении преступления, за которое по закону может быть назначено наказание, не превышающее 10 лет лишения свободы.

С учетом того, что предусмотренные законом условия для особого порядка принятия судебного решения при согласии подсудимым с предъявленным обвинением соблюдены, суд считает возможным постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Предъявленное Карпикову В.В. обвинение, с которым он согласился, является обоснованным и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. Основания для прекращения уголовного дела отсутствуют.

Суд квалифицирует действия Карпикова В.В. по ст. 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением.

Учитывая отсутствие сведений, объективно указывающих на наличие у подсудимого психических расстройств, суд не находит оснований сомневаться в психическом состоянии Карпикова В.В. и признает его вменяемым, то есть субъектом данного преступления.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление Карпикова В.В. и на условия жизни его семьи.

Совершенное Карпиковым В.В. преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ в силу ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести.

При назначении подсудимому наказания мировой судья учитывает личность виновного, который: в браке не состоит, со слов имеет двоих малолетних детей, официально не работает, по месту жительства характеризуется с посредственной стороны; на учете врачей психиатра и нарколога не состоит; ранее не судим.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого в соответствии с п. «и» ч. 1 ст.61 УК РФ, суд считает явку с повинной Карпикова В.В., активное способствование раскрытию и расследованию преступления, в качестве которого суд расценивает признательные показания, данные Карпиковым В.В. как в ходе проведения предварительного расследования, так и в ходе рассмотрения дела в суде, что подтверждается фактом рассмотрения настоящего уголовного дела в особом производстве.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание суд, руководствуясь ч. 2 ст. 61 УК РФ, учитывает признание подсудимым вины, раскаяние в содеянном, принесение извинений потерпевшему.

Суд не находит оснований для признания в качестве смягчающего обстоятельства наличие у Карпикова В.В. малолетних детей, поскольку эти сведения документально не подтверждены, сам подсудимый пояснил, что дети проживают на Украине, участия в их воспитании и материальном содержании не принимает.

Обстоятельством, отягчающим наказание Карпикову В.В., суд, в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, что, по мнению суда, с учетом обстоятельств содеянного, привело к снижению самоконтроля, повысило агрессивность подсудимого, и, таким образом, способствовало совершению им преступления, что подтвердил сам подсудимый в ходе судебного заседания.

С учетом конкретных обстоятельств совершения преступления, его характера и степени общественной опасности, приведенных выше данных о личности подсудимого, обстоятельств, смягчающих и отягчающих обстоятельств, влияния назначаемого наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи, суд приходит к выводу, что цели исправления и предупреждения со стороны Карпикова В.В. новых преступлений, а также восстановление социальной справедливости, могут быть достигнуты в случае назначения ему наказания в виде обязательных работ, с учетом правил ст. 49 66 УК РФ.

По мнению суда, именно данный вид наказания будет достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК РФ цели наказания, состоящие в восстановлении социальной справедливости, исправлении осужденного и предупреждении совершения новых преступлений.

Оснований для изменения категории преступления на более мягкую в соответствии с ч. 6 ст.15 УК РФ суд не усматривает.

Исключительных обстоятельств, необходимых для применения к подсудимому положений ст. [64 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-64/) не имеется.

При назначении наказания суд также учитывает положения ч. 5 ст. 62 УК РФ,  ч.7 ст.316 УПК РФ.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Гражданский иск по делу не заявлен.

В силу ч.10 ст.316 УПК РФ, процессуальные издержки по делу, предусмотренные ст.131 УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь 299,303-304,307-309, 314**-**316УПК РФ, мировой судья

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать Карпикова Виталия Викторовича виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК Российской Федерации.

Назначить Карпикову Виталию Викторовичу наказание по ст. 319 УК Российской Федерации в виде 180 (сто восемьдесят) часов обязательных работ.

Меру пресечения Карпикову В.В. до вступления приговора в законную силу оставить прежнюю - подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Процессуальные издержки по делу, предусмотренные ст.131 УПК Российской Федерации, взысканию с подсудимого не подлежат.

Разъяснить осужденному положения ч.3 ст.49 УК РФ, согласно которым в случае злостного уклонения осужденного от отбывания обязательных работ они заменяются принудительными работами или лишением свободы. При этом время, в течение которого осужденный отбывал обязательные работы, учитывается при определении срока принудительных работ или лишения свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за восемь часов обязательных работ.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня его постановления*,* с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ. Приговор не может быть обжалован по основаниям несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья О.А. Чепиль