Дело №01-0028/16/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 ноября 2019 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Чепиль О.А.,

при секретаре - Алимовой Л.Р.,

с участием государственного обвинителя - Виноградова С.В.,

потерпевшего – «данные изъяты»,

подсудимого - Скрипина И.В.,

защитника - адвоката «данные изъяты», представившего удостоверение «данные изъяты» г., ордер №2966 от 05.11.2019 г.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей Центрального судебного района г. Симферополь в особом порядке уголовное дело по обвинению:

Скрипина Ивана Васильевича, «данные изъяты»,

в совершении преступления, предусмотренного статьей 319 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного следствия Скрипин И.В. обвиняется в том, что он совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением, при следующих обстоятельствах.

«данные изъяты» г., около 03 часов 00 минут, более точное время в ходе предварительного следствия не установлено, Скрипин И.В., находясь в состоянии алкогольного опьянения возле пиццерии «данные изъяты», расположенной по адресу: «данные изъяты», в целях воспрепятствования законной деятельности представителя власти, действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, в присутствии посторонних лиц, не имеющих отношения к правоохранительным органам, при этом понимая, что полицейский (водитель) 2 взвода полиции 1 роты полиции БП СМОВО – филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по Республике Крым» сержант полиции «данные изъяты» является представителем власти, находится в форменном обмундировании и при исполнении своих должностных обязанностей, с целью унижения его чести и достоинства как представителя власти и должностного лица правоохранительных органов, публично, в присутствии находившихся рядом «данные изъяты», «данные изъяты», «данные изъяты», «данные изъяты» и иных лиц, оттолкнул от себя полицейского (водителя) 2 взвода полиции 1 роты полиции БП СМОВО – филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по Республике Крым» сержанта полиции «данные изъяты», после чего высказал в адрес последнего оскорбления в грубой неприличной и нецензурной форме, тем самым унизив его честь и достоинство как сотрудника правоохранительных органов.

Действия подсудимого Скрипина И.В. квалифицированы органом предварительного следствия по признакам состава преступления, предусмотренного статьей 319 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании защитник «данные изъяты» заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Скрипина И.В. на основании статьи 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации с назначением подсудимому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. В обоснование ходатайства указал, что подсудимый ранее не судим, обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, в содеянном чистосердечно раскаялся, загладил причиненный преступлением вред путем принесения извинений потерпевшему, а также загладил свою вину перед государством путем внесения взноса в размере 5000 рублей на счет Благотворительного фонда «Забота», имеет финансовую возможность оплатить судебный штраф, поскольку официально трудоустроен, потому к нему могут быть применены положения ст.76.2 УК РФ.

Подсудимый Скрипин И.В. в судебном заседании поддержал ходатайство защитника.

Потерпевший Смык Е.В. в судебном заседании пояснил, что подсудимый загладил вред, причиненный ему и государству в его лице, каких-либо претензий морального и материального характера к Скрипину И.В. не имеет, просил прекратить уголовного дела в отношении Скрипина И.В. на основании статьи 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения ходатайства защитника о прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным статьей 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, с назначением подсудимому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу статьи [76.2](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw) УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

В соответствии с положениями части 1 статьи 25.1 УПК РФ суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном Уголовным кодексом, в случаях, предусмотренных статьей [76.2](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw) Уголовного кодекса Российской Федерации, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа допускается в любой момент производства по уголовному делу до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора, а в суде апелляционной инстанции - до удаления суда апелляционной инстанции в совещательную комнату для вынесения решения по делу (часть 2 статьи 25.1 УПК РФ).

Согласно статье 446.3 УПК РФ, если в ходе судебного производства по уголовному делу будут установлены основания, предусмотренные статьей 25.1 настоящего Кодекса, суд одновременно с прекращением уголовного дела или уголовного преследования разрешает вопрос о назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. В этих случаях суд выносит постановление или определение о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и о назначении подсудимому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, в котором указывает размер судебного штрафа, порядок и срок его уплаты.

Преступление, в котором обвиняется подсудимый, согласно статье 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, относится к категории небольшой тяжести, направленное против государственной власти, интересов государственной службы.

Мировым судьей установлено, что Скрипин И.В. впервые совершил преступление небольшой тяжести, полностью признал вину, в содеянном раскаялся, загладил причиненный преступлением вред путем принесения извинений потерпевшему, а также загладил причиненный преступлением государству вред путем перечисления взноса в размере 5000 рублей в Благотворительный фонд «данные изъяты».

При исследовании данных о личности подсудимого Скрипина И.В. судом установлено, что он ранее не судим, на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит, по месту жительства, по месту учебы характеризуется положительно.

Поскольку по данному делу установлены все необходимые условия освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные статьей [76.2](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw) УК РФ, и подсудимый не возражает против прекращения уголовного преследования по данному основанию, суд освобождает подсудимого от уголовной ответственности и прекращает производство по делу.

Обстоятельства, препятствующие освобождению указанного лица от уголовной ответственности и назначению ему меры уголовно-правового характера в виде штрафа, отсутствуют.

В соответствии с частью 1 статьи [104.4](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-vi/glava-15.2/statia-104.4/?marker=fdoctlaw) УК РФ судебный штраф есть денежное взыскание, назначаемое судом при освобождении лица от уголовной ответственности в случаях, предусмотренных статьей [76.2](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw) Уголовного кодекса Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи [104.5](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-vi/glava-15.2/statia-104.5/?marker=fdoctlaw) УК РФ размер судебного штрафа не может превышать половину максимального размера штрафа, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса. В случае, если штраф не предусмотрен соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, размер судебного штрафа не может быть более двухсот пятидесяти тысяч рублей.

В силу части 2 статьи [104.5](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-vi/glava-15.2/statia-104.5/?marker=fdoctlaw) УК РФ размер судебного штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения лица, освобождаемого от уголовной ответственности, и его семьи, а также с учетом возможности получения указанным лицом заработной платы или иного дохода.

Применительно к данному делу, суд учитывает, что Скрипин И.В. совершил преступление небольшой тяжести. Подсудимый официально трудоустроен. Исходя из этих обстоятельств, суд определяет размер судебного штрафа и срок его уплаты.

В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в порядке гл. 40 УПК РФ процессуальные издержки с подсудимой взысканию не подлежат.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, ст. 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство защитника «данные изъяты» удовлетворить.

Освободить Скрипина Ивана Васильевича от уголовной ответственности, предусмотренной ст. 319 УК РФ, на основании статьи 76.2 УК РФ, в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Производство по настоящему уголовному делу прекратить на основании статьи 25.1 УПК РФ.

Назначить Скрипину И.В. меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей, который подлежит уплате в течение двух месяцев со дня вступления постановления в законную силу.

Меру пресечения Скрипину И.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить по вступлении постановления в законную силу.

Разъяснить Скрипину Ивану Васильевичу, что в соответствии с ч. 2 ст. 104.4 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок, судебный штраф отменяется, и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации.

Разъяснить Скрипину Ивану Васильевичу, что ему необходимо в срок не позднее 10 дней после истечения срока, установленного судом для уплаты судебного штрафа, предоставить судебному приставу-исполнителю сведения об уплате судебного штрафа, назначенного данным постановлением в качестве меры уголовно-правового характера.

Штраф подлежит перечислению по следующим реквизитам:

Получатель платежа: УФК по Республике Крым (Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым, л/с 04751А91660, юридический адрес: 295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, д. 76, ИНН/КПП 77013913 70/910201001, л/с 04751А91660 в УФК по Республике Крым, БИК 043510001 Отделение Республика Крым город Симферополь, р/с 40101810335100010001. Код дохода 41711621010016000140 (денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, возмещение ущерба имуществу), ОКТМО - 35701000.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья О.А. Чепиль