Дело №01-0031/16/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

27 сентября 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Чепиль О.А.

при секретаре – Александровой А.А.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Республики Крым – Виноградова С.В.,

представителя потерпевшего – «данные изъяты»;

подсудимой Григоренко Е.В.,

защитника – адвоката Фирсовой И.А. (удостоверение 1284 от 21.12.2015, ордер 273 от 11.07.2018)

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе в особом порядке уголовное дело по обвинению:

Григоренко Елены Викторовны, «данные изъяты»,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.159.1 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Григоренко Елена Викторовна, 06 апреля 1976 года рождения, органом предварительного расследования обвиняется в мошенничестве в сфере кредитования, то есть в хищении денежных средств заемщиком путем представления банку или иному кредитору заведомо ложных и (или) недостоверных сведений, при следующих обстоятельствах:

Григоренко Е.В. около 12-00 часов 26 января 2018г., не имея постоянного места работы и доходов, заведомо являясь неплатежеспособным лицом, при отсутствии возможности исполнять финансовые обязательства, находясь в помещении отделения ООО «микрокредитная компания Югра Финанс», расположенного по адресу: «данные изъяты» с целью хищения денежных средств, умышленно, из корыстных побуждений, путем обмана представителя ООО «микрокредитная компания Югра Финанс», не имея намерений исполнять обязательства, связанные с условиями передачи ей права на имущество, заключила как заемщик договор потребительского микрозайма № ДМ00022-91/5/2018 с ООО «микрокредитная компания Югра Финанс» о получении займа в размере 5000 рублей. При этом Григоренко Е.В. преднамеренно, умышленно, добиваясь добровольной передачи чужого имущества, ввела представителя ООО «микрокредитная компания Югра Финанс» «данные изъяты» в заблуждение, искажая истину о возможности исполнять обязательства по кредитному договору, заключенному с ООО «микрокредитная компания Югра Финанс», сообщила заведомо ложные сведения относительно своего трудоустройства - «данные изъяты» и наличия заработной платы в размере 15000 рублей. 26 января 2018г. Григоренко Е.В., находясь в клиентском офисе ООО «микрокредитная компания Югра Финанс» по адресу: «данные изъяты» получила от представителя ООО «микрокредитная компания «Югра Финанс» «данные изъяты» наличные денежные средств в размере 5000 рублей. В дальнейшем каких-либо действенных мер к погашению займа не предприняла, похищенным распорядилась по своему усмотрению..

Указанные действия квалифицированы органом предварительного расследования по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст.159.1 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В ходе рассмотрения уголовного дела в судебном заседании представитель потерпевшего заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимой в соответствии со ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон и заглаживанием подсудимой причиненного потерпевшему вреда. Подсудимая ходатайство представителя потерпевшего поддержала, просила прекратить уголовное дело в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного вреда, указав, что ей понятны основания и последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, которое не является реабилитирующим.

Защитник ходатайство подсудимой поддержала, просила его удовлетворить.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения ходатайства представителя потерпевшего и прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Судом установлено, что Григоренко Е.В. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, относящегося к преступным деяниям небольшой тяжести, ранее не судима, загладила причиненный преступлением потерпевшему вред, и они примирились.

Требования закона о наличии письменного заявления потерпевшего о его волеизъявлении к примирению выполнено. Суд убедился, что волеизъявление потерпевшего является осознанным и добровольным, то есть не является следствием применения насилия, принуждения, угроз или следствием обещаний или действия любых других обстоятельств.

Требования закона о наличии письменного заявления потерпевшего о его волеизъявлении к примирению выполнено. Суд убедился, что волеизъявление потерпевшего является осознанным и добровольным, то есть не является следствием применения насилия, принуждения, угроз или следствием обещаний или действия любых других обстоятельств.

Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание, что заявление о примирении потерпевшим подано осознанно и добровольно, подсудимая впервые совершила преступление небольшой тяжести, примирилась с потерпевшим, загладила причиненный вред и против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Григоренко Е.В. прекратить в силу ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, с освобождением его от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

Гражданский иск не заявлен.

Вопрос о судьбе вещественных доказательств по делу суд разрешает в соответствии с требованиями ст.81 УПК РФ.

В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в порядке гл. 40 УПК РФ процессуальные издержки с подсудимого взысканию не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь статьями ст.76 УК Российской Федерации, ст.ст.25,254 УПК Российской Федерации, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Уголовное дело в отношении Григоренко Елены Викторовны, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить в связи с примирением сторон в силу ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации Григоренко Елену Викторовну освободить от уголовной ответственности.

Меру пресечения Григоренко Елены Викторовны в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить по вступлении постановления в законную силу.

Вещественные доказательства по делу - копии документов: анкета-заявка на заемщика Григоренко Е.В., график платежей к договору потребительского микрозайма на имя Григоренко Е.В., договор потребительского микрозайма на имя Григоренко Е.В. №ДМ00022-91/5/2018 от 26.01.2018 на сумму 5000 рублей, расходный кассовый ордер от 26.01.2018 на сумму 5000 рублей -хранить при материалах уголовного дела.

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Апелляционная жалоба на постановление может быть подана в течение 10 суток со дня его вынесения в Центральный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым.

Мировой судья О.А. Чепиль