Дело № 01-0039/16/2018

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

«30» ноября 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым - Чепиль О.А.,

при секретаре - Александровой А.А.,

с участием государственных обвинителей – Виноградова С.В., Шевцовой А.В.,

представителя потерпевшего ООО «Ассорти-Крым» – «данные изъяты»

подсудимого – Сапожникова А.В.,

защитника - адвоката Семченко И.В. (удостоверение 1628 от 17.05.2017 г., ордер № 3341 от 10.10.2018 г.)

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей Центрального судебного района г. Симферополь в особом порядке уголовное дело по обвинению:

**Сапожникова Андрея Владимировича**,«данные изъяты», зарегистрированного по адресу: «данные изъяты», ранее судимого: «данные изъяты»,

в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации, ч.1 ст. 158 УК Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ**:

Сапожников А.В. совершил преступление, предусмотренное ч.3 ст. 30, ч.1 ст.158 УК Российской Федерации - покушение на кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Сапожников А.В., примерно в 21 часов 30 минут 12 июля 2018 года, будучи в состоянии алкогольного опьянения**,** находясь в магазине «Ассорти», расположенном по адресу: «данные изъяты», реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений тайно похитил с торгового стеллажа, принадлежащую ООО «Ассорти Крым» продукцию, а именно бутылку виски «Ballantine’s Finest» объёмом 1 л, ценой 1573 рубля 1 копейка, креветки «Vici» королевские очищенные хвост 31/40, упаковкой 1 кг, в количестве двух единиц по цене 895 рублей 52 копейки за упаковку, бальзам для бритья «Gillette» 3в1 мгновенное увлажнение 50 мл + 50 мл по цене 256 рублей, шоколадный батончик «Snickers» весом 95 грамм по цене 30 рублей 83 копейки, упаковку колбасы «Еврейская деликатесная» с/к В/У весовая Тавр по цене 445 рублей, принадлежащие ООО «Ассорти Крым» на общую сумму 4095 рублей 88 копеек. Удерживая указанную продукцию при себе прошел через кассу №2 и не заплатив за указанный товар, направился к выходу из магазина, однако преступление не было доведено им до конца, по независящим от Сапожникова А.В. обстоятельствам, так как на выходе из магазина он был задержан сотрудником службы внутреннего контроля ООО «Ассорти».

Он же, совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации - кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Сапожников А.В., примерно в 13 часов 00 минут 30.07.2018г., находясь в магазине «Dizar», расположенном по адресу: г. Симферополь, пр. Кирова, 14, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, убедившись что за его действиями никто не наблюдает, тайно похитил с витрины магазина два дорожных чемодана «Wings» зеленого цвета, а именно: кейс «Wings» мятный, поликарбонат (S-15-657), себестоимостью 2990 рублей и чемодан «Wings» средний мятный, поликарбонат (S-15-657) себестоимостью 4990 рублей, принадлежащие «данные изъяты» После чего удерживая похищенное, вышел из магазина и направился на территорию Центрального рынка г. Симферополя, где по прошествии некоторого времени, реализовал похищенное неустановленному дознанием лицу за денежные средства в размере 1000 рублей, тем самым причинив «данные изъяты» незначительный материальный ущерб на общую сумму 7980 рублей 00 копеек.

В ходе проведения предварительного расследования подозреваемым Сапожниковым А.В. в присутствии защитника заявлено ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме, предусмотренном гл.32.1 УПК Российской Федерации (л. д. 108).

В соответствии с положениями частей 1 и 2 ст.226.9 УПК Российской Федерации по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, судебное производство осуществляется в порядке, установленном статьями 316 и 317 настоящего Кодекса, с изъятиями, предусмотренными настоящей статьей. Приговор постановляется на основании исследования и оценки только тех доказательств, которые указаны в обвинительном постановлении, а также дополнительных данных о личности подсудимого, представляемых в порядке, установленном частью третьей настоящей статьи.

По окончании предварительного расследования при ознакомлении с материалами уголовного дела Сапожников А.В. в присутствии своего защитника заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

В ходе проведения судебного заседания судом, в присутствии защитника, удостоверена позиция подсудимого о проведении судебного разбирательства в особом порядке. Предъявленное обвинение Сапожникову А.В. понятно, подсудимый полностью с ним согласен, в содеянном раскаялся, поддержал в суде свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство им заявлено осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства ему разъяснены и понятны.

В ходе судебного рассмотрения, суд убедился, что дознание в сокращенной форме проведено на основании ходатайства подсудимого, условия, предусмотренные ст. 226.1 УПК Российской Федерации соблюдены, обстоятельства, предусмотренные ст. 226.2 УПК Российской Федерации, отсутствуют, судом разъяснён Сапожникову А.В. порядок и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Возражений какой-либо из сторон по делу против дальнейшего производства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, с применением особого порядка судебного разбирательства в судебном заседании не поступило.

В судебном заседании защитник поддержал ходатайство своего подзащитного.

В судебном заседании государственный обвинитель, представитель потерпевшего ООО «Ассорти» Ломонос А.К., не возражали против рассмотрения дела в особом порядке.

Представитель потерпевшего «данные изъяты» в судебное заседание не явился, о дате, месте и времени судебного заседания извещен, направил в суд заявление о рассмотрении уголовного дела в его отсутствие, а также о том, что не возражает против рассмотрения дела в порядке особого судопроизводства.

Принимая во внимание, что ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке заявлено подсудимым добровольно, после консультации с защитником, характер и последствия заявленного ходатайства он осознает, наказание за инкриминируемые Сапожникову А.В. преступления, предусмотренные Уголовным [кодексом](consultantplus://offline/ref=AAC26FFB5F041ECE7F50EDDB8D726A0D0C4B6F5080160144396AB9AA3BB0269D7527F23984875D7BS2H7G) Российской Федерации не превышает десяти лет лишения свободы, суд, с соблюдением требований ст.226.9, [ст.314-316 УПК РФ](https://rospravosudie.com/law/Статья_314_УПК_РФ), считает возможным постановить приговор без проведения судебного разбирательства в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ. Обстоятельств, препятствующих постановлению приговора без проведения судебного разбирательства не имеется.

Суд считает, что обвинения, с которыми согласился Сапожников А.В. обоснованы и подтверждаются собранными по делу письменными доказательствами, приведенными в обвинительном постановлении и исследованными в судебном заседании, а именно, по факту покушения на кражу имущества, принадлежащего ООО «Ассорти Крым», имевшему место 12.07.2018 г.: заявлением «данные изъяты» от 12.07.2017 г. (л.д.5), протоколом осмотра места происшествия от 12.07.2018 г. (л.д. 8-13), явкой с повинной Сапожникова А.В. от 13.07.2018 г. (л.д. 17), справкой ООО «Ассорти» о стоимости имущества, которое пытался похитить Сапожников А.В. (л.д. 19); показаниями свидетеля «данные изъяты» (л.д. 33-35), показаниями представителя потерпевшего Ломонос А.К. (л.д. 73-74), показаниями свидетеля «данные изъяты» (л.д. 87-88), показаниями свидетеля «данные изъяты» (л.д. 89-90), показаниями свидетеля «данные изъяты» (л.д. 91-92), показаниями подозреваемого Сапожникова А.В. (л.д. 101-104); по факту кражи имущества, принадлежащего «данные изъяты», имевшего место 30.07.2018 г.: заявлением «данные изъяты» от 03.08.2017 г. (л.д. 41), явкой с повинной Сапожникова А.В. от 03.08.2018 г. (л.д. 45), протоколом осмотра места происшествия от 06.08.2018 г. (л.д. 47-49), показаниями представителя потерпевшего «данные изъяты» (л.д. 75-76), накладной на перемещение № 4136 от 04.04.2018 г. о стоимости похищенного имущества (л.д. 77), сличительной ведомостью № 5 от 01.08.2018 г. (л.д. 78), инвентаризационной описью № 2 от 01.08.2018 г. (л.д. 79), показаниями свидетеля «данные изъяты» (л.д.80-81), протоколом опознания лица по фотографии от 10.09.2018 г. (л.д. 83-86), показаниями подозреваемого Сапожникова А.В. (л.д. 101-104).

Относимость, допустимость и достоверность доказательств участниками процесса оспорены не были, они собраны в рамках возбужденного уголовного дела без существенных нарушений уголовно-процессуального закона, а поэтому в совокупности позволяют постановить обвинительный приговор по делу.

Действия Сапожникова А.В. мировой судья квалифицирует:

- по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации – покушение на кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам (по эпизоду хищения имущества ООО «Ассорти Крым» от 12 июля 2018 года);

- по ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации – кража, то есть тайное хищение имущества (по эпизоду хищения имущества «данные изъяты» от 30 июля 2018 года).

Учитывая отсутствие сведений, объективно указывающих на наличие у подсудимого психических расстройств, суд не находит оснований сомневаться в психическом состоянии Сапожникова А.В.и признает его вменяемым, то есть субъектом данных преступлений.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Сапожникова А.В., а также на условия жизни его семьи.

Преступления, совершенные подсудимым Сапожниковым А.В., в соответствии со ст. 15 УК Российской Федерации, относятся к категории небольшой тяжести.

При назначении подсудимому наказания мировой судья учитывает личность виновного, который: ранее судим, по месту жительства характеризуется с посредственной стороны, официально не трудоустроен, холост, на учете у врача-психиатра не состоит, состоит на учете врача нарколога в ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии» с 2002 года с диагнозом: «психические и поведенческие расстройства в результате сочетанного употребления наркотиков и использования других психотропных веществ с вредными последствиями (F-19.1), согласно акта наркологического освидетельствования № 893 от 18 июля 2018 года Сапожников А.В. наркоманией не страдает, страдает алкоголизмом, нуждается в принудительном лечении.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого по каждому преступлению, в соответствии со ст.61 УК РФ, суд признает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, признание подсудимым вины, раскаяние в содеянном, принесение извинений потерпевшим, состояние здоровья.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому Сапожникову А.В. в соответствии со ст. 63 УК РФ судом не установлено.

При этом суд учитывает, что Сапожников А.В. совершил данные преступления 12 июля 2018 года и 30 июля 2018 года, то есть в период испытательного срока, назначенного по приговору Центрального районного суда г. Симферополя от 05 мая 2017 года.

Условное осуждение по приговору от 05 мая 2017 года отменено приговором Центрального районного суда г. Симферополя от 26 октября 2018 года, то есть после совершения Сапожниковым А.В. преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ, ч.1 ст. 158 УК РФ по данному приговору, в связи с чем, судимость Сапожникова А.В. по приговору от 05 мая 2017 года, в силу п. «в» ч. 4 ст. 18 УК РФ не образует в его действиях рецидив преступлений.

Также суд учитывает, что преступления по данному приговору были совершены Сапожниковым А.В. до постановления в отношении него приговора Центрального районного суда г. Симферополя от 26 октября 2018 года по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ, соответственно наказание подсудимому должно быть назначено по правилам части 5 статьи 69 УК РФ.

В соответствии с абзц. 4  [п. 44](consultantplus://offline/ref=0C9790E8675DEC58258E7456731207B387C8AC80A25C1D5C86385E9AD4604E3B22E82D26BF87F0030E93DD37F777A45BAA695C8C68E7E966S3xDO) Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 58 от 22 декабря 2015 года «О практике назначения судами РФ уголовного наказания» в случае назначения наказания по правилам [ч. 5 ст. 69](consultantplus://offline/ref=0C9790E8675DEC58258E7456731207B384C1AD88A95F1D5C86385E9AD4604E3B22E82D26BF87F2030B93DD37F777A45BAA695C8C68E7E966S3xDO) УК РФ преступление, совершенное до постановления предыдущего приговора, не образует рецидива преступлений.

В связи с чем, судимость Сапожникова А.В. по приговору от 26 октября 2018 года также не образует в его действиях рецидив преступлений.

Решая вопрос о виде наказания подсудимому, суд исходит из необходимости исполнения требований закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, имея в виду, что справедливое наказание способствует решению задач и осуществлению целей, указанных в статьях 2 и 43 УК РФ, и, учитывает, что наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Учитывая характер и степень общественной опасности каждого из совершенных Сапожниковым А.В. преступлений, данные о личности подсудимого, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, суд считает, что достижение целей уголовного наказания, восстановление социальной справедливости, исправление Сапожникова А.В. и предупреждение совершения им новых преступлений возможно при назначении наказания в виде лишения свободы за каждое из совершенных преступлений.

При этом, суд считает невозможным применение в отношении подсудимого иного вида наказания, так как иное наказание, по мнению суда, не будет отвечать принципам справедливости и соразмерности содеянному, не сможет обеспечить достижение целей наказания.

При определении срока наказания за совершенные преступления, суд учитывает положения ч.1, ч. 5 ст. 62 УК РФ, ч.6 ст.226.9, ч.7 ст.316 УПК РФ, а также по эпизоду покушения на хищение имущества потерпевшего ООО «Ассорти Крым» от 12 июля 2018 года, суд учитывает положения ч. 3 ст. 66 УК РФ.

Оснований для назначения подсудимому наказания ниже низшего предела в порядке ст.64 УК РФ, применения условного осуждения в порядке ст.73 УК РФ, а также для изменения категории преступления на менее тяжкую в порядке ст.15 УК РФ, суд не усматривает.

Наказание Сапожникову А.В. по двум эпизодам назначается по правилам ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, с применением принципа поглощения менее строгого наказания более строгим.

Учитывая, что подсудимый Сапожников А.В. совершил преступления по настоящему делу 12 июля 2018 г. и 30 июля 2018 г., то есть до вынесения приговора Центрального районного суда г. Симферополя от 26 октября 2018 года, суд считает, что окончательное наказание Сапожникову А.В. подлежит назначению по правилам ч. 5 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний, с зачетом в окончательное наказание срока, отбытого наказания по приговору суда от 26 октября 2018 года, с учетом требований п. «б» ч. 3.1 ст. 72 УК Российской Федерации.

С учетом личности Сапожникова А.В., который в настоящее время отбывает наказание в виде реального лишения свободы по приговору Центрального районного суда г. Симферополя от 26 октября 2018 года, и совершившего преступления небольшой тяжести, вид исправительного учреждения Сапожникову А.В. суд определяет в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 58 УК РФ - в исправительной колонии общего режима.

В соответствии с ч. 2 ст. 97 УПК РФ суд, с учетом назначения наказания в виде лишения свободы, считает необходимым избрать подсудимому меру пресечения в виде заключения под стражу, в целях обеспечения исполнения приговора.

Осужденного Сапожникова А.В. под стражу в зале суда не брать, поскольку он в настоящее время отбывает наказание в виде реального лишения свободы по приговору Центрального районного суда города Симферополя Республики Крым от 26 октября 2018 года.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии с положениями ст. 81 УПК РФ.

В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в порядке гл. 40 УПК РФ процессуальные издержки с подсудимого взысканию не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 316 УПК РФ, мировой судья,

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать Сапожникова Андрея Владимировича виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации и ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание:

- по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158УК РФ (по эпизоду хищения имущества ООО «Ассорти Крым» от 12 июля 2018 года) - в виде лишения свободы на срок 5 месяцев;

- по ч. 1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду хищения имущества «данные изъяты» от 30 июля 2018 года) - в виде лишения свободы на срок 6 месяцев.

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем поглощения менее строгого наказания более строгим, окончательно назначить Сапожникову А.В. наказание в виде 6 месяцев лишения свободы.

На основании [ч. 5 ст. 69](consultantplus://offline/ref=297CB561CBFA27F29C12E4859C8D955140344D451D73E4DBB2EED0FA1083921F424F390274CCFEB2E8F2A8D382B67C0E054ABAA0BD0408D9c7Y2L) УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний по настоящему приговору и приговору Центрального районного суда города Симферополя Республики Крым от 26 октября 2018 года, окончательно назначить Сапожникову Андрею Владимировичу, наказание в виде 1 года 8 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Срок наказания исчислять со дня оглашения приговора - 30 ноября 2018г.

В окончательное наказание засчитать, наказание, отбытое по приговору Центрального районного суда г. Симферополя от 26 октября 2018 года, в том числе, из расчета, согласно п. «б» ч. 3.1 ст. 72 УК Российской Федерации, один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима, в период с 08 октября 2018 года по 30 ноября 2018г.

Засчитать Сапожникову А.В. в срок лишения свободы время содержания под стражей в период с 30 ноября 2018 года по день вступления приговора в законную силу включительно, из расчета, согласно п. «б» ч. 3.1 ст. 72 УК Российской Федерации, один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

Избрать в отношении Сапожникова А.В. по настоящему уголовному делу меру пресечения в виде заключения под стражу, которую до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Вещественные доказательства: бутылка виски «Ballantine’s Finest» объёмом 1 л, креветки «Vici» королевские очищенные хвост 31/40, упаковкой 1 кг, в количестве двух единиц, бальзам для бритья «Gillette» 3в1 мгновенное увлажнение 50 мл + 50 мл, шоколадный батончик «Snickers» весом 95 грамм, упаковку колбасы «Еврейская деликатесная» с/к В/У весовая Тавр, переданные на ответственное хранение сотруднику ООО «Ассорти Крым» под сохранную расписку – оставить по принадлежности потерпевшему ООО «Ассорти Крым».

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня его постановления, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей - в тот же срок с момента вручения ему копии приговора.

Приговор не может быть обжалован по основаниям несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья О.А. Чепиль