Дело №01-0001/17/2017

 **ПРИГОВОР**

 **Именем Российской Федерации**

**30 января 2017 года г.Симферополь**

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Тоскина А.Л.

при секретаре – Ипатенко М.О.,

с участием прокурора – Сарбей Д.Д.,

защитника – Герасимовской Н.Н.,

подсудимого – Романова А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе в особом порядке уголовное дело по обвинению:

**Романова А.В.,** <данные изъяты>

в совершении преступления, предусмотренного **ч.1 ст.175 Уголовного кодекса Российской Федерации**,

 **УСТАНОВИЛ:**

<данные изъяты>, примерно в <данные изъяты>, Романов А.В., находясь в бутике № <данные изъяты>, расположенном по адресу: <данные изъяты>, достоверно зная о том, что мобильный телефон марки «SamsungGalaxyCore 2» в корпусе черного цвета, принадлежащий незнакомому ему лицу, был ранее похищен ФИО1 <данные изъяты>, примерно в <данные изъяты>, возле магазина <данные изъяты> по адресу: <данные изъяты>, из корыстных побуждений, реализуя умысел на заранее не обещанное приобретение имущества, заведомо добытого преступным путем, приобрел мобильный телефон марки «SamsungGalaxyCore 2» в корпусе черного цвета за <данные изъяты> рублей, которым впоследствии распорядился по своему усмотрению, тем самым приобрел имущество, заведомо добытое преступным путем.

В судебном заседании подсудимый Романов А.В. заявил о полном согласии с предъявленным ему обвинением.

Романов А.В. в судебном заседании ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, при этом ходатайство о проведения судебного заседания в особом порядке заявил добровольно, после консультации с защитником, осознавая последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Подсудимый также пояснил, что особый порядок принятия судебного решения с учетом производства по уголовному делу, дознание по которому проводилось в сокращенной форме, закрепленный в ст. 226.9 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, пределы обжалования решения, вынесенного в таком порядке, ему разъяснены защитником и понятны. Ему также известно и понятно, что в соответствии с ч. 6 ст. 226.9 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в случае постановления обвинительного приговора по данному делу, дознание по которому проводилось в сокращенной форме, назначенное наказание не может превышать одной второй максимального срока и размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершение преступления.

Характер и последствия заявленного ходатайства Романов А.В. осознает.

В судебном заседании защитник подсудимого – адвокат Герасимовская Н.Н., также поддержала ходатайство своего подзащитного, не оспаривала допустимость полученных в ходе дознания доказательств, не заявила о нарушении процессуальных прав подсудимого при расследовании дела.

Государственный обвинитель возражений против рассмотрения данного дела в особом порядке не высказал.

Обвинение Романову А.В. предъявлено в совершении преступления, за которое по закону может быть назначено наказание, не превышающее 10 лет лишения свободы.

Таким образом, по мнению суда, основания для применения особого порядка судебного разбирательства соблюдены.

Предъявленное Романову А.В. обвинение обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. Основания для прекращения уголовного дела отсутствуют.

Действия Романова А.В. следует квалифицировать по **ч.1 ст.175 Уголовного кодекса Российской Федерации** - как заранее не обещанное приобретение имущества, заведомо добытого преступным путем.

Решая вопрос о психическом состоянии подсудимого Романова А.В., у суда не возникло сомнений по поводу его вменяемости или способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими, с учетом поведения подсудимого в судебном заседании, который отвечал на постановленные вопросы четко и адекватно, критично относится к содеянному и наступившим последствиям.

Кроме того, в деле имеются сведения, согласно которых Романов А.В. не состоит на учете у врача психиатра (л.д. 120).

Таким образом, как лицо вменяемое, Романов А.В. подлежит уголовной ответственности за совершенное преступление.

В соответствии с требованиями ст. ст. 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации при назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, цели восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

Исходя из того, что наказание является не только карой за совершенные преступления, но имеет цель восстановления социальной справедливости, исправления и перевоспитания осужденных, предупреждение совершения ими новых преступлений, суд считает, что исправление и перевоспитание подсудимого Романова А.В. возможно без изоляции его от общества по следующим основаниям.

Судом установлено, что подсудимый Романов А.В. имеет постоянное место регистрации и жительства в г. Симферополе, является трудоспособным, на учете у врача психиатра в ГБУЗ РК «КР КПБ № 1» не состоит (л.д.120); состоит на <данные изъяты> с <данные изъяты> года (л.д. 119); согласно заключения медицинской наркологической судебной экспертизы № <данные изъяты> алкоголизмом, наркоманией не страдает; в принудительном лечении не нуждается (л.д. 53).

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности подсудимого, в соответствии с которыми Романов А.В. ранее не судим (л.д. 116); по месту жительства характеризуется с положительной стороны (л.д. 121). Суд принимает во внимание, что в соответствии со ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации преступление, совершенное подсудимым, относится к преступлению небольшой тяжести.

К смягчающим наказание Романова А.В. в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации обстоятельствам, суд относит признание подсудимым вины и чистосердечное раскаяние.

 Согласно ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, суд не усматривает.

При определении меры наказания суд учитывает особенности назначения наказания по уголовному делу, дознание по которому проводилось в сокращенной форме (ч. 6 ст. 226.9 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации), при особом порядке рассмотрения дела, предусмотренные ч. 7 ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, установленные судом смягчающие обстоятельства и отсутствие отягчающих вину обстоятельств.

Суд не находит оснований для назначения Романову А.В. наказания в виде штрафа в силу следующего. Размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления, имущественного положения подсудимого, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода.

Романов А.В. официально не работает, общественно полезным трудом не занимается, законным способом средства для своего содержания не зарабатывает, в связи с чем суд приходит к выводу о невозможности назначения наказания в виде штрафа в доход государства.

Учитывая данные о личности подсудимого, конкретные обстоятельства дела, суд полагает целесообразным назначить подсудимому наказание в виде обязательных работ, что даст возможность Романову А.В. примерным поведением и честным отношением к труду доказать свое исправление.

Суд находит, что наказание в виде обязательных работ будет достаточным для восстановления социальной справедливости, а также исправления и перевоспитания осужденного. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 Уголовного кодекса Российской Федерации цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждении совершения новых преступлений.

Оснований для назначения наказания в виде исправительных работ и лишения свободы в соответствии ст. 56 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд не усматривает. Наказание в виде принудительных работ суд не рассматривает по причине отсутствия условий к их исполнению.

Оснований для применения ст. 64 УК РФ не имеется, поскольку при назначении наказания подсудимому исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, не установлено.

Оснований для изменения категории преступления, совершенного Романовым А.В., в соответствии с ч. 6 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, - суд не усматривает.

Вещественных доказательств по делу не имеется, гражданского иска не заявлено.

В соответствии с ч. 10 ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации процессуальные издержки, предусмотренные, ст. 131 настоящего Кодекса, взысканию с подсудимого не подлежат.

Руководствуясь статьями ст. ст. 296-302, 307-309, 314-316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд –

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Романова А.В.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного **ч.1 ст.175 Уголовного кодекса Российской Федерации.**

Назначить **Романову А.В.** наказание по **ч.1 ст.175 Уголовного кодекса Российской Федерации** – **200 часов обязательных работ***.*

Срок отбытия наказания осужденному Романову А.В. исчислять со дня его выхода на работу.

Меру пресечения **Романову А.В.** до вступления приговора в законную силу оставить прежнюю – подписку о невыезде и надлежащем поведении.

 Апелляционная жалоба, представление на приговор могут быть поданы в течение 10 суток со дня постановления приговора в Центральный районный суд г. Симферополя через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым с соблюдением требований ст. 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

 Осужденный вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

 Мировой судья А.Л. Тоскина

|  |
| --- |
| **ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ** |
| Лингвистический контроль произвел |
| помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_М.И.Николаева |
| **СОГЛАСОВАНО** |
| Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.Л.Тоскина |
| «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2017 г. |