Дело №01-0001/17/2023

 ПРИГОВОР

 Именем Российской Федерации

18 января 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником Музаффаровой Д.М.,

с участием государственного обвинителя –помощника прокурора Центрального района города Симферополя Сарбей Д.Д.,

защитника подсудимого – адвоката Щербины Д.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе уголовное дело по обвинению

Шевченко А.А., «данные изъяты» в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Шевченко А.А., «данные изъяты» года рождения, совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

«данные изъяты» года рождения, находясь в помещении магазина «данные изъяты» реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, тайно похитил со стеллажа магазина «Спортмастер» мужской спортивный костюм черного цвета фирмы «Nike» (размер М, артикул BV 3017-010 M NSW SPE SUIT FLC) стоимостью без учета НДС 6499,17 рублей, принадлежащий «данные изъяты» Похищенный костюм черного цвета фирмы «Nike» Шевченко А.А. надел на себя в примерочной магазина ««данные изъяты» демонтировав два антикражных чипов с указанного костюма, после чего, беспрепятственно покинул помещение магазина, распорядившись похищенным по своему усмотрению, чем причинил магазину «данные изъяты» незначительный материальный ущерб в размере 6 499 рублей 17 копеек.

В силу ч.4 ст.247 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, на основании ходатайства Шевченко А.А. судебное разбирательство допущено в отсутствие подсудимого.

Согласно оглашенных в порядке п.2 ч.1 ст.276 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации показаний Шевченко А.А., данных им при производстве предварительного расследования в качестве подозреваемого, последний указал, что в Республику Крым он приехал совместно со своим другом «данные изъяты» в конце января 2022 года с целью официального трудоустройства, так как в его родном городе Омске работы практически нет. «данные изъяты» снимали жилье по адресу: «данные изъяты» В настоящее время Шевченко А.А. официально не трудоустроен, на жизнь зарабатывает случайным заработком, его ежемесячный доход составляет примерно 15000 рублей. Ранее не судим (юридически), однако в отношении него ОП №3 УМВД России по г. Омску были возбуждены уголовные дела по признакам составов преступлений, предусмотренных ч. 1 ст.158 УК РФ, ч. 1 ст.158 УК РФ, п. «г» ч.3 ст.158, п. «г» ч.3 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации, в настоящее время уголовные дела направлены в суд, при этом до настоящего времени приговоры в отношении Шевченко А.А. не вынесены, судебные заседания не назначены, и когда будет назначена даты судебных заседаний ему также неизвестно, в совершении вышеуказанных преступлений вину Шевченко А.А. признал полностью, в содеянном раскаялся. В в г. Симферополь Шевченко А.А. прибыл на длительный период времени, примерно на один год. Его знакомый «данные изъяты» в начале марта 2022 года (точная дата ему неизвестна) зарегистрировался в приложении «Такси-Максим» с целью осуществления грузоперевозки и немного подзаработать, когда именно зарегистрировался он, Шевченко А.А. точно не знает. 16.03.2022 «данные изъяты» поступил на телефон заказ в приложении «Такси-Максим» о том, что необходимо осуществить грузоперевозку, а именно: необходимо было перевезти кафельную плитку, осуществив заказ в районе «данные изъяты» (точный адрес он указать не может, так как плохо еще ориентируется в городе). После чего Шевченко А.А. с «данные изъяты» направились домой. По пути их следования, в районе «данные изъяты», Шевченко А.А. обратил свое внимание на торговый центр «данные изъяты»», точный адрес он не может назвать. Он попросил своего знакомого «данные изъяты» чтобы они заехали в указанный торговый центр, с той целью, чтобы Шевченко А.А. купил себе кофе, а именно: он хотел приобрести кофе в кофейном аппарате. Его знакомый «данные изъяты» припарковался на автомобиле напротив торгового центра и стал ожидать Шевченко А.А. в машине, а он направился в торговый центр «данные изъяты» Шевченко А.А. со знакомым «данные изъяты» ездили на принадлежащем ему автомобиле, а именно: «данные изъяты». Войдя в вышеуказанный торговый центр «данные изъяты» А.А. обратил свое внимание на то, что в вышеуказанном центре находится магазин ООО «данные изъяты» чего он решил зайти в указанный магазин и посмотреть товар, который представлен на продажу. Находясь примерно в «данные изъяты» минут в магазине ««данные изъяты» Шевченко А.А. проследовал в отдел с мужским товаром, а именно: к стеллажам с мужскими спортивными костюмами, так как он давно хотел приобрести себе указанный товар, рассмотрев товар, который был расположен на стеллажах магазина, Шевченко А.А. выбрал один костюм черного цвета фирмы «Nike». Так, находясь в примерочной, у Шевченко А.А. возник умысел украсть вышеуказанный костюм с целью дальнейшей его реализации, так как в настоящее время спортивные костюмы очень дорого стоят. Похитить вышеуказанные вещи он хотел в связи с тяжелым материальным положением. Так, будучи в примерочной, Шевченко А.А. надел спортивный костюм черного цвета размером М фирмы «Nike» поверх своей одежды, так как он хотел, чтобы его действия остались незамеченными. Перед тем как Шевченко А.А. надел вышеуказанный костюм поверх своих вещей, он руками демонтировал антикражные чипы, а именно: с пайты и штанов. Указанные антикражные чипы Шевченко А.А. вместе с ценником на товар оставил в кармане других штанов, которые находились в примерочной. После чего Шевченко А.А. вышел из примерочной и быстрым шагом покинул пределы магазина ««данные изъяты» а также пределы торгового центра «данные изъяты» О том, что он совершил кражу спортивного костюма, Шевченко А.А. своему знакомому ничего не говорил, о данном факте ему ничего неизвестно. Похищенное Шевченко А.А. имущество, принадлежащее «данные изъяты» а именно: спортивный костюм черного цвета размер М фирмы «Nike», он не продал, он находится у Шевченко А.А. по месту проживания по адресу: «данные изъяты» Вину в совершении преступления Шевченко А.А. признает в полном объеме, в содеянном чистосердечно раскаивается, показания дает в присутствии защитника, без применения к нему мер физического и психологического воздействия со стороны сотрудников полиции, обязуется впредь такого больше не повторять (л.д. 52-55).

Виновность подсудимого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, помимо признательных показаний самого Шевченко А.А., подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств по делу.

Так, из показаний представителя потерпевшего «данные изъяты» данных при проведении предварительного расследования и оглашенных в порядке ч. 1 ст. 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, следует, что он в настоящее время занимает должность «данные изъяты» В его должностные обязанности входит обеспечение контроля за выполнением стандартов Компании сотрудниками магазинов в сфере сохранности материальных средств, обучение персонала, организация работы персонала по предотвращению кражам, а также представление интересов Компании в правоохранительных и судебных органах Республики Крым, взаимодействие с правоохранительными органами по вопросам причинения ущерба организации причинёнными преступными действиями третьих лиц. На основании доверенности №67/21-ЮФ от 09.10.2021 «данные изъяты» уполномочен представлять интересы ООО «данные изъяты» По г«данные изъяты» имеется несколько магазинов «данные изъяты» один из которых расположен в «данные изъяты» по адресу: «данные изъяты» при уборке вещей из примерочных, обнаружил в примерочной демонтированные антикражные чипы, а также две оторванные бирки от мужского спортивного костюма черного цвета (размер М, артикул BV 3017-010 M NSW SPE SUIT FLC) стоимостью 6499,17 рублей, после чего, «данные изъяты» были просмотрены видеозаписи с камер видеонаблюдения, установленные в торговом зале магазина ООО «данны«данные изъяты» е изъяты» минут, мужчина совершил кражу товара, по которому была зафиксирована недостача. На выходе из магазина ООО «данные изъяты» установлены антикражные рамки, однако сигнал на указанного мужчину не поступил, ввиду того, что ранее он демонтировал антикражные чипы с вышеуказанного спортивного костюма. По приезду сотрудников полиции ими был зафиксирован данный факт кражи, затем руководством магазина было передано заявление и соответствующая документация, подтверждающая стоимость похищенного имущества. Согласно товарной накладной и предоставленной на основании нее справки о стоимости, закупочная стоимость похищенного имущества составляет без учета НДС 6499 рублей 17 копеек. На витрине цена указанного костюма составляет с учётом НДС 7799 рублей 00 копеек. От сотрудников полиции «данные изъяты» стали известны анкетные данные мужчины, который совершил хищение имущества, принадлежащее магазину «Спортмастер», как: «данные изъяты» в настоящее время материальный ущерб не возмещен. Указанный костюм, ранее похищенный из магазина «данные изъяты»» Шевченко А.А,. имеет следы носки, в виду чего в рамках уголовного дела будет заявлен гражданский иск (л.д. 30-31).

Из показаний свидетеля «данные изъяты» данных при проведении предварительного расследования и оглашенных в порядке ч. 1 ст. 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, следует, что в Республику Крым он приехал совместно со своим знакомым Шевченко А. в конце января 2022 года с той целью официального трудоустроийства. В «данные изъяты» он совместно с Шевченко А. снимали жилье по адресу: «данные изъяты» в собственности находится автомобиль марки «данные изъяты» Примерно в первых числах «данные изъяты» года он зарегистрировался в приложении «Такси-Максим» с целью осуществления грузоперевозок. «данные изъяты» находился совместно с «данные изъяты» на доставку кафельной плитки. Осуществив заказ в районе «данные изъяты» (точный адрес он указать не может, так как плохо еще ориентируюсь в городе), «данные изъяты» совместно с Шевченко Артёмом направились домой. По пути их следования, в районе «данные изъяты», Шевченко А. обратил свое внимание на торговый центр «данные изъяты» и попросил его заехать в указанный торговый центр, с той целью, чтобы он купил себе кофе, он хотел приобрести кофе в кофейном аппарате. «данные изъяты», примерно «данные изъяты» минут, припарковался на автомобиле напротив торгового центра, стал ожидать Шевченко А.в машине, а он, в свою очередь, направился в торговый центр «данные изъяты» Примерно в «данные изъяты» минут, Шевченко А.вышел из торгового центра «данные изъяты» он ничего не говорил, о данном факте «данные изъяты» стало известно от сотрудников полиции (л.д. 34-35).

Из показаний свидетеля «данные изъяты» данных при проведении предварительного расследования и оглашенных в порядке ч. 1 ст. 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, следует, что в настоящее время она занимает должность «данные изъяты» В её должностные обязанности входит оперативное управление магазином, обеспечение выполнения плана продаж, управление персоналом, учет товара, взаимодействие с контролирующими и государственными органами, отчетность. «данные изъяты» По факту хищения имущества из магазина «данные изъяты» расположенного по адресу: «данные изъяты», примерно в «данные изъяты» находясь на своем рабочем месте в магазине «данные изъяты» при уборке вещей из примерочных, обнаружил в примерочной демонтированные антикражные чипы, а также две оторванные бирки от мужского спортивного костюма костюм черного цвета (размер М, артикул BV 3017-010 M NSW SPE SUIT FLC), стоимостью 6499,17 рублей, после чего «данные изъяты» были просмотрены видеозаписи с камер видеонаблюдения, установленные в торговом зале магазина ««данные изъяты» минут, мужчина совершил кражу имущества, по которому была зафиксирована недостача. На выходе из магазина «данные изъяты» установлены антикражные рамки, однако сигнал на указанного мужчину не поступил, ввиду того, что ранее он демонтировал антикражные чипы с вышеуказанного спортивного костюма. По приезду сотрудников полиции ими был зафиксирован данный факт кражи, затем руководством магазина было передано заявление и соответствующая документация, подтверждающая стоимость похищенного имущества. Согласно товарной накладной и предоставленной на основании нее справки о стоимости, закупочная стоимость похищенного имущества составляет без учета НДС 6499,17 рублей. На витрине цена указанного костюма составляет с учётом НДС 7799 рублей. От сотрудников «данные изъяты». стали известны анкетные данные мужчины, который совершил хищение имущество, принадлежащее магазину «данные изъяты»

Из показаний свидетеля «данные изъяты» данных при проведении предварительного расследования и оглашенных в порядке ч. 1 ст. 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, следует, что в настоящее время он занимает «данные изъяты»». В его обязанности входит аналитическая работа, направленная на оптимизацию продаж, работа по оформлению торгового зала и торговой зоны. По «данные изъяты» По факту хищения имущества из магазина «данные изъяты» минут, он, находясь на своем рабочем месте в магазине «данные изъяты» при уборке вещей из примерочных, обнаружил в примерочной демонтированные антикражные чипы, а также две оторванные бирки от мужского спортивного костюма костюм черного цвета (размер М, артикул BV 3017-010 M NSW SPE SUIT FLC) стоимостью 6499,17 рублей, после чего «данные изъяты» о выявленном им факте. Далее им и «данные изъяты» были просмотрены видеозаписи с камер видеонаблюдения, установленные в торговом зале магазина «данные изъяты» минут, мужчина совершил кражу имущества, по которому была зафиксирована недостача. На выходе из магазина «данные изъяты»» установлены антикражные рамки, однако сигнал на указанного мужчину не поступил, ввиду того, что ранее он демонтировал антикражные чипы с вышеуказанного спортивного костюма. По приезду сотрудников полиции ими был зафиксирован данный факт кражи, затем руководством магазина было передано заявление и соответствующая документация, подтверждающая стоимость похищенного имущества. Согласно товарной накладной и предоставленной на основании нее справки о стоимости, закупочная стоимость похищенного имущества составляет без учета НДС 6499,17 рублей. На витрине цена указанного костюма составляет с учётом НДС 7799 рублей. От сотрудников полиции Глушко Ю.В. стали известны анкетные данные мужчины, который совершил хищение имущество, принадлежащее магазину «данные изъяты» Показания подсудимого, представителя потерпевшего и свидетелей по делу суд признает достоверными, поскольку они соответствуют установленным фактическим обстоятельствам случившегося, согласуются друг с другом и подтверждаются совокупностью других исследованных доказательств, а именно:

заявлением директора магазина ««данные изъяты» минут, находясь в помещении магазина «данные изъяты» тайно похитил мужской спортивный костюм черного цвета размер М (артикул BV 3017-010 M NSW SPE SUIT FLC), стоимостью 6499 рублей 17 копеек, причинив незначительный материальный ущерб на указанною сумму (л.д. 9);

справкой о стоимости похищенного имущества, согласно которой стоимость мужского спортивного костюма черного цвета размер М (артикул BV 3017-010 M NSW SPE SUIT FLC) составляет 6499 рублей 17 копеек (л.д. 10);

актом инвентаризации №119 от 17.03.2022, согласно которого установлена недостача мужского спортивного костюма черного цвета размер М (артикул BV 3017-010 M NSW SPE SUIT FLC) составляет 6499 рублей 17 копеек (л.д. 11);

товарной накладной ЦП-43868293 от 24.11.2021, согласно которой ООО «Веста» приобретен мужской спортивный костюм черного цвета размер М (артикул BV 3017-010 M NSW SPE SUIT FLC) стоимостью 6499 рублей 17 копеек (л.д. 12-14);

протоколом осмотра места происшествия и фототаблица к нему от 22.03.2022, в ходе которого было осмотрено помещение магазина «данные изъяты» явкой с повинной Шевченко А.А. от 23.03.2022, согласно которой последний чистосердечно признается в том, что 16.03.2022, находясь в помещении магазина «данные изъяты», в результате внезапно возникшего преступного умысла, направленного на хищение не принадлежащего ему имущества, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, тайно похитил мужской спортивный костюм черного цвета стоимостью 7000 рублей с целью дальнейшей реализации (л.д. 25);

протоколом обыска от 23.03.2022 по месту проживания «данные изъяты» в ходе которого был обнаружен и изъят мужской спортивный костюм черного цвета (размер М, артикул BV 3017-010 M NSW SPE SUIT FLC) стоимостью 6499,17 рублей, принадлежащий ООО «данные изъяты» (л.д. 68-71);

протоколом осмотра предметов от 01.04.2022, согласно которого осмотрена видеозапись на CD-R диске белого цвета событий, имевших место 16.03.2022, примерно в «данные изъяты» минут, по адресу: «данные изъяты», изъятая в ходе осмотра места происшествия в помещении магазина «данные изъяты» 22.03.2022 по адресу: «данные изъяты»

протоколом осмотра предметов от 29.03.2022, согласного которого был осмотрен мужской спортивный костюм фирмы «Nike» размером 48-46, изъятый в ходе неотложного обыска в жилище, после осмотра вещественное доказательство – мужской спортивный костюм передан на ответственное хранение представителю потерпевшего – «данные изъяты» протоколом осмотра предметов документов от 29.03.2022, согласно которого осмотрены бирки от спортивного костюма черного цвета фирмы «Nike», а также демонтированные антикражные чипы черного цвета в количестве двух штук, изъятые в ходе осмотра места происшествия по адресу: «данные изъяты» после осмотра вышеуказанные предметы – переданы на ответственное хранение представителю потерпевшего «данные изъяты»

Исследованные в судебном заседании доказательства, представленные стороной обвинения, согласуются между собой, дополняют друг друга, получены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, в связи с чем указанные доказательства суд признает относимыми, допустимыми, достоверными, а в совокупности достаточными для вывода о виновности подсудимого в инкриминируемом ему деянии.

Исследовав представленные доказательства, оценив их на предмет относимости, допустимости, достоверности и в совокупности достаточности, суд пришел к выводу, что предъявленное Шевченко А.А. обвинение обоснованно, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, и квалифицирует действия Шевченко А.А.по ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении подсудимому наказания, суд в соответствии со ст. ст. 6, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Шевченко А.А., состояние здоровья подсудимого.

Преступление, совершенное подсудимым Шевченко А.А., согласно ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, относится к категории небольшой тяжести, направленное против собственности.

При исследовании данных о личности подсудимого Шевченко А.А. судом установлено, что он ранее не судим, на учете у врача психиатра, врача нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Шевченко А.А., суд признает в соответствии п. «и» ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации –явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, и в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном, молодой возраст подсудимого.

Обстоятельств, предусмотренных ч. 1 ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, отягчающих наказание подсудимого, по делу не установлено.

Суд не находит оснований для назначения Шевченко А.А. наказания в виде штрафа в силу следующего. Размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления, имущественного положения подсудимого, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода.

Шевченко А.А. официально не трудоустроен, общественно полезным трудом не занимается, законным способом средства для своего содержания не зарабатывает. Назначение подсудимому наказания в виде штрафа повлечет ухудшение имущественного положения подсудимого, затруднит исполнение приговора, что, по мнению суда, не будет способствовать достижению целей наказания. Более того, в рамках уголовного дела заявлен гражданский иск о возмещении имущественного ущерба, причиненного преступлением.

Учитывая данные о личности подсудимого, конкретные обстоятельства дела, влияние назначенного наказания на исправление Шевченко А.А., суд полагает целесообразным назначить подсудимому наказание в виде обязательных работ, что даст возможность Шевченко А.А. примерным поведением и честным отношением к труду доказать свое исправление.

Суд находит, что наказание в виде обязательных работ будет достаточным для восстановления социальной справедливости, а также исправления и перевоспитания подсудимого. При этом будут достигнуты предусмотренные ст. 43 Уголовного кодекса Российской Федерации цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждении совершения новых преступлений.

С учетом данных о личности подсудимого, фактических обстоятельств совершенного преступления, суд не находит оснований для применения в отношении Шевченко А.А. правил ст. 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку в ходе судебного разбирательства каких-либо исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, установлено не было, при этом смягчающие наказание обстоятельства не снижают опасность содеянного и не являются исключительными, как по отдельности, так и в совокупности, и учтены судом при определении вида и размера наказания.

Поскольку совершенное подсудимым преступление относится к категории небольшой тяжести, разрешение вопроса по ч. 6 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации не требуется.

Оснований для назначения более строго вида наказания, исходя из характера, степени общественной опасности совершенного подсудимым преступления, личности виновного, наличия обстоятельств, смягчающих наказание, отсутствия обстоятельств, отягчающих наказание, влияния назначенного наказания на исправление Шевченко А.А., суд не усматривает.

Вопреки позиции подсудимого, оснований для прекращения производства по делу не установлено.

Судом установлено, что Шевченко А.О осужден приговором Кировского районного суда г. Омска от 21.07.2022 по ч. 1 ст. 158, п. «г» ч. 3 ст. 158, ч. 1 ст. 158, п. «г» ч. 3 ст. 158, ч. 3 ст. 69, п. «в» ч. 1 ст. 71, ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации к наказанию в виде лишения свободы сроком на 1 год условно с установлением осужденному испытательного срока продолжительностью 2 года.

В силу абз. 2 п. 53 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.12.2015 №58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» в тех случаях, когда в отношении условно осужденного лица будет установлено, что оно виновно еще и в другом преступлении, совершенном до вынесения приговора по первому делу, правила части 5 статьи 69 УК РФ применены быть не могут, поскольку в статье 74 УК РФ дан исчерпывающий перечень обстоятельств, на основании которых возможна отмена условного осуждения. В таких случаях приговоры по первому и второму делам исполняются самостоятельно.

В связи с чем приговор Кировского районного суда г. Омска от 21.07.2022 подлежит исполнению самостоятельно.

Гражданский иск ООО «данные изъяты» о возмещении имущественного ущерба, причиненного преступлением, на сумму 6499 рублей подлежит удовлетворению в полном объеме, поскольку согласно ч. 1 ст. 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред, и в данной части гражданский иск нашел свое подтверждение.

Вещественными доказательствами по делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 306-309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Шевченко А. А. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде 150 (сто пятьдесят) часов обязательных работ.

Меру пресечения осужденному Шевченко А. А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлению приговора в законную силу.

Гражданский иск Общества с ограниченной ответственностью «данные изъяты» к Шевченко А.А.о возмещении имущественного ущерба, причиненного преступлением - удовлетворить.

Взыскать с Шевченко А.А пользу Общества с ограниченной ответственностью «данные изъяты» имущественный ущерб, причиненный преступлением, в сумме 6499 (шесть тысяч четыреста девяносто девять) рублей.

Приговор Кировского районного суда г. Омска от 21.07.2022, согласно которого Шевченко А. А. осужден по ч. 1 ст. 158, п. «г» ч. 3 ст. 158, ч. 1 ст. 158, п. «г» ч. 3 ст. 158, ч. 3 ст. 69, п. «в» ч. 1 ст. 71, ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации к наказанию в виде лишения свободы сроком на 1 год условно с установлением осужденному испытательного срока продолжительностью 2 года – исполнять самостоятельно.

Вещественными доказательствами по делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: лазерный диск с видеозаписями, имевшими место 16.03.2022, изъятый в ходе осмотра места происшествия 22.03.2022 - после вступления приговора в законную силу – оставить в материалах дела в течение всего срока хранения последнего, две антикражные бирки черного цвета, ценник от спортивного костюма черного цвета, изъятые в ходе осмотра места происшествия по адресу: «данные изъяты» спортивный костюм черного цвета, изъятый в ходе неотложного обыска в жилище по адресу: «данные изъяты» у подозреваемого Шевченко А.А., преданные на ответственное хранение представителю «данные изъяты» после вступления приговора в законную силу оставить законному владельцу по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, находящимся под стражей, в тот же срок, с момента вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Мировой судья подпись А.Л. Тоскина