Дело №01-0002/17/2021

 ПРИГОВОР

 Именем Российской Федерации

20 января 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Тоскина А.Л.

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования секретарем –Приходько М.С.,

с участием государственного обвинителя –помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Голинач С.О.,

подсудимого Любкина М.И. и его защитника – адвоката Пилинского С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело по обвинению:

Любкина М. И., «данные изъяты» в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 315 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Любкин М. И., «данные изъяты» года рождения, будучи «данные изъяты» коммерческой организации, допустил злостное неисполнение вступившего в законную силу решения суда при следующих обстоятельствах.

Любкин М.И., в период с «данные изъяты» года, являясь директором ООО «Арабаткурортстрой-2007» (ИНН 9102061961), зарегистрированного по адресу: «данные изъяты», будучи наделенным в соответствии с п. 9.2. Устава Общества полномочиями единоличного исполнительного органа, имеющий право без доверенности действовать от имени Общества, а также в соответствии с п. 9.1. Устава Общества осуществлять руководство текущей деятельностью Общества, достоверно зная о вступившем в законную силу решении Арбитражного суда Республики Крым по делу №А83-14882/2017 от 05 июня 2019 года, обязывающее ООО «Арабаткурортстрой-2007» осуществить за счёт собственных средств снос самовольных объектов капитального строительства, которым присвоены кадастровые номера 90:22:010302:400, 90:22:010302:397, 90:22:010302:399, 90:22:010302:402, 90:22:010302:40, 90:22:010302:323, 90:22:010302:396, 90:22:010302:398, расположенные в границах земельного участка Войсковой части 6917 с кадастровым номером 90:22:010302:172 по адресу: «данные изъяты», имея умысел на злостное его неисполнение, будучи предупрежденным 22 мая 2020 года судебным приставом–исполнителем об уголовной ответственности по ст. 315 Уголовного кодекса Российской Федерации, имея материальную возможность (в соответствии с п.6.1.3. Устава Общества, размер Уставного капитала составляет 8617750,00 рублей, а также подвергнутым административному наказанию по частям 1, 2 ст. 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за неисполнение содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера, продолжил занятие коммерческой деятельностью, тем самым, реализуя умысел, направленный на злостное неисполнение вступившего в законную силу решения суда.

В соответствии с требованиями ст. 314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации обвиняемый в совершении данного преступления вправе при наличии согласия государственного обвинителя, потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Любкин М.И. по окончании предварительного расследования при ознакомлении с материалами дела в присутствии защитника заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке без судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый Любкин М.И. с обвинением согласился, вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, обстоятельства, установленные в ходе предварительного расследования, не оспаривал, в присутствии своего защитника поддержал заявленное им ходатайство о постановлении в отношении него приговора без проведения судебного разбирательства по делу, пояснив, что данное ходатайство им заявлено осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, суть заявленного ходатайства и последствия удовлетворения его судом он осознает.

В судебном заседании суд убедился, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления.

Защитник подсудимого не оспаривал законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявил о нарушении прав подсудимого в ходе предварительного расследования, заявленное ходатайство подсудимого поддержал.

Государственный обвинитель в судебном заседании не возражал против применения в отношении подсудимого особого порядка принятия решения по делу.

Принимая во внимание, что во время производства по делу были установлены все обстоятельства, при которых возможно постановить приговор без проведения судебного разбирательства, и, учитывая мнение государственного обвинителя, потерпевшего согласно заявления, защитника, подсудимого, а также, поскольку санкция инкриминируемой подсудимому статьи Уголовного кодекса Российской Федерации не превышает десять лет лишения свободы, суд полагает возможным рассмотреть данное уголовное дело в особом порядке.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Любкин М.И., обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами, приведенными в обвинительном акте, и квалифицирует действия Любкина М. И. по ч. 2 ст. 315 Уголовного кодекса Российской Федерации, как злостное неисполнение служащим коммерческой организации вступившего в законную силу решения суда.

При назначении подсудимому наказания суд в соответствии со ст. ст. 6, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Любкина М.И., состояние здоровья подсудимого, а также влияние назначенного наказания на условия жизни его семьи.

Преступление, совершенное подсудимым Любкиным М.И., согласно ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, относится к категории небольшой тяжести, направленное против правосудия.

При исследовании данных о личности подсудимого Любкина М.И. судом установлено, что он ранее не судим, на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется положительно.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Любкина М.И. суд признает в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном, состояние здоровья подсудимого, который является инвалидом второй группы.

Обстоятельств, предусмотренных ч. 1 ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, отягчающих наказание подсудимого, по делу не установлено.

Учитывая обстоятельства дела, личность виновного, суд считает возможным назначить наказание Любкину М.И. в виде штрафа, поскольку официальный среднемесячный доход подсудимого составляет 40000 рублей, в связи с чем Любкин М.И. имеет финансовую возможность, обеспечивающую уплату штрафа.

Суд находит, что наказание в виде штрафа будет достаточным для восстановления социальной справедливости, а также исправления и перевоспитания осужденного. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 Уголовного кодекса Российской Федерации цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждении совершения новых преступлений.

Оснований для назначения более строго вида наказания, исходя из характера, степени общественной опасности совершенного Любкиным М.И. преступления, личности виновного, наличия обстоятельств, смягчающих наказание, отсутствия обстоятельств, отягчающих наказание, влияния назначенного наказания на исправление Любкина М.И., а также на условия жизни его семьи, суд не усматривает.

В соответствии с ч. 10 ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 настоящего Кодекса, взысканию с подсудимого не подлежат.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественными доказательствами по делу надлежит распорядиться в соответствии со статьей 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Мера пресечения по делу не избиралась.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 309, 316-317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Любкина М. И. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 315 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: ИНН 702835613, КПП 910201001, р/с 40101810335100010001, БИК 043510001, УФК по Республике Крым (УФССП России по Республике Крым), л/с 04751А91420, КБК 32211621010016000140, ОКТМО 3570100. Назначение платежа – уголовный штраф.

Вещественными доказательствами по делу надлежит распорядиться в соответствии со статьей 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: копии материалов исполнительного производства №108575/19/82004-ИП от 18 ноября 2019 года после вступления приговора в законную силу – оставить в материалах дела в течение всего срока хранения последнего

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополь Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым с соблюдением требований ст. 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, находящимся под стражей, в тот же срок, с момента вручения ему копии приговора.

Обжалование приговора возможно только в части:

- нарушения уголовно-процессуального закона,

- неправильности применения закона,

- несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Мировой судья А.Л. Тоскина