Дело №01-0004/17/2017

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

**23 марта 2017 года г. Симферополь**

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Тоскина А.Л.

при ведении протокола судебного заседания секретарем – Музаффаровой Д.М.,

с участием: государственного обвинителя – Виноградова С.В.

представителя потерпевшего – ФИО1

защитника – Фирсовой И.А.

подсудимого – Клименко В.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а, в особом порядке уголовное дело по обвинению:

Клименко В.А., <данные изъяты>,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

Клименко В.А., <данные изъяты>, в период времени <данные изъяты>, находясь в магазине <данные изъяты>, расположенном по адресу: <данные изъяты>, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, тайно похитил с торговых стеллажей, принадлежащий <данные изъяты> товар: мужскую куртку с маркировкой МJ6Q1369 в размере XL, закупочной стоимостью <данные изъяты>, и мужскую куртку маркировкой МJ6Q1369 в размере ХХ, закупочной стоимостью <данные изъяты>, а всего на общую сумму <данные изъяты>. Похищенные вещи Климнко В.А. взял с собой в примерочную, где сломал установленные на указанном товаре антикражные чипы, отсоединил от товара, после чего надел на себя похищенные вещи, одев поверх них принадлежащее ему пальто, вышел из примерочной, прошел кассовую зону, антикражные ворота и вышел из магазина. С похищенным Клименко В.А. с места совершения преступления скрылся, распорядившись им по собственному усмотрению, тем самым причинив <данные изъяты>, незначительный материальный ущерб на общую сумму <данные изъяты>.

В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 226.9 УПК Российской Федерации приговор постановляется на основании исследования и оценки только тех доказательств, которые указаны в обвинительном постановлении, а также дополнительных данных о личности подсудимого, представляемых в порядке, установленном частью третьей настоящей статьи. Статьей 314 УПК Российской Федерации предусмотрено, что обвиняемый в совершении данного преступления вправе при наличии согласия государственного обвинителя, потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Клименко В.А. по окончании предварительного следствия при ознакомлении с материалами дела в присутствии защитника заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке без судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый Клименко В.А. свою вину в предъявленном ему обвинении признал в полном объеме, раскаялся в совершенном деянии и подтвердил свое намерение о вынесении приговора в порядке особого судебного производства, против чего не возражали представитель потерпевшего и государственный обвинитель.

В судебном заседании суд не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления.

Защитник подсудимого не оспаривал законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявил о нарушении прав подсудимого в ходе предварительного следствия, заявленное ходатайство подсудимого поддержал.

Обвинение Клименко В.А. предъявлено в совершении преступления, за которое по закону может быть назначено наказание, не превышающее 10 лет лишения свободы.

При таких обстоятельствах суд считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Исследовав материалы дела, доказательства, которые указаны в обвинительном постановлении, суд находит доказанной вину подсудимого и квалифицирует действия Клименко В.А. по ч.1 ст. 158 УК Российской Федерации - как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Решая вопрос о психическом состоянии подсудимого Клименко В.А., у суда не возникло сомнений по поводу его вменяемости или способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими, с учетом поведения подсудимого в судебном заседании, который отвечал на постановленные вопросы четко и адекватно, критично относится к содеянному и наступившим последствиям.

Кроме того, в деле имеются сведения, согласно которых Клименко В.А. не состоит на учете у врача психиатра (л.д. 110).

Таким образом, как лицо вменяемое, Клименко В.А. подлежит уголовной ответственности за совершенное преступление.

В соответствии с требованиями ст. ст. 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации при назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, цели восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

Преступление, совершенное подсудимым Клименко В.А. согласно ст. 15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести, направленное против собственности.

При исследовании личности подсудимого Клименко В.А. судом установлено, что он ранее неоднократно судим за преступление против собственности, судимости не сняты и не погашены (л.д. 113-115), на учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит (л.д.110-112), по месту жительства Клименко В.А. характеризуется отрицательно (л.д.121), не имеет постоянного источника дохода.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Клименко В.А. в соответствии с п. «и» ч. 1 ст . 61 УК РФ суд признает – явку с повинной (л.д. 53), активное способствование расследованию преступления, и в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ - признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание Клименко В.А., предусмотренных ст. 63 УК РФ судом не установлено.

Исходя из того, что наказание является не только карой за совершенные преступления, но имеет цель восстановления социальной справедливости, исправления и перевоспитания осужденных, предупреждение совершения ими новых преступлений, с учетом обстоятельств дела, данных о личности подсудимого, свидетельствующих о формировании у подсудимого стойкого противоправного поведения, учитывая, что предыдущие наказания должного исправительного воздействия на Клименко В.А. не оказали, наличие непогашенных судимостей, суд приходит к выводу, что исправление Клименко В.А. возможно только в условиях изоляции от общества, в связи с чем, а также в целях предупреждения совершения Клименко В.А. новых преступлений на основании ст. 43 УК РФ - назначает ему наказание в виде реального лишения свободы в пределах санкции статьи, по которой квалифицированы его действия, с учетом требований ч. ч. 5, 1 ст. 62 УК РФ.

Оснований для применения при назначении наказания подсудимому правил ч. 6 ст. 15, ст. ст. 64,73 УК РФ - не имеется.

Вид исправительного учреждения назначается подсудимому в соответствии с п. "а" ч. 1 ст. 58 УК РФ, с учетом п. 3 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2014 г. №9 «О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений», а также с учетом личности подсудимого (неоднократное привлечение к уголовной ответственности, формирование у подсудимого стойкого противоправного поведения) и обстоятельств совершения преступления – исправительная колония общего режима.

В соответствии с ч. 10 ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, процессуальные издержки, предусмотренные, ст. 131 настоящего Кодекса, взысканию с подсудимого не подлежат.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественными доказательствами по делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 УПК РФ: диск с видеозаписью камер наблюдения магазина <данные изъяты> от <данные изъяты>(л.д. 99), после вступления приговора в законную силу – оставить в материалах дела в течение всего срока хранения последнего.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст.226.9, 309, 316-317 УПК РФ, суд

**П Р И Г О В О Р И Л:**

Признать **Клименко В.А.** виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 05 (пять) месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Меру пресечения Клименко В.А. до вступления приговора в законную силу изменить с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу, взяв его под стражу в зале суда, поместив его в ФКУ Симферопольский следственный изолятор №1 по Республике Крым и гор. Севастополю через ИВС гор. Симферополя.

Срок отбытия наказания исчислять с 23 марта 2017 года.

Вещественные доказательства по делу: диск с видеозаписью камер наблюдения магазина <данные изъяты> от <данные изъяты>,(л.д. 99), после вступления приговора в законную силу – оставить в материалах дела в течение всего срока хранения последнего.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд г. Симферополя через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым с соблюдением требований ст. 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, находящимся под стражей, в тот же срок, с момента вручения ему копии приговора.

Обжалование приговора возможно только в части:

- нарушения уголовно-процессуального закона,

- неправильности применения закона,

- несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Мировой судья А.Л. Тоскина

|  |
| --- |
| **ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ** |
| Лингвистический контроль произвел |
| помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_М.И.Николаева |
| **СОГЛАСОВАНО** |
| Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.Л.Тоскина |
| «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2017 г. |