Дело №01-0006/17/2017

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

14 июня 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Тоскина А.Л.

при ведении протокола судебного заседания секретарем –Музаффаровой Д.М.,с участием государственного обвинителя – Кущ Э.С. потерпевшей – ФИО1,подсудимого Гусева И.Н. и его защитника – адвоката Тютюнник Л.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №17Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а) в особом порядке уголовное дело по обвинению:

Гусева И.Н., <данные изъяты>

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Гусев И.Н., <данные изъяты>, совершил угрозу убийством, при наличии у потерпевшей оснований опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

<данные изъяты>, примерно в <данные изъяты>, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь во дворе между <данные изъяты>, расположенного по адресу: <данные изъяты>, в результате длительных неприязненных отношений с соседкой ФИО1, <данные изъяты>, взяв в свою руку нож и направив его лезвие в область тела ФИО1, стоящей возле него на расстоянии 1-1,5 метра, стал умышленно высказывать в адрес последней слова угрозы убийством «Я тебя убью, зарежу, бойся меня!». Данная угроза убийством со стороны Гусева И.Н. была воспринята потерпевшей реально, поскольку у нее были все основания опасаться осуществления данной угрозы, так как Гусев И.Н. вел себя вызывающе, агрессивно, был физически сильнее, использовал для устрашения своих действий нож, тем самым создавал у потерпевшей восприятие возможности осуществления данной угрозы.

В соответствии с требованиями ст. 314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации обвиняемый в совершении данного преступления вправе при наличии согласия государственного обвинителя, потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Гусев И.Н. по окончании предварительного следствия при ознакомлении с материалами дела в присутствии защитника заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке без судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый Гусев И.Н. с обвинением согласился, вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, в присутствии своего защитника поддержал заявленное им ходатайство о постановлении в отношении него приговора без проведения судебного разбирательства по делу, пояснив, что данное ходатайство им заявлено осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, суть заявленного ходатайства и последствия удовлетворения его судом он осознает.

В судебном заседании суд не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления.

Защитник подсудимого не оспаривала законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявила о нарушении прав подсудимого в ходе предварительного следствия, заявленное ходатайство подсудимого поддержала.

Государственный обвинитель, потерпевшая в судебном заседании не возражали против применения в отношении подсудимого особого порядка принятия решения по делу.

Принимая во внимание, что во время производства по делу были установлены все обстоятельства, при которых возможно постановить приговор без проведения судебного разбирательства, и, учитывая мнение государственного обвинителя, защитника, подсудимого, потерпевшей, а также, поскольку санкция инкриминируемой подсудимому статьи Уголовного кодекса Российской Федерации не превышает десять лет лишения свободы, суд полагает возможным рассмотреть данное уголовное дело в особом порядке.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласились подсудимый Гусев И.Н., обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами, приведенными в обвинительном заключении, и квалифицирует действия Гусева И.Н. по ч.1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации - угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Решая вопрос о психическом состоянии подсудимого Гусева И.Н., у суда не возникло сомнений по поводу его вменяемости или способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими, с учетом поведения подсудимого в судебном заседании, который отвечал на постановленные вопросы четко и адекватно, критично относится к содеянному и наступившим последствиям.

Кроме того, в деле имеются сведения, согласно которых Гусев И.Н. не состоит на учете у врача психиатра (л.д. 69).

Таким образом, как лицо вменяемое, Гусев И.Н. подлежит уголовной ответственности за совершенное преступление.

В соответствии с требованиями ст. ст. 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации при назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, цели восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

Преступление, совершенное подсудимым Гусевым И.Н. согласно ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации относится к категории небольшой тяжести, направленное против жизни и здоровья.

При исследовании данных о личности подсудимого Гусева И.Н. судом установлено, что он ранее судим за преступление против жизни и здоровья, судимость не снята и не погашена (л.д. 61-64), на учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит (л.д.67,69), по месту жительства Гусев И.Н. характеризуется с отрицательной стороны (л.д.77), трудоустроен в <данные изъяты> водителем автомобиля 3-его (третьего) класса (л.д. 158), по месту работы характеризуется положительно (л.д.117), совершил преступление против жизни и здоровья в период условно-досрочного освобождения.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Гусева И.Н. суд признает в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации – явку с повинной (л.д. 17), активное способствование расследованию преступления, и в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении нетрудоспособной матери ФИО2, <данные изъяты>, инвалида второй группы (л.д. 119,120).

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, в соответствии с п. а) ч. 1 ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации суд признает рецидив преступлений, поскольку Гусев И.Н. имеет судимость за совершение умышленного преступления и вновь совершил умышленное преступление в период условно-досрочного освобождения. Кроме того, учитывая характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения, влияние состояния опьянения на поведение Гусева И.Н. при совершении преступления и личности виновного, в соответствии с ч. 1.1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, суд признает совершение преступления в состоянии опьянения. При этом суд учитывает, что в силу разъяснений Пленума Верховного суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 г. №58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» состояние лица может быть подтверждено как медицинскими документами, так и показаниями подсудимого, потерпевшего или иными доказательствами.

При назначении подсудимому наказания, суд в соответствии со ст. 60 Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Гусева И.Н., а также на условия жизни его семьи.

Принимая во внимание обстоятельства и тяжесть совершенного преступления, учитывая наличие непогашенной судимости, совершения преступления в период условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, назначенного Гусеву И.Н. приговором Центрального районного суда г. Симферополя АР Крым от 22 февраля 2013 года за преступление против жизни и здоровья, которое относится к категории тяжких, учитывая данные о личности подсудимого, свидетельствующие о формировании у подсудимого стойкого противоправного поведения, а также учитывая, что предыдущее наказание должного исправительного воздействия на Гусева И.Н. не оказало, суд приходит к выводу, что исправление Гусева И.Н. возможно только в условиях изоляции от общества, в связи с чем, а также в целях предупреждения совершения Гусевым И.Н. новых преступлений, на основании ст. 43 Уголовного кодекса Российской Федерации - назначает ему наказание в виде реального лишения свободы в пределах санкции статьи, по которой квалифицированы его действия, с учетом требований ч. 5 ст. 62, ч. 2 ст. 68 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Оснований для применения при назначении наказания подсудимому правил ч. 6 ст. 15, ст. 64, ч. 3 ст. 68, ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации - не имеется.

Учитывая рецидив преступлений, характер совершенного преступления, его общественную опасность, личность осужденного, совершения вновь преступления через непродолжительное время после условно-досрочного освобождения, по мнению суда условно-досрочное освобождение Гусеву И.Н. подлежит отмене на основании п. «б» ч. 7 ст. 79 Уголовного кодекса Российской Федерации, а окончательное наказание подлежит назначению в соответствии со ст. 70 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Согласно п. «в» ч. 1 ст. 58 Уголовного кодекса Российской Федерации отбывание лишения свободы назначается мужчинам при рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы, - в исправительных колониях строгого режима. Таким образом, лишение свободы Гусеву И.Н. следует отбывать в исправительной колонии строгого режима.

В соответствии с ч. 10 ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 настоящего Кодекса, взысканию с подсудимого не подлежат.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественными доказательствами по делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: нож с рукояткой из метала белого цвета уничтожить.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 309, 316-317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Гусева И.Н. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 11 (одиннадцать) месяцев.

В соответствии с п. п. «б» ч. 7 ст. 79 Уголовного кодекса Российской Федерации условно-досрочное освобождение от отбывания наказания, назначенного по приговору Центрального районного суда г. Симферополя АР Крым от 22 февраля 2013 года, приведенного в соответствие с уголовным законодательством Российской Федерации постановлением Керченского городского суда Республики Крым от 23 июня 2014 года - отменить.

На основании ч. 1 ст. 70 Уголовного кодекса Российской Федерации, по совокупности приговоров, к назначенному наказанию частично присоединить не отбытую часть наказания по приговору Центрального районного суда г. Симферополя АР Крым от 22 февраля 2013 года, приведенного в соответствие с уголовным законодательством Российской Федерации постановлением Керченского городского суда Республики Крым от 23 июня 2014 года, и окончательное наказание Гусеву И.Н. назначить – 2 (два) года 11 (одиннадцать) месяцев лишения свободы с отбыванием наказание в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения Гусеву И.Н. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении изменить с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу, взяв его под стражу в зале суда.

Срок отбытия наказания исчислять со дня оглашения приговора – с 14 июня 2017 года.

Вещественные доказательства: нож с рукояткой из метала белого цвета уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым с соблюдением требований ст. 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, находящимся под стражей, в тот же срок, с момента вручения ему копии приговора.

Обжалование приговора возможно только в части:

- нарушения уголовно-процессуального закона,

- неправильности применения закона,

- несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Мировой судья А.Л. Тоскина

|  |
| --- |
| **ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ** |
| Лингвистический контроль произвел |
| помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_М.И.Николаева |
| **СОГЛАСОВАНО** |
| Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.Л.Тоскина |
| «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2017 г. |