Дело №01-0007/17/2020

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

23 июня 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Тоскина А.Л.

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования секретарем – Волковой О.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Республики Крым – Сарбей Д.Д.,

подсудимого Кравченко И.А. и его защитника – адвоката Юнус Р.М. (удостоверение №1561 от 08.07.2016, ордер №97 от 18.05.2020),

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело по обвинению:

Кравченко И. А., «данные изъяты»

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.160 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Кравченко И.А., «данные изъяты» года рождения, совершил присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному, при следующих обстоятельствах:

«данные изъяты»года согласно приказа № 166-к от 03 декабря 2018 года Кравченко И. А. был принят на должность «данные изъяты» в ООО «данные изъяты»- основное подразделение «данные изъяты»Также между ними был заключен договор о полной индивидуальной материальной ответственности, согласно которому работник Кравченко И.А. принимает на себя полную материальную ответственность за недостачу вверенного ему работодателем имущества, а также за ущерб, возникший у работодателя в результате возмещения им ущерба иным лицам. Согласно приказа № 343-к от 19 августа 2019 года Кравченко И.А. переведен на должность «данные изъяты» В период рабочего времени с 30 августа 2019 года по 16 сентября 2019 года Кравченко И.А., находясь на своем рабочем месте в универсаме «данные изъяты» являясь продавцом-кассиром, имея умысел на присвоение, то есть хищение чужого имущества (денежных средств), вверенного виновному, из корыстных побуждений, вопреки своим должностным обязанностям, не проводил в установленном законом порядке операции по розничным продажам за наличный расчёт, с использованием контрольно-кассовой техники, и в дальнейшем безвозмездно изымал наличные денежные средства из кассы универсама ««данные изъяты»

«данные изъяты», Кравченко И.А., находясь на рабочем месте, на кассе №6 универсама «данные изъяты» под кассовым аппаратом обнаружил бумажную карту старшего кассира Егоровой С.Н. со штрих-кодом, предназначенную для отмены кассовых операций. В связи с тяжелым материальным положением у Кравченко И.А. возник преступный умысел, направленный на присвоение из кассы денежных средств, принадлежащих ООО «Синап». Таким образом, «данные изъяты»используя ранее найденную бумажную карту старшего кассира Егоровой С.Н. со штрих-кодом, Кравченко И.А., находясь на кассе №6, указанного универсама проводил отмены кассовых операций. Так, в «данные изъяты» Кравченко И.А. провел операцию по отмене оплаты на сумму 107 рублей 99 копеек, в «данные изъяты»- на сумму 67 рублей 99 копеек, в «данные изъяты»– на сумму 107 рублей 99 копеек, в «данные изъяты»– на сумму 592 рубля 05 копеек, в «данные изъяты» – на сумму 80 рублей 90 копеек, в «данные изъяты»– на сумму 295 рублей 00 копеек, в «данные изъяты»минут – на сумму 1062 рубля 38 копеек, в «данные изъяты»минут – на сумму 796 рублей 97 копеек, в «данные изъяты»минут – на сумму 1930 рублей 00 копеек, в «данные изъяты»минуту – на сумму 2931 рубль 14 копеек, в «данные изъяты» минут – на сумму 155 рублей 00 копеек, в «данные изъяты»минут – на сумму 155 рублей 00 копеек, в «данные изъяты»минут – на сумму 2 рубля 50 копеек , в «данные изъяты»минут – на сумму 2 рубля 50 копеек, в «данные изъяты»минут – на сумму 2 рубля 50 копеек, в «данные изъяты»минут – на сумму 2 рубля 50 копеек, в «данные изъяты»минут – на сумму 2 рубля 50 копеек, в «данные изъяты»минут – на сумму 2 рубля 50 копеек, в «данные изъяты»минут – на сумму 2 рубля 50 копеек. По окончании своей смены Кравченко И.А., реализуя свой ранее возникший преступный умысел, направленный на присвоение, то есть хищение чужого имущества (денежных средств), вверенного виновному, из корыстных побуждений, при сдаче выручки за смену изъял из кассы излишки денежных средств в размере 8191 рубль 92 копеек, образовавшиеся в результате ранее совершенных действий по отмене кассовых операций, и присвоил их себе. В дальнейшем распорядившись похищенными денежными средствами по собственному усмотрению.

Продолжая реализовывать свой ранее возникший преступный умысел, направленный на присвоение, то есть хищение чужого имущества (денежных средств), вверенного виновному «данные изъяты»минут, Кравченко И.А., находясь на рабочем месте, на кассе №7 универсама ««данные изъяты» используя ранее найденную им карту старшего кассира Егоровой С.Н. со штрих-кодом, предназначенную для отмены кассовых операций, проводил действия по отмене кассовых операций по реализации товаров. Так, в «данные изъяты» минут Кравченко И.А. провел операцию по отмене оплаты на сумму 171 рубль 00 копеек, чем создал излишек в кассе на указанную сумму, в «данные изъяты» – на сумму 224 рубля 00 копеек, в «данные изъяты»минут – на сумму 53 рубля 50 копеек, в «данные изъяты»минут – на сумму 821 рубль 93 копейки, в «данные изъяты»минуты – на сумму 349 рублей 00 копеек, в «данные изъяты» – на сумму 930 рублей 43 копеек, в «данные изъяты»минуты – на сумму 1080 рублей 65 копеек, в «данные изъяты»минут – на сумму 894 рубля 34 копейки, в «данные изъяты»минут – на сумму 673 рубля 48 копеек, в «данные изъяты»минуту – на сумму 63 рубля 92 копейки, в «данные изъяты»минут – на сумму 129 рублей 00 копеек, в «данные изъяты»минут – на сумму 678 рублей 61 копейка, в «данные изъяты» минут – на сумму 2 рубля 50 копеек, в «данные изъяты»минут – на сумму 584 рубля 46 копеек, в «данные изъяты» – на сумму 945 рублей 00 копеек, в «данные изъяты»минут – на сумму 2 рубля 50 копеек.

По окончании своей смены Кравченко И.А., реализуя свой ранее возникший преступный умысел, направленный на присвоение, то есть хищение чужого имущества (денежных средств), вверенного виновному, из корыстных побуждений, при сдаче выручки за смену изъял из кассы излишки денежных средств в размере 7604 рубля 32 копейки, образовавшиеся в результате ранее совершенных действий по отмене кассовых операций, и присвоил их себе. В дальнейшем распорядившись похищенными денежными средствами по собственному усмотрению.

Продолжая реализовывать свой ранее возникший преступный умысел, направленный на присвоение, то есть хищение чужого имущества (денежных средств), вверенного виновному «данные изъяты»года, в течение рабочей смены с «данные изъяты»по адресу: «данные изъяты»используя ранее найденную им 30 августа 2019 года карту старшего кассира Егоровой С.Н. со штрих-кодом, предназначенную для отмены кассовых операций, проводил действия по отмене кассовых операций по реализации товаров. Так, в «данные изъяты»минут Кравченко И.А. провел операцию по отмене оплаты на сумму 74 рубя 99 копеек, чем создал излишек в кассе на указанную сумму, в «данные изъяты» минут – на сумму 525 рублей 19 копеек, в «данные изъяты»минут – на сумму 2434 рубля 76 копеек, в «данные изъяты»минуты – на сумму 1100 рублей 79 копеек, в «данные изъяты»минуты – на сумму 1400 рублей 40 копеек, в «данные изъяты»минут – на сумму 794 рубля 41 копейки, в «данные изъяты»минут – на сумму 1599 рублей 22 копейки, в «данные изъяты»минуты – на сумму 53 рубля 00 копеек, в «данные изъяты»минуты – на сумму 1414 рублей 69 копеек, в «данные изъяты»минут – на сумму 2 рубля 50 копеек. По окончании своей смены Кравченко И.А., реализуя свой преступный умысел, направленный на присвоение, то есть хищение чужого имущества (денежных средств), вверенного виновному, из корыстных побуждений, при сдаче выручки за смену изъял из кассы излишки денежных средств в размере 9399 рублей 95 копеек, образовавшиеся в результате ранее совершенных действий по отмене кассовых операций, и присвоил их себе. В дальнейшем распорядившись похищенными денежными средствами по собственному усмотрению.

Продолжая реализовывать свой ранее возникший преступный умысел, направленный на присвоение, то есть хищение чужого имущества (денежных средств), вверенного виновному «данные изъяты» года Кравченко И.А., находясь на рабочем месте на кассе «данные изъяты»используя ранее найденную им карту старшего кассира Егоровой С.Н. со штрих-кодом, предназначенную для отмены кассовых операций, проводил действия по отмене кассовых операций по реализации товаров. Так, в «данные изъяты»минут Кравченко И.А. провел операцию по отмене оплаты на сумму 419 рублей 99 копеек, чем создал излишек в кассе на указанную сумму, в «данные изъяты»– на сумму 3549 рубей 74 копеек, в «данные изъяты»минут – на сумму 143 рубля 00 копеек, в «данные изъяты»– на сумму 2 рубля 50 копеек. По окончании своей смены Кравченко И.А., реализуя свой ранее возникший преступный умысел, направленный на присвоение, то есть хищение чужого имущества (денежных средств), вверенного виновному, из корыстных побуждений, при сдаче выручки за смену изъял из кассы излишки денежных средств в размере 4115 рублей 23 копейки, образовавшиеся в результате ранее совершенных действий по отмене кассовых операций, и присвоил их себе. В дальнейшем распорядившись похищенными денежными средствами по собственному усмотрению.

Продолжая реализовывать свой ранее возникший преступный умысел, направленный на присвоение, то есть хищение чужого имущества (денежных средств), вверенного виновному «данные изъяты»года, в течение рабочей смены с «данные изъяты» Кравченко И.А., находясь на рабочем месте на кассе «данные изъяты» используя ранее найденную им карту старшего кассира Егоровой С.Н. со штрих-кодом, предназначенную для отмены кассовых операций, проводил действия по отмене кассовых операций по реализации товаров. Так, в «данные изъяты» минут Кравченко И.А. провел операцию по отмене оплаты на сумму 651 рубль 46 копеек, чем создал излишек в кассе на указанную сумму, в «данные изъяты»минут – на сумму 1587 рублей 08 копеек, в «данные изъяты»минут – на сумму 869 рублей 07 копеек, в «данные изъяты»минуты – на сумму 169 рублей 97 копеек, в «данные изъяты»минут – на сумму 711 рублей 23 копеек, в «данные изъяты»минуты – на сумму 819 рублей 65 копеек, в «данные изъяты»минут – на сумму 2 рубля 50 копеек. По окончании своей смены Кравченко И.А., реализуя свой ранее возникший преступный умысел, направленный на присвоение, то есть хищение чужого имущества (денежных средств), вверенного виновному, из корыстных побуждений, при сдаче выручки за смену изъял из кассы излишки денежных средств в размере 4810 рублей 96 копеек, образовавшиеся в результате ранее совершенных действий по отмене кассовых операций, и присвоил их себе. В дальнейшем распорядившись похищенными денежными средствами по собственному усмотрению.

Продолжая реализовывать свой ранее возникший преступный умысел, направленный на присвоение, то есть хищение чужого имущества (денежных средств), вверенного виновному «данные изъяты»года, в течение рабочей смены с «данные изъяты»года Кравченко И.А., находясь на рабочем месте на кассе «данные изъяты»используя ранее найденную им карту старшего кассира Егоровой С.Н. со штрих-кодом, предназначенную для отмены кассовых операций, проводил действия по отмене кассовых операций по реализации товаров. Так, в «данные изъяты» минут Кравченко И.А. провел операцию по отмене оплаты на сумму 161 рубль 99 копеек, чем создал излишек в кассе на указанную сумму, в «данные изъяты» минут – на сумму 1516 рублей 76 копеек, в «данные изъяты»минут – на сумму 713 рублей 06 копеек, в «данные изъяты» минут – на сумму 806 рублей 00 копеек, в «данные изъяты»минут – на сумму 649 рублей 92 копеек, в «данные изъяты»минуты – на сумму 1197 рублей 52 копейки, в «данные изъяты»минут – на сумму 1114 рублей 87 копеек, в «данные изъяты» минут – на сумму 530 рублей 24 копеек, в «данные изъяты»минут – на сумму 2 рубля 50 копеек. По окончании своей смены Кравченко И.А., реализуя свой ранее возникший преступный умысел, направленный на присвоение, то есть хищение чужого имущества (денежных средств), вверенного виновному, из корыстных побуждений, при сдаче выручки за смену изъял из кассы излишки денежных средств в размере 6692 рубля 86 копеек, образовавшиеся в результате ранее совершенных действий по отмене кассовых операций, и присвоил их себе. В дальнейшем распорядившись похищенными денежными средствами по собственному усмотрению.

Продолжая реализовывать свой ранее возникший преступный умысел, направленный на присвоение, то есть хищение чужого имущества (денежных средств), вверенного виновному «данные изъяты» Кравченко И.А., находясь на рабочем месте на кассе «данные изъяты», используя ранее найденную им карту старшего кассира Егоровой С.Н. со штрих-кодом, предназначенную для отмены кассовых операций, проводил действия по отмене кассовых операций по реализации товаров. Так, в «данные изъяты» минут Кравченко И.А. провел операцию по отмене оплаты на сумму 51 рубль 95 копеек, чем создал излишек в кассе на указанную сумму, в «данные изъяты»минут – на сумму 699 рублей 09 копеек, в «данные изъяты»минуту – на сумму 1240 рублей 73 копеек, в «данные изъяты» – на сумму 496 рублей 48 копеек, в «данные изъяты»минут – на сумму 784 рубля 98 копеек, в «данные изъяты»минут – на сумму 955 рублей 58 копеек, в «данные изъяты»минут – на сумму 45 рублей 00 копеек,, в «данные изъяты»– на сумму 1499 рублей 27 копеек, в «данные изъяты»минут – на сумму 1195 рубля 83 копеек, в «данные изъяты»минуты – на сумму 1061 рубль 41 копейка, в «данные изъяты»минут – на сумму 789 рублей 23 копейки, в «данные изъяты»минут – на сумму 384 рубля 95 копеек, в «данные изъяты»минут – на сумму 2 рубля 50 копеек, в «данные изъяты» минут – на сумму 2 рубля 50 копеек. По окончании своей смены Кравченко И.А. реализуя свой ранее возникший преступный умысел, направленный на присвоение, то есть хищение чужого имущества (денежных средств), вверенного виновному, из корыстных побуждений, при сдаче выручки за смены изъял из кассы излишки денежных средств в размере 9209 рублей 05 копеек образовавшиеся в результате ранее совершенных действий по отмене кассовых операций, и присвоил их себе. В дальнейшем распорядившись похищенными денежными средствами по собственному усмотрению.

Продолжая реализовывать свой ранее возникший преступный умысел, направленный на присвоение, то есть хищение чужого имущества (денежных средств), вверенного виновному «данные изъяты»года в течении рабочей смены с «данные изъяты» используя ранее найденную им карту старшего кассира Егоровой С.Н. со штрих-кодом, предназначенную для отмены кассовых операций, проводил действия по отмене кассовых операций по реализации товаров. Так, в «данные изъяты»минут Кравченко И.А. провел операцию по отмене оплаты на сумму 29 рублей 90 копеек, чем создал излишек в кассе на указанную сумму, в «данные изъяты»минут – на сумму 1899 рублей 13 копеек, в «данные изъяты»минут – на сумму 714 рублей 10 копеек, в «данные изъяты»минут – на сумму 1252 рубля 14 копеек, в «данные изъяты» минут – на сумму 808 рублей 97 копеек, в «данные изъяты»минут – на сумму 587 рублей 41 копейка, в «данные изъяты»минут – на сумму 962 рубля 33 копейки, в «данные изъяты»минут – на сумму 759 рублей 06 копеек, в «данные изъяты»минут – на сумму 651 рубль 86 копеек, в «данные изъяты»минут – на сумму 1263 рубля74 копейки, в «данные изъяты»минут – на сумму 47 рублей 00 копеек, в «данные изъяты»минут – на сумму 2 рубля 50 копеек. По окончании своей смены Кравченко И.А. реализуя свой ранее возникший преступный умысел, направленный на присвоение, то есть хищение чужого имущества (денежных средств), вверенного виновному, из корыстных побуждений, при сдаче выручки за смены изъял из кассы излишки денежных средств в размере 8978 рублей 14 копеек образовавшиеся в результате ранее совершенных действий по отмене кассовых операций,ё и присвоил их себе. В дальнейшем распорядившись похищенными денежными средствами по собственному усмотрению.

Присвоенные денежные средства Кравченко И.А. обратил в свою пользу, распорядившись ими по своему усмотрению, а именно: потратил на собственные нужды, чем причинил ООО «Синап» незначительный материальный ущерб на общую сумму 59002 рубля 88 копеек.

В соответствии с требованиями ст. 314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации обвиняемый в совершении данного преступления вправе при наличии согласия государственного обвинителя, потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Кравченко И.А. по окончании предварительного расследования при ознакомлении с материалами дела в присутствии защитника заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке без судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый Кравченко И.А. с обвинением согласился, вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, обстоятельства, установленные в ходе предварительного расследования, не оспаривал, в присутствии своего защитника поддержал заявленное им ходатайство о постановлении в отношении него приговора без проведения судебного разбирательства по делу, пояснив, что данное ходатайство заявлено осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, суть заявленного ходатайства и последствия удовлетворения его судом он осознает.

В судебном заседании суд убедился, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления.

Защитник подсудимого заявленное ходатайство подсудимого поддержал.

Государственный обвинитель в судебном заседании не возражал против применения в отношении подсудимого особого порядка принятия решения по делу.

Представитель потерпевшего до начала судебного разбирательства подал в суд заявление, согласно которого он не возражает против рассмотрения уголовного дела в особом порядке уголовного судопроизводства.

Принимая во внимание, что во время производства по делу были установлены все обстоятельства, при которых возможно постановить приговор без проведения судебного разбирательства, и, учитывая мнение государственного обвинителя, представителя потерпевшего (согласно заявления), защитника, подсудимого, а также, поскольку санкция инкриминируемой подсудимому статьи Уголовного кодекса Российской Федерации не превышает десять лет лишения свободы, суд полагает возможным рассмотреть данное уголовное дело в особом порядке.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Кравченко И.А., обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами, приведенными в обвинительном акте, и квалифицирует действия Кравченко Игоря Александровича по ч.1 ст.160 Уголовного кодекса Российской Федерации как присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному.

Решая вопрос о психическом состоянии подсудимого Кравченко И.А., у суда не возникло сомнений по поводу его вменяемости или способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими, с учетом поведения подсудимого в судебном заседании, который отвечал на постановленные вопросы четко и адекватно, критично относился к содеянному и наступившим последствиям.

Кроме того, в деле имеются сведения, согласно которых Кравченко И.А. не состоит на учете у врача психиатра, согласно заключению судебно-психиатрического эксперта от 11 февраля 2020 года №176 Кравченко И.А. по своему психическому состоянию в момент инкриминируемого ему деяния мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, а также может в настоящее время осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими; в применении принудительных мер медицинского характера не нуждается.

Таким образом, как лицо вменяемое, Кравченко И.А. подлежит уголовной ответственности за совершенное преступление.

При назначении подсудимому наказания, суд в соответствии со ст. ст. 6, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Кравченко И.А., а также на условия жизни его семьи, состояние здоровья подсудимого.

Преступление, совершенное подсудимым Кравченко И.А., согласно ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, относится к категории небольшой тяжести, направленное против собственности.

При исследовании данных о личности подсудимого Кравченко И.А. судом установлено, что он ранее не судим, на учете у врача-психиатр, врача-нарколога не состоит, по месту жительства Кравченко И.А. характеризуется удовлетворительно, является инвалидом 3 группы (инвалид детства).

Обстоятельствами, смягчающими наказание Кравченко И.А. суд признает в соответствии п. «и» ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации –явку с повинной, активное способствование расследованию преступления, и в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном, состояние здоровья подсудимого, который является инвалидом третьей группы.

Обстоятельств, предусмотренных ч. 1 ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, отягчающих наказание подсудимого, по делу не установлено.

Учитывая данные о личности подсудимого, конкретные обстоятельства дела, влияние назначенного наказания на исправление Кравченко И.А., а также на условия жизни его семьи, суд полагает целесообразным назначить подсудимому наказание в виде штрафа, поскольку Кравченко И.А. имеет постоянный, систематический доход.

Суд находит, что наказание в виде штрафа будет достаточным для восстановления социальной справедливости, а также исправления и перевоспитания подсудимого. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 Уголовного кодекса Российской Федерации цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждении совершения новых преступлений.

С учетом данных о личности подсудимого, фактических обстоятельств совершенного преступления, суд не находит оснований для применения в отношении Кравченко И.А. правил ч. 6 ст. 15, ст. 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку в ходе судебного разбирательства каких-либо исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, установлено не было, при этом смягчающие наказание обстоятельства не снижают опасность содеянного и не являются исключительными, как по отдельности, так и в совокупности, и учтены судом при определении вида и размера наказания.

Оснований для назначения более строго вида наказания, исходя их характера, степени общественной опасности совершенного подсудимым преступления, личности виновного, наличия обстоятельств, смягчающих наказание, отсутствия обстоятельств, отягчающих наказание, влияния назначенного наказания на исправление Кравченко И.А. и на условия жизни его семьи, суд не усматривает.

В силу ч. 10 ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 настоящего Кодекса, взысканию с подсудимого не подлежат.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить без изменений до вступления приговора в законную силу.

Вещественными доказательствами по делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 309, 316-317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Кравченко И. А. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: ИНН702835613, КПП 910201001, Р/с 40101810335100010001, БИК, 043510001, УФК по Республике Крым (УФССП России по Республике Крым), л/с 04751А91420, КБК 32211621010016000140, ОКТМО 3570100, Назначения платежа – уголовный штраф.

Меру пресечения осужденному Кравченко И. А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлению приговора в законную силу.

Вещественными доказательствами по делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: копию приказа о приеме работника на работу Кравченко И.А. № 166-к от 03 декабря 2018 года, копию приказа о переводе работника № 343-к от 19 августа 2019 года, копию договора о полной индивидуальной материальной ответственности между ООО «Синап» и Кравченко И.А. , акт №1 от 17 сентября 2019 года о недостаче товара, анализ кассовых операций от 30 августа 2019 года, анализ кассовых операций от 31 августа 2019 года, анализ кассовых операций от 4 сентября 2019 года, анализ кассовых операций от 08 сентября 2019 года, анализ кассовых операций от 9 сентября 2019 года, анализ кассовых операций от 10 сентября 2019 года, анализ кассовых операций от 15 сентября 2019 года, анализ кассовых операций от 16 сентября 2019 года - после вступления приговора в законную силу – оставить в материалах дела в течение всего срока хранения последнего.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым с соблюдением требований ст. 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, находящимся под стражей, в тот же срок, с момента вручения ему копии приговора.

Обжалование приговора возможно только в части:

- нарушения уголовно-процессуального закона,

- неправильности применения закона,

- несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Мировой судья А.Л. Тоскина