Дело №01-0009/17/2017

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

08 июня 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Тоскина А.Л.

при ведении протокола судебного заседания секретарем –Музаффаровой Д.М.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Республики Крым Сарбей Д.Д.,

представителя потерпевшего – Полуяновой И.Л.,

подсудимой Климкиной А.Г. и ее защитника – адвоката Мамбетова К.К.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а) в особом порядке уголовное дело по обвинению:

Климкиной А.Г. <данные изъяты>,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 ч.1 ст.158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Климкина А.Г. <данные изъяты>, совершила покушение на кражу, то есть покушение на тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

<данные изъяты> в период времени с <данные изъяты> Климкина А.Г., находясь в помещении магазина <данные изъяты>, расположенного по адресу <данные изъяты>, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, убедившись, что за ее действиями никто не наблюдает, тайно похитила с торгового витринного стеллажа коробку с парфюмерной водой <данные изъяты> закупочной стоимостью <данные изъяты>, принадлежащей <данные изъяты>, которую взяла в левую руку и накрыла находящейся при ней курткой, после чего вышла из магазина с похищенным имуществом и направилась к выходу из торгового центра, однако преступление не было доведено ею до конца по независящим от Климкиной А.Г. обстоятельствам, так как, выйдя из магазина, она была задержана контролером магазина.

В соответствии с требованиями ст. 314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации обвиняемый в совершении данного преступления вправе при наличии согласия государственного обвинителя, потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимая Климкина А.Г. по окончании предварительного следствия при ознакомлении с материалами дела в присутствии защитника заявила ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке без судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимая Климкина А.Г. с обвинением согласилась, вину признала в полном объеме, в содеянном раскаялась, в присутствии своего защитника поддержала заявленное ею ходатайство о постановлении в отношении нее приговора без проведения судебного разбирательства по делу, пояснив, что данное ходатайство ею заявлено осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, суть заявленного ходатайства и последствия удовлетворения его судом она осознает.

В судебном заседании суд не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимой добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ей обвинения, и последствий такого заявления.

Защитник подсудимой не оспаривал законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявил о нарушении прав подсудимой в ходе предварительного следствия, заявленное ходатайство подсудимой поддержал.

Государственный обвинитель и представитель потерпевшего в судебном заседании не возражали против применения в отношении подсудимой особого порядка принятия решения по делу.

Принимая во внимание, что во время производства по делу были установлены все обстоятельства, при которых возможно постановить приговор без проведения судебного разбирательства, и, учитывая мнение государственного обвинителя, представителя потерпевшего, защитника, подсудимой, а также, поскольку санкция инкриминируемой подсудимой статьи Уголовного кодекса Российской Федерации не превышает десять лет лишения свободы, суд полагает возможным рассмотреть данное уголовное дело в особом порядке.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая Климкина А.Г., обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами, приведенными в обвинительном постановлении, и квалифицирует действия Климкиной А.Г. по ч. 3 ст. 30 ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации – покушение на кражу, то есть покушение на тайное хищение чужого имущества.

Решая вопрос о психическом состоянии подсудимой Климкиной А.Г., у суда не возникло сомнений по поводу ее вменяемости или способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими, с учетом поведения подсудимой в судебном заседании, которая отвечала на постановленные вопросы четко и адекватно, критично относится к содеянному и наступившим последствиям.

Кроме того, в деле имеются сведения, согласно которых Климкина А.Г. не состоит на учете у врача психиатра (л.д. 86).

Таким образом, как лицо вменяемое, Климкина А.Г. подлежит уголовной ответственности за совершенное преступление.

При назначении подсудимой наказания, суд в соответствии со ст. 60 Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновной, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Климкиной А.Г., а также на условия жизни ее семьи.

Преступление, совершенное подсудимой Климкиной А.Г., согласно ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, относится к категории небольшой тяжести, направленное против собственности.

При исследовании данных о личности подсудимой Климкиной А.Г. судом установлено, что она ранее не судим (л.д. 88), на учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит (л.д.86,87), по месту жительства Климкина А.Г. характеризуется посредственно, с соседями поддерживает приятельские отношения, в злоупотреблении алкогольных напитков, употреблении наркотических веществ замечена не была, ссоры и скандалы на бытовой почве в семье не устраивает, в связи с лицами, ведущими антиобщественный образ жизни, замечена не была (л.д.89).

Обстоятельствами, смягчающими наказание Климкиной А.Г., суд признает в соответствии п. «и», «г» ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации – явку с повинной (л.д. 20), активное способствование расследованию преступления, наличие малолетнего ребенка у виновной (л.д. 85), и в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, предусмотренных ч. 1 ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, отягчающих наказание подсудимой, по делу не установлено.

Учитывая данные о личности подсудимой, конкретные обстоятельства дела, наличие у Климкиной А.Г. высшего образования и возможности трудоустройства, принимая во внимание ее пояснения, согласно которым она имеет постоянный, систематический доход, также в настоящее время официально трудоустраивается, влияние назначенного наказания на исправление Климкиной А.Г., а также на условия жизни ее семьи, суд полагает целесообразным назначить подсудимой наказание в виде штрафа, что даст возможность Климкиной А.Г. примерным поведением и честным отношением к труду доказать свое исправление.

Суд находит, что наказание в виде штрафа будет достаточным для восстановления социальной справедливости, а также исправления и перевоспитания осужденной. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 Уголовного кодекса Российской Федерации цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждении совершения новых преступлений.

В соответствие с положениями ч.3 ст.46 Уголовного кодекса Российской Федерации, определяя размер штрафа, суд с учетом тяжести совершенного Климкиной А.Г. преступления, имущественного положения, размера ее дохода, возможности официального трудоустройства, состояния здоровья, семейного положения, считает возможным рассрочить уплату штрафа определенными частями.

Оснований для назначения иных альтернативных видов наказания, исходя их характера, степени общественной опасности совершенного Климкиной А.Г. преступления, личности виновной, наличия обстоятельств, смягчающих наказание, отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, суд не усматривает. Оснований для постановления приговора без назначения наказания либо прекращения уголовного дела судом не усматривается.

Оснований для применения ч. 6 ст. 15, ст. 64 Уголовного кодекса Российской Федерации не имеется.

В соответствии с ч. 10 ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 настоящего Кодекса, взысканию с подсудимой не подлежат.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить без изменений до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 309, 316-317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Климкину А.Г. <данные изъяты>, виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 ч.1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 20 000 (двадцати тысяч) рублей.

В соответствии с ч.3 ст. 46 Уголовного кодекса Российской Федерации рассрочить Климкиной А.Г. уплату штрафа на четыре месяца, разъяснив, что осужденная к штрафу с рассрочкой выплаты, обязана в течение 30-ти дней со дня вступления приговора в законную силу уплатить первую часть штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей, при этом, оставшуюся часть штрафа она обязана уплачивать ежемесячно не позднее последнего дня каждого последующего месяца равными частями - по 5000 (пять тысяч) рублей.

Меру пресечения осужденной Климкиной А.Г. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлению приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд г. Симферополя через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым с соблюдением требований ст. 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, находящимся под стражей, в тот же срок, с момента вручения ему копии приговора.

Обжалование приговора возможно только в части:

- нарушения уголовно-процессуального закона,

- неправильности применения закона,

- несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Мировой судья А.Л. Тоскина

|  |
| --- |
| **ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ** |
| Лингвистический контроль произвел |
| помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| **СОГЛАСОВАНО** |
| Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.Л.Тоскина |
| «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2017 г. |