Дело №01-0009/17/2020

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

24 июля 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Тоскина А.Л.

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования секретарем Волковой О.В.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Виноградов С.В.,

защитника – адвоката Стефанович О.Г.,

подсудимого – Трофименко О.А.

представителя потерпевшего, гражданского истца: Чеботаревой Н.П.

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело по обвинению:

Трофименко О.А. /данные изъяты/,

в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Трофименко О.А., /данные изъяты/, совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

/данные изъяты/, Трофименко О.А., правомерно находясь в качестве /данные изъяты/ в здании /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, противоправно, из корыстных побуждений, с целью собственного обогащения, предвидя общественно-опасные последствия своего деяния и желая их наступления, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, воспользовавшись свободным доступом к висевшим в /данные изъяты/ ключам от кабинетов, взял ключ от кабинета /данные изъяты/, зашел в кабинет, расположенный на первом этаже здания /данные изъяты/по адресу: /данные изъяты/, где из письменного стола в кабинете взял коробку с находящимся в ней /данные изъяты/, инвентарный номер /данные изъяты/, оценочная стоимость 35837 рублей 00 копеек, приобретенный за счет /данные изъяты/, принадлежащий /данные изъяты/, после чего отнес похищенное имущество к себе на пост и спрятал в принадлежащий ему рюкзак, с которым он ходил на работу, после чего по окончании рабочего времени беспрепятственно покинул помещение /данные изъяты/, где распорядился похищенным имуществом по собственному усмотрению, В результате чего причинил /данные изъяты/материальный ущерб на сумму 35837 рублей 00 копеек.

/данные изъяты/, Трофименко О.А., находясь в качестве /данные изъяты/ в здании /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, противоправно, из корыстных побуждений, с целью собственного обогащения, предвидя общественно-опасные последствия своего деяния и желая их наступления, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, воспользовавшись свободным доступом к висевшим в /данные изъяты/ ключам от кабинетов, взял ключ от /данные изъяты/, зашел в /данные изъяты/, где из письменного стола взял ключ от кабинета /данные изъяты/, и, зайдя в кабинет /данные изъяты/, расположенный на первом этаже здания /данные изъяты/по адресу: /данные изъяты/, где из стопки на полу в кабинете взял коробку с находящимся в ней /данные изъяты/, инвентарный номер /данные изъяты/, общей стоимостью 37286 рублей 00 копеек, приобретенный за счет средств выделенных из /данные изъяты/, принадлежащий /данные изъяты/, чем причинил /данные изъяты/ материальный ущерб на сумму 37286 рублей 00 копеек, после чего распорядился похищенным имуществом по собственному усмотрению.

/данные изъяты/, Трофименко О.А., находясь в качестве /данные изъяты/ в здании /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, противоправно, из корыстных побуждений, с целью собственного обогащения, предвидя общественно-опасные последствия своего деяния и желая их наступления, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, воспользовавшись свободным доступом к висевшим в /данные изъяты/ключам от кабинетов, взял ключ от кабинета /данные изъяты/, путем свободного доступа зашел в кабинет /данные изъяты/, где из письменного стола взял ключ от кабинета /данные изъяты/, и, зайдя в кабинет директора, расположенный на первом этаже здании /данные изъяты/ по адресу: /данные изъяты/, где из стопки на полу в кабинете совершил тайное хищение двух /данные изъяты/без инвентарных номеров, стоимостью 52938 рублей 30 копеек каждый, приобретенные за счет средств выделенных из /данные изъяты/, принадлежащий /данные изъяты/, чем причинил /данные изъяты/ материальный ущерб на общую сумму 105876 рублей 60 копеек, после чего распорядился похищенным имуществом по собственному усмотрению.

/данные изъяты/, Трофименко О.А., находясь в качестве /данные изъяты/ в /данные изъяты/ по адресу: /данные изъяты/, имея умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, противоправно, из корыстных побуждений, с целью собственного обогащения, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, предвидя общественно-опасные последствия своего деяния и желая их наступления, зашел в незакрытый, находящийся на первом этаже здания /данные изъяты/ по адресу: /данные изъяты/, кабинет /данные изъяты/, где из полки /данные изъяты/ похитил /данные изъяты/, инвентарный номер /данные изъяты/, в корпусе черного цвета, оценочной стоимостью 35837 рублей 70 копеек, приобретенный за счет средств, выделенных из /данные изъяты/, принадлежащие /данные изъяты/, чем причинил ущерб /данные изъяты/ на общую сумму 35837 рублей 70 копеек, после чего распорядился похищенным имуществом по собственному усмотрению.

/данные изъяты/, Трофименко О.А., находясь в качестве /данные изъяты/ в здании /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/, имея умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, противоправно, из корыстных побуждений, с целью собственного обогащения, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, предвидя общественно-опасные последствия своего деяния и желая их наступления, воспользовавшись свободным доступом к висевшим в /данные изъяты/ ключам от кабинетов, взял ключ от кабинета /данные изъяты/, зашел в кабинет /данные изъяты/, расположенный на первом этаже /данные изъяты/по адресу: /данные изъяты/, где возле письменного стола похитил /данные изъяты/, инвентарный номер /данные изъяты/, стоимостью 5000 рублей 00 копеек, приобретенный за счет /данные изъяты/, принадлежащий /данные изъяты/, чем причинил /данные изъяты/материальный ущерб на сумму 5000 рублей 00 копеек, после чего распорядился похищенным имуществом по собственному усмотрению.

/данные изъяты/, Трофименко О.А., находясь в качестве /данные изъяты/ в /данные изъяты/по адресу: /данные изъяты/, имея умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, противоправно, из корыстных побуждений, с целью собственного обогащения, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, предвидя общественно-опасные последствия своего деяния и желая их наступления, зашел в открытый кабинет /данные изъяты/, расположенный на первом этаже /данные изъяты/по адресу: /данные изъяты/, где из шкафа похитил /данные изъяты/, инвентарный номер /данные изъяты/, в корпусе черного цвета, оценочной стоимостью 32500 рублей, 00 копеек, приобретенный за счет /данные изъяты/, принадлежащий /данные изъяты/, чем причинил ущерб /данные изъяты/ на общую сумму 32500 рублей 00 копеек, после чего распорядился похищенным имуществом по собственному усмотрению.

/данные изъяты/, Трофименко О.А., находясь в качестве /данные изъяты/ в /данные изъяты/по адресу: /данные изъяты/, взял из /данные изъяты/ ключи от кабинетов /данные изъяты/, расположенные на втором этаже здания /данные изъяты/ по адресу: /данные изъяты/, имея умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, противоправно, из корыстных побуждений с целью собственного обогащения, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, предвидя общественно-опасные последствия своего деяния и желая их наступления, около /данные изъяты/открыл взятым из /данные изъяты/кличем кабинет /данные изъяты/, зашел в данный кабинет, и с тумбочки возле /данные изъяты/ похитил /данные изъяты/, инвентарный номер /данные изъяты/в корпусе черного цвета, оценочной стоимостью 32500 рублей 00 копеек, приобретенный за счет /данные изъяты/, принадлежащий /данные изъяты/. После того как похищенный из кабинета /данные изъяты/ /данные изъяты/ он отнес в служебную комнату и спрятал его в принадлежащий ему рюкзак, у него вновь возник умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества. Трофименко О.А., действуя умышленно, противоправно, из корыстных побуждений, с целью собственного обогащения, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, предвидя общественно-опасные последствия своего деяния и желая их наступления, воспользовавшись свободным доступом к висевшим в /данные изъяты/ ключам от кабинетов, взял ключ от кабинета /данные изъяты/, около /данные изъяты/ зашел в кабинет /данные изъяты/, где с /данные изъяты/ похитил /данные изъяты/без инвентарного номера, в корпусе черного цвета, оценочной стоимостью 52938 рублей 30 копеек, принадлежащий /данные изъяты/, приобретенный за счет /данные изъяты/, чем причинил ущерб /данные изъяты/ на общую сумму 85438 рублей 30 копеек, после чего распорядился похищенным имуществом по собственному усмотрению.

В соответствии с требованиями ст. 314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации обвиняемый в совершении данного преступления вправе при наличии согласия государственного обвинителя, потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Трофименко О.А. по окончании предварительного расследования при ознакомлении с материалами дела в присутствии защитника заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке без судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый Трофименко О.А. с обвинениями согласился, вину признал в полном объеме по каждому из эпизодов, в содеянном раскаялся, обстоятельства, установленные в ходе предварительного расследования, не оспаривал, в присутствии своего защитника поддержал заявленное им ходатайство о постановлении в отношении него приговора без проведения судебного разбирательства по делу, пояснив, что данное ходатайство заявлено осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, суть заявленного ходатайства и последствия удовлетворения его судом он осознает.

В судебном заседании суд убедился, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления.

Защитник подсудимого заявленное ходатайство подсудимого поддержала.

Государственный обвинитель, представитель потерпевшего в судебном заседании не возражали против применения в отношении подсудимого особого порядка принятия решения по делу.

Принимая во внимание, что во время производства по делу были установлены все обстоятельства, при которых возможно постановить приговор без проведения судебного разбирательства, и, учитывая мнение государственного обвинителя, представителя потерпевшего, защитника, подсудимого, а также, поскольку санкция инкриминируемым подсудимому статьям Уголовного кодекса Российской Федерации не превышает десять лет лишения свободы, суд полагает возможным рассмотреть данное уголовное дело в особом порядке.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Трофименко О.А., обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами, приведенными в обвинительном акте, и квалифицирует действия Трофименко О.А. по ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества (по эпизоду от /данные изъяты/), по ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества (по эпизоду от /данные изъяты/), по ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества (по эпизоду /данные изъяты/), по ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества (по эпизоду /данные изъяты/), по ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества (по эпизоду /данные изъяты/), по ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества (по эпизоду от /данные изъяты/), по ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества (по эпизоду /данные изъяты/).

При назначении подсудимому наказания, суд в соответствии со ст. ст. 6, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенных преступлений и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Трофименко О.А., а также на условия жизни его семьи, состояние здоровья подсудимого.

Преступления, совершенные подсудимым Трофименко О.А., согласно ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, относятся к категории небольшой тяжести, направленные против собственности.

При исследовании данных о личности подсудимого Трофименко О.А. судом установлено, что он ранее не судим, на учете у врача-психиатр, врача-нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется положительно, является инвалидом третьей группы.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Трофименко О.А.суд признает в соответствии п. «и», «г» ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации – явку с повинной, активное способствование расследованию преступления, наличие малолетних детей, и в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном, состояние здоровья подсудимого.

Обстоятельств, предусмотренных ч. 1 ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, отягчающих наказание подсудимого, по делу не установлено.

Суд не находит оснований для назначения Трофименко О.А. наказания в виде штрафа в силу следующего. Размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления, имущественного положения подсудимого, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода.

Трофименко О.А. официально не трудоустроен, общественно полезным трудом не занимается, законным способом средства для своего содержания не зарабатывает, имеет на иждивении малолетних детей. Назначение подсудимому наказания в виде штрафа повлечет ухудшение имущественного положения подсудимого и его семьи, затруднит исполнение приговора, что, по мнению суда, не будет способствовать достижению целей наказания.

Учитывая данные о личности подсудимого, его состояние здоровья, имущественное положение, конкретные обстоятельства дела, влияние назначенного наказания на исправление Трофименко О.А., а также на условия жизни его семьи, суд полагает целесообразным назначить подсудимому наказание в виде обязательных работ по каждому из эпизодов совершенных преступлений, что даст возможность Трофименко О.А. примерным поведением и честным отношением к труду доказать свое исправление.

Суд находит, что наказание в виде обязательных работ будет достаточным для восстановления социальной справедливости, а также исправления и перевоспитания подсудимого. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 Уголовного кодекса Российской Федерации цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждении совершения новых преступлений.

С учетом данных о личности подсудимого, фактических обстоятельств совершенных преступлений, суд не находит оснований для применения в отношении Трофименко О.А. правил ч. 6 ст. 15, ст. 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку в ходе судебного разбирательства каких-либо исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенных преступлений, установлено не было, при этом смягчающие наказание обстоятельства не снижают опасность содеянного и не являются исключительными, как по отдельности, так и в совокупности, и учтены судом при определении вида и размера наказания.

Оснований для назначения более строго вида наказания, исходя их характера, степени общественной опасности совершенных подсудимым преступлений, личности виновного, наличия обстоятельств, смягчающих наказание, отсутствия обстоятельств, отягчающих наказание, влияния назначенного наказания на исправление Трофименко О.А. и на условия жизни его семьи, суд не усматривает.

Препятствий для назначения наказания в виде обязательных работ, предусмотренных ч. 4 ст.49 Уголовного кодекса Российской Федерации, по делу не установлено.

Поскольку преступления, совершенные Трофименко О.А., относятся к преступлениям небольшой тяжести, суд при назначении наказания по совокупности преступлений руководствуется положениями ч. 2 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначает окончательное наказание путем частичного сложения назначенных наказаний.

Гражданский иск о взыскании с Трофименко О.А. в пользу /данные изъяты/ имущественного вреда в сумме 377775,60 рублей подлежит удовлетворению в полном объеме, поскольку согласно ч. 1 ст. 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред, и в данной части гражданский иск нашел свое подтверждение.

В силу ч. 10 ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 настоящего Кодекса, взысканию с подсудимого не подлежат.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить без изменений до вступления приговора в законную силу.

Вещественными доказательствами по делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 309, 316-317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Трофименко О.А. виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание:

по ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации (по эпизоду от /данные изъяты/) в виде 150 (сто пятьдесят) часов обязательных работ;

по ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации (по эпизоду от /данные изъяты/) в виде 150 (сто пятьдесят) часов обязательных работ;

по ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации (по эпизоду от /данные изъяты/) в виде 150 (сто пятьдесят) часов обязательных работ;

по ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации (по эпизоду от /данные изъяты/) в виде 150 (сто пятьдесят) часов обязательных работ;

по ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации (по эпизоду от /данные изъяты/) в виде 150 (сто пятьдесят) часов обязательных работ;

по ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации (по эпизоду от /данные изъяты/) в виде 150 (сто пятьдесят) часов обязательных работ;

по ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации (по эпизоду от /данные изъяты/) в виде 150 (сто пятьдесят) часов обязательных работ.

В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации, путем частичного сложения назначенных наказаний, назначить Трофименко О.А. окончательное наказание в виде 350 (триста пятьдесят) часов обязательных работ.

Гражданский иск /данные изъяты/к Трофименко О.А. о взыскании в счет возмещения имущественного вреда, причиненного преступлениями - удовлетворить.

Взыскать с Трофименко О.А. в пользу /данные изъяты/ в счет возмещения имущественного вреда, причиненного преступлением, 377775 (триста семьдесят семь тысяч семьсот семьдесят пять) рублей 60 копеек.

Меру пресечения осужденному Трофименко О.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлению приговора в законную силу.

Вещественными доказательствами по делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: договор комиссии №Кар-0000000079996 от 29.11.2019г., договор комиссии №Кар-0000000089207 от 30.12.2019г., договор комиссии №Кар-0000000001273 от 05.01.2020г., договор комиссии №Кар-0000000001526 от 05.01.2020г., договор комиссии №Кар-0030245 от 27.03.2020г., договор комиссии №Кар-0000000030752 от 30.03.2020г., договор комиссии №Кар-0000000030990 от 31.03.2020г., договор комиссии №Кар-0000000036500 от 01.05.2020г., договор комиссии №Кар-0000000038023 от 06.05.2020г., договор комиссии №Кар-0000000079996 от 29.11.2019г., договор комиссии №Кар-0000000089207 от 30.12.2019г., договор комиссии №Кар-0000000001273 от 05.01.2020г., договор комиссии №Кар-0000000001526 от 05.01.2020г., договор комиссии №Кар-0030245 от 27.03.2020г., договор комиссии №Кар-0000000030752 от 30.03.2020г., договор комиссии №Кар-0000000030990 от 31.03.2020г., договор комиссии №Кар-0000000036500 от 01.05.2020г., договор комиссии №Кар-0000000038023 от 06.05.2020г. – оставить в материалах дела в течение всего срока хранения последнего.

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым с соблюдением требований ст. 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, находящимся под стражей, в тот же срок, с момента вручения ему копии приговора.

Обжалование приговора возможно только в части:

- нарушения уголовно-процессуального закона,

- неправильности применения закона,

- несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Мировой судья А.Л. Тоскина