Дело №01-0009/17/2023

 ПРИГОВОР

 Именем Российской Федерации

10 марта 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником судьи Музаффаровой Д.М.,

с участием государственного обвинителя –помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Миряйкина Е.М.,

«данные изъяты», подсудимого Ерохина Н.И. и его защитника – адвоката Журавлевой Т.Н.(удостоверение №1573 от 12.08.2016, ордер №90-01-2023-00482616 от 06.03.2023),

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело по обвинению

Ерохина Н. И., «данные изъяты», в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.139 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Ерохин Н.И., «данные изъяты», года рождения, незаконно проник в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица, при следующих обстоятельствах.

«данные изъяты»,, более точное время следствием не установлено, у Ерохина Н. И., «данные изъяты», года рождения, находящегося в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, около многоквартирного дома, расположенного по адресу: «данные изъяты», указанного домовладения, совершенный против воли проживающей в ней Ермоленко Т.Л.

Далее, Ерохин Н.И., будучи в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, 08.10.2022 в период времени с «данные изъяты», более точное время следствием не установлено, находясь около домовладения, расположенного по адресу: «данные изъяты», реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица, по парапетам балконов влез на балкон квартиры Ермоленко Т.Л., находящийся на четвертом этаже многоквартирного дома, расположенного по вышеуказанному адресу, где действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде нарушения конституционных прав человека и гражданина на неприкосновенность жилища, гарантированных ст. 25 Конституции РФ, и желая их наступления, осознавая, что совершает незаконное проникновение в жилище, против воли и без разрешения проживающей в нем Ермоленко Т.Л., имеющимся при себе газовым баллончиком, разбив остекление окон балкона и жилой комнаты, незаконно проник в квартиру, расположенную по адресу: Республика Крым, г. «данные изъяты»,

В соответствии с ч. 1 ст. 314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации по уголовным делам о преступлениях небольшой или средней тяжести обвиняемый вправе заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

В случае, предусмотренном частью первой настоящей статьи, суд вправе постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, если удостоверится, что: 1) обвиняемый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; 2) ходатайство было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником; 3) государственный или частный обвинитель и (или) потерпевший не возражают против заявленного обвиняемым ходатайства (ч. 2 ст. 314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации).

Подсудимый Ерохин Н.И. по окончании предварительного расследования при ознакомлении с материалами дела в присутствии защитника заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке без судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый Ерохин Н.И. с обвинением согласился, вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, обстоятельства, установленные в ходе предварительного расследования, не оспаривал, в присутствии своего защитника поддержал заявленное им ходатайство о постановлении в отношении него приговора без проведения судебного разбирательства по делу, пояснив, что данное ходатайство им заявлено осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, суть заявленного ходатайства и последствия удовлетворения его судом он осознает.

В судебном заседании суд убедился, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления.

Защитник подсудимого не оспаривала законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявила о нарушении прав подсудимого в ходе предварительного расследования, заявленное ходатайство подсудимого поддержала.

Государственный обвинитель, потерпевший в судебном заседании не возражали против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

Принимая во внимание, что во время производства по делу были установлены все обстоятельства, при которых возможно постановить приговор без проведения судебного разбирательства, и, учитывая мнение государственного обвинителя, защитника, подсудимого, потерпевшего, суд полагает возможным рассмотреть данное уголовное дело в особом порядке.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Ерохин Н.И., обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами, приведенными в обвинительном заключении, и квалифицирует действия Ерохина Н.И. по ч. 1 ст. 139 Уголовного кодекса Российской Федерации - незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

При назначении подсудимому наказания, суд в соответствии со ст. ст. 6, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного.

Преступление, совершенное подсудимым Ерохиным Н.И., согласно ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, относится к категории небольшой тяжести, направленное против конституционных прав и свобод человека и гражданина.

При исследовании данных о личности подсудимого Ерохина Н.И. судом установлено, что он на учете у врача психиатр, у врача нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется отрицательно.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Ерохина Н.И. суд признает в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации – активное способствование раскрытию и расследованию преступления, и в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, в соответствии с п. а) ч. 1 ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд признает рецидив преступлений, поскольку Ерохин Н.И. совершил преступление в период не снятой и не погашенной судимости по приговору Центрального районного суда города Симферополя от 10.03.2020.

Определяя вид наказания за совершенное преступление, суд учитывает обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести, данные о личности подсудимого, свидетельствующие о формировании у подсудимого стойкого противоправного поведения, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание подсудимого.

В соответствии с п. 47 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.12.2015 №58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» согласно ч. 2 ст. 68 Уголовного кодекса Российской Федерации при рецидиве преступлений лицу, совершившему преступление, за которое предусмотрены альтернативные виды наказаний, назначается только наиболее строгий вид наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации. Назначение менее строгого как предусмотренного, так и не предусмотренного санкцией соответствующей статьи Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации вида наказания допускается лишь при наличии исключительных обстоятельств, указанных в статье 64 Уголовного кодекса Российской Федерации (ч. 3 ст. 68 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Альтернативная санкция ч. 1 ст. 139 Уголовного кодекса Российской Федерации в качестве наиболее строго вида наказания за совершение данного преступления предусматривает арест. Однако в соответствии со ст. 4 Федерального закона от 13.06.1996 №64-ФЗ «О введение в действие Уголовного кодекса Российской Федерации» положения Уголовного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ареста вводятся в действие Федеральным законом после вступления в силу Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации по мере создания необходимых условий для исполнения этого вида наказания. Вместе с тем, положения ст. 54 Уголовного кодекса Российской Федерации, регламентирующие наказание в виде ареста, до настоящего времени в действия не введены, арестные дома не созданы и наказание в виде ареста не применяется в силу невозможности его исполнения.

В связи с чем, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, конкретные обстоятельства дела, личность подсудимого, который ранее неоднократно судим, а также, учитывая отсутствие исключительных обстоятельств, предусмотренных ст. 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд считает необходимым назначить Ерохину Н.И. наказание в виде исправительных работ, как необходимых и достаточных для исправления Ерохина Н.И., восстановления социальной справедливости.

Поскольку совершенное подсудимым преступление относится к категории небольшой тяжести, разрешение вопроса по ч. 6 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации не требуется.

Судом установлено, что Ерохин Н.И. 28.10.2022 осужден приговором Бахчисарайского районного суда Республики Крым по ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 314.1, ч. 2 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации, с учетом апелляционного постановления Верховного суда Республики Крым от 20.12.2022, к наказанию в виде 9 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строго режима; 22.11.2022 осужден приговором Центрального районного суда города Симферополя Республики Крым по п.п. «в,г» ч. 2 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации к наказанию в виде 1 года 8 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строго режима.

Таким образом, принимая во внимание, что преступление Ерохиным Н.И. совершено до вынесения приговора Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 28.10.2022, приговора Центральным районным судом города Симферополя Республики Крым от 22.11.2022, окончательное наказание необходимо назначить Ерохину Н.И. по правилам ч. 5 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации путем частичного сложения назначенных наказаний.

Согласно п. «в» ч. 1 ст. 58 Уголовного кодекса Российской Федерации отбывание лишения свободы назначается мужчинам при рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы, - в исправительных колониях строгого режима. Таким образом, лишение свободы Ерохину Н.И. следует отбывать в исправительной колонии строго режима.

В связи с тем, что суд пришел к выводу о назначении наказания Ерохину Н.И. в виде лишения свободы, с целью исполнения процессуального решения, суд считает необходимым до вступления приговора в законную силу избрать в отношения Ерохина Н.И. меру пресечения в виде заключения под стражу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

В силу ч. 10 ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 настоящего Кодекса, взысканию с подсудимого не подлежат.

Вещественными доказательствами надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 307-309, 314-317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Ерохина Н. И.виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде 3 (трех) месяцев исправительных работ с удержанием ежемесячно из заработной платы осужденного 5% в доход государства.

На основании ч. 5 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации, по правилам п. «в» ч. 1 ст. 71 Уголовного кодекса Российской Федерации путем частичного сложения назначенного Ерохину Н. И. наказания с наказанием, назначенным по приговору Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 28.10.2022 и приговору Центрального районного суда города Симферополя Республики Крым от 22.11.2022, окончательно назначить Ерохину Н.И. наказание в виде 1 (одного) года 10 (десяти) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строго режима.

Срок наказания Ерохину Н.И. исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

В соответствии с п. «а» ч. 3.1 ст.72 Уголовного кодекса Российской Федерации зачесть Ерохину Н.И.в срок лишения свободы время содержания под стражей с 14.09.2022 по 28.09.2022 и с 08.10.2022 до дня вступления приговора в законную силу, из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строго режима.

До вступления приговора в законную силу избрать в отношения Ерохина Н.И. меру пресечения в виде заключения под стражу, взяв его под стражу в зале суда.

Вещественными доказательствами надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: копию выписки из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости на квартиру по адресу: «данные изъяты», после вступления приговора в законную силу – оставить в материалах дела в течение всего срока хранения последнего.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым с соблюдением требований ст. 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, находящимся под стражей, в тот же срок, с момента вручения ему копии приговора.

Обжалование приговора возможно только в части:

- нарушения уголовно-процессуального закона,

- неправильности применения закона,

- несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Мировой судья А.Л. Тоскина