Дело №01-0010/17/2019

 ПРИГОВОР

 Именем Российской Федерации

20 мая 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Тоскина А.Л.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Музаффаровой Д.М.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Республики Крым Сарбей Д.Д.,

подсудимого Матвиенко С.Н. и его защитника – адвоката Николаевой Т.Е. (удостоверение №1608 от 10.02.2017, ордер №28 от 16.05.2019),

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело по обвинению:

Матвиенко С.Н., «данные изъяты» в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст.158, ч. 1 ст.158, ч. 1 ст.158, ч. 1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Матвиенко С.Н., «данные изъяты» года рождения, совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

«данные изъяты» , в период времени «данные изъяты» , Матвиенко Сергей Николаевич, находясь в помещении магазина «Спортмастер», торгового центра «данные изъяты» расположенного по адресу: «данные изъяты» , реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, из корыстных побуждений, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, с торгового стеллажа, тайно похитил имущество, принадлежащее ООО «Спортмастер», а именно: брюки мужские Colombia Titan Peak Men’s Pant, черного цвета, размер 32-32, арт.6097101122, стоимость которых, без учета НДС, в ценах, действующих на момент совершения хищения, то есть на 11.03.2019, составляет 4999,20 руб., жилетку мужскую Colombia Powder Lite Hooded Vest, болотного цвета, размер М, арт. 19611316М, стоимость которой, без учета НДС, в ценах, действующих на момент совершения хищения, то есть на 11.03.2019, составляет 4999,20 руб. Похищенный товар Матвиенко С.Н. спрятал в находящуюся при нем мужскую сумку черного цвета, и вышел из помещения магазина, минуя кассовую зону, не оплатив находящийся при нем товар. С похищенным Матвиенко С.Н. с места совершения скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, тем самым причинив ООО «Спортмастер» незначительный материальный ущерб на общую сумму 9998 рублей 40 копеек.

Он же, Матвиенко С. Н., «данные изъяты» находясь в помещении магазина «Спортмастер», торгового центра «данные изъяты» расположенного по адресу: «данные изъяты» реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, из корыстных побуждений, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, с торгового стеллажа, тайно похитил имущество, принадлежащее ООО «Спортмастер», а именно: брюки мужские Colombia Titan Peak Men’s Pant, черного цвета, размер 32-32, арт.6097101142, стоимость которых без учета НДС, в ценах, действующих на момент совершения хищения, то есть на 14.03.2019, составляет 4999,20 руб., ветровку мужскую Colombia Evollution Valley Jacket, болотного цвета, размер М, арт.73843316М, стоимость которой без учета НДС, в ценах, действующих на момент совершения хищения, то есть на 14.03.2019, составляет 7199,20 руб. Похищенный товар Матвиенко С.Н. спрятал в находящуюся при нем мужскую сумку черного цвета, и вышел из помещения магазина, минуя кассовую зону, не оплатив находящийся при нем товар. С похищенным Матвиенко С.Н. с места совершения скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, тем самым причинив ООО «Спортмастер» незначительный материальный ущерб на общую сумму 12198 рублей 40 копеек.

Он же, Матвиенко С. Н., «данные изъяты», находясь в помещении магазина «Спортмастер», «данные изъяты» расположенного по адресу: «данные изъяты» реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, из корыстных побуждений, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, с торгового стеллажа, тайно похитил имущество, принадлежащее ООО «Спортмастер», а именно: ветровку мужскую Colombia Evollution Valley Jacket, темно-синего цвета, размер L, арт.73843464L, стоимость которой, без учета НДС, в ценах, действующих на момент совершения хищения, то есть на 16.03.2019, составляет 7199,20 руб. Похищенный товар Матвиенко С.Н. спрятал в находящуюся при нем мужскую сумку черного цвета, и вышел из помещения магазина, минуя кассовую зону, не оплатив находящийся при нем товар. С похищенным Матвиенко С.Н. с места совершения скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, тем самым причинив ООО «Спортмастер» незначительный материальный ущерб на общую сумму 7199 рублей 20 копеек.

Он же, Матвиенко С. Н., «данные изъяты» , находясь в помещении магазина «Спортмастер», торгового центра «Центрум», расположенного по адресу: «данные изъяты» реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, из корыстных побуждений, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, с торгового стеллажа, тайно похитил имущество, принадлежащее ООО «Спортмастер», а именно: футболку женскую Nike W NSW TEE ESSNTL ICON FUTURA, черного цвета, размер S, арт. BV61691-S, стоимость которой, без учета НДС, в ценах, действующих на момент совершения хищения, то есть на 16.03.2019, составляет 1759,20 руб., футболку женскую Nike W NSW TEE BOY FEM, белого цвета, размер S, арт. AR53502-S, стоимость которой, без учета НДС, в ценах, действующих на момент совершения хищения, то есть на 16.03.2019, составляет 1599,20 руб., футболку женскую Nike W NSW TEE BOY FEM, черного цвета, размер S, арт. AR53501-S, стоимость которой, без учета НДС, в ценах, действующих на момент совершения хищения, то есть на 16.03.2019, составляет 1599,20 руб., футболку мужскую Nike W NSW TEE SWOSSH BMPR STKR, синего цвета, размер M, арт. AR50273- M, стоимость которой, без учета НДС, в ценах, действующих на момент совершения хищения, то есть на 16.03.2019, составляет 1599,20 руб., футболку мужскую Nike W NSW ТЕЕ HBR 3, черного цвета, размер М, арт. AR50021-M, стоимость которой, без учета НДС, в ценах, действующих на момент совершения хищения, то есть на 16.03.2019, составляет 1599,20 руб., футболку мужскую Nike W NSW TEE HBR 3, черного цвета, размер L, арт. AR50021-L, стоимость которой, без учета НДС, в ценах, действующих на момент совершения хищения, то есть на 16.03.2019, составляет 1599,20 руб. Похищенный товар Матвиенко С.Н. спрятал в находящуюся при нем мужскую сумку черного цвета, и вышел из помещения магазина, минуя кассовую зону, не оплатив находящийся при нем товар. С похищенным Матвиенко С.Н. с места совершения скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, тем самым причинив ООО «Спортмастер» незначительный материальный ущерб на общую сумму 9755 рублей 20 копеек.

В соответствии с требованиями ст. 314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации обвиняемый в совершении данного преступления вправе при наличии согласия государственного обвинителя, потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Матвиенко С.Н. по окончании предварительного расследования при ознакомлении с материалами дела в присутствии защитника заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке без судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый Матвиенко С.Н. с обвинением согласился, вину признал в полном объеме по каждому из совершенных преступлений, в содеянном раскаялся, обстоятельства, установленные в ходе предварительного расследования, не оспаривал, в присутствии своего защитника поддержал заявленное им ходатайство о постановлении в отношении него приговора без проведения судебного разбирательства по делу, пояснив, что данное ходатайство заявлено осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, суть заявленного ходатайства и последствия удовлетворения его судом он осознает.

В судебном заседании суд убедился, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления.

Защитник подсудимого заявленное ходатайство подсудимого поддержала.

Государственный обвинитель в судебном заседании не возражал против применения в отношении подсудимого особого порядка принятия решения по делу.

Представитель потерпевшего до начала судебного разбирательства подала в суд заявление, согласно которого он не возражает против рассмотрения уголовного дела в особом порядке уголовного судопроизводства.

Принимая во внимание, что во время производства по делу были установлены все обстоятельства, при которых возможно постановить приговор без проведения судебного разбирательства, и, учитывая мнение государственного обвинителя, представителя потерпевшего (согласно заявления), защитника, подсудимого, а также, поскольку санкция инкриминируемой подсудимому статьи Уголовного кодекса Российской Федерации не превышает десять лет лишения свободы, суд полагает возможным рассмотреть данное уголовное дело в особом порядке.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Матвиенко С.Н., обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами, приведенными в обвинительном постановлении, и квалифицирует действия Матвиенко С. Н. по эпизоду хищения имущества 11 марта 2019 года - по ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации, как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, по эпизоду хищения имущества 14 марта 2019 года - по ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации, как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, по эпизоду хищения имущества 16 марта 2019 года, в период времени с 12 часов 37 минут по 12 часов 38 минут, - по ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации, как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, по эпизоду хищения имущества 16 марта 2019 года, в период времени с 19 часов 20 минут по 19 часов 36 минут, - по ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации, как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Решая вопрос о психическом состоянии подсудимого Матвиенко С.Н., у суда не возникло сомнений по поводу его вменяемости или способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими, с учетом поведения подсудимого в судебном заседании, который отвечал на постановленные вопросы четко и адекватно, критично относился к содеянному и наступившим последствиям.

Кроме того, в деле имеются сведения, согласно которых Матвиенко С.Н. не состоит на учете у врача-психиатра.

Таким образом, как лицо вменяемое, Матвиенко С.Н. подлежит уголовной ответственности за совершенные преступления.

При назначении подсудимому наказания, суд в соответствии со ст. ст. 6, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенных преступлений и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Матвиенко С.Н., а также на условия жизни его семьи, состояние здоровья подсудимого.

Преступления, совершенные подсудимым Матвиенко С.Н., согласно ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, относятся к категории небольшой тяжести, направленные против собственности.

При исследовании данных о личности подсудимого судом установлено, что он ранее не судим, на учете у врача-психиатр, врача-нарколога не состоит, по месту жительства Матвиенко С.Н. характеризуется удовлетворительно, официально трудоустроен, имеет на иждивении малолетнего ребенка, страдает тяжелым заболеванием, требующим хирургического лечения.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Матвиенко С.Н. суд признает в соответствии п. п. «г», «и», «к» ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации – наличие малолетнего ребёнка у виновного, явку с повинной, активное способствование расследованию преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного преступлением, и в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном, состояние здоровья подсудимого.

Обстоятельств, предусмотренных ч. 1 ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, отягчающих наказание подсудимого, по делу не установлено.

Учитывая обстоятельства дела, личность виновного, суд считает возможным назначить наказание Матвиенко С.Н. в виде штрафа по каждому из эпизодов преступлений, поскольку Матвиенко С.Н. имеет среднее специальное образование, официально трудоустроен, среднемесячный доход подсудимого составляет 40000 рублей.

Суд находит, что наказание в виде штрафа будет достаточным для восстановления социальной справедливости, а также исправления и перевоспитания осужденного. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 Уголовного кодекса Российской Федерации цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждении совершения новых преступлений.

Оснований для назначения более строго вида наказания, исходя из характера, степени общественной опасности совершенных Матвиенко С.Н. преступлений, личности виновного, наличия обстоятельств, смягчающих наказание, отсутствия обстоятельств, отягчающих наказание, влияния назначенного наказания на исправление Матвиенко С.Н., а также на условия жизни его семьи, суд не усматривает. Оснований для постановления приговора без назначения наказания либо прекращения уголовного дела судом не установлено.

С учетом данных о личности подсудимого, фактических обстоятельств совершенного преступления, суд не находит оснований для применения в отношении Матвиенко С.Н. правил ч. 6 ст. 15, ст. 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку в ходе судебного разбирательства каких-либо исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенных преступлений, установлено не было, при этом смягчающие наказание обстоятельства не снижают опасность содеянного и не являются исключительными, как по отдельности, так и в совокупности, и учтены судом при определении вида и размера наказания.

Поскольку преступления, совершенные Матвиенко С.Н., относятся к преступлениям небольшой тяжести, суд при назначении наказания по совокупности преступлений руководствуется положениями ч. 2 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначает окончательное наказание путем частичного сложения назначенных наказаний.

Мера пресечения по делу не избиралась, гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественными доказательствами по делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 226.9, 309, 316-317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Матвиенко С. Н. виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст.158, ч. 1 ст.158, ч. 1 ст.158, ч. 1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание:

по ч. 1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации (по эпизоду хищения имущества от 11 марта 2019 года) в виде штрафа в размере 6000 (шесть тысяч) рублей;

по ч. 1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации (по эпизоду хищения имущества от 14 марта 2019 года) в виде штрафа в размере 6000 (шесть тысяч) рублей;

по ч. 1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации (по эпизоду хищения имущества от 16 марта 2019 года, в период времени с 12 часов 37 минут по 12 часов 38 минут) в виде штрафа в размере 6000 (шесть тысяч) рублей

по ч. 1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации (по эпизоду хищения имущества от 16 марта 2019 года, в период времени с 19 часов 20 минут по 19 часов 36 минут) в виде штрафа в размере 6000 (шесть тысяч) рублей.

В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации, путем частичного сложения назначенных наказаний, назначить Матвиенко С. Н. окончательное наказание в виде штрафа в размере 20000 (двадцать тысяч) рублей.

Вещественными доказательствами по делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации:

* CD-R диск серого цвета с видеозаписью камер видеонаблюдения магазина «Спортмастер» от 11.03.2019, CD-R диск серого цвета с видеозаписью камер видеонаблюдения магазина «Спортмастер» от 14.03.2019, CD-R диск серого цвета с видеозаписью камер видеонаблюдения магазина «Спортмастер» от 16.03.2019, CD-R диск серого цвета с видеозаписью камер видеонаблюдения магазина «Спортмастер» от 16.03.2019 (т.1 л.д. 203-206) - после вступления приговора в законную силу – оставить в материалах дела в течение всего срока хранения последнего;
* брюки мужские Colombia Titan Peak Men’s Pant черного цвета p.32-34 арт.6097101122,ветровка мужская Colombia Evollution Valley Jacket болотного цвета p.M, арт.73843316М; ветровка мужская Colombia Evollution Valley Jacket темно-синего цвета p.L, apт.73843464L; футболка женская Nike W NSW TEE ESSNTL ICON FUTURA черного цвета p.S арт. BV61691-S; футболка женская Nike W NSW TEE BOY FEM белого цвета p.S арт. AR53502-S; футболка женская Nike W NSW TEE BOY FEM черного цвета p.S арт. AR53501-S; футболка мужская Nike W NSW TEE SWOSSH BMPR STKR синего цвета p.M арт. AR50273-M; футболка мужская Nike W NSW TEE HBR 3 черного цвета p.M, арт. AR50021-M; футболка мужская Nike W NSW TEE HBR 3 черного цвета p.L арт. AR50021-L /т.1 л.д.180-181/ оставленные на ответственное хранение представителю потерпевшего Брагинцеву Б.Е. после вступления приговора в законную силу оставить собственнику (владельцу) ООО «Спортмастер» по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым с соблюдением требований ст. 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, находящимся под стражей, в тот же срок, с момента вручения ему копии приговора.

Обжалование приговора возможно только в части:

- нарушения уголовно-процессуального закона,

- неправильности применения закона,

- несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Разъяснить, что осужденный к штрафу без рассрочки выплаты обязан уплатить штраф в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу (ч. 1 ст. 31 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации).

В случае, если осужденный не имеет возможности единовременно уплатить штраф, суд по его ходатайству может рассрочить уплату штрафа на срок до пяти лет (ч. 2 ст. 31 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации).

Осужденный к штрафу с рассрочкой выплаты, а также осужденный, в отношении которого суд в соответствии с частью второй настоящей статьи принял решение о рассрочке уплаты штрафа, обязаны в течение 60 дней со дня вступления приговора или решения суда в законную силу уплатить первую часть штрафа. Оставшиеся части штрафа осужденный обязан уплачивать ежемесячно не позднее последнего дня каждого последующего месяца (ч. 3 ст. 31 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации).

Злостно уклоняющимся от уплаты штрафа признается осужденный, не уплативший штраф либо часть штрафа в установленный частями первой и третьей статьи 31 настоящего Кодекса срок (ч. 1 ст. 32 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации).

В случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, за исключением случаев назначения штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, штраф заменяется иным наказанием, за исключением лишения свободы. В случае злостного уклонения от уплаты штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменяется наказанием в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса. При этом назначенное наказание не может быть условным (ч. 5 ст. 46 УК РФ).

Мировой судья А.Л. Тоскина