Дело №01-0011/17/2023

 ПРИГОВОР

 Именем Российской Федерации

 14 июля 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Тоскина А.Л.

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником судьи Приходько М.С.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Виноградова С.В.,

подсудимого Грыцуна М.А. и его защитника – адвоката Мартынца Д.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке в зале Центрального районного суда города Симферополя Республики Крым уголовное дело по обвинению:

Грыцуна М. А., «данные изъяты», зарегистрированного по адресу «данные изъяты»,

ранее судимого:

29.11.2016 приговором Балаклавского районного суда города Севастополя по ч. 1 ст. 318, ст. 319, ч. 2 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации к наказанию в виде 3 лет лишения свободы, на основании ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации назначенное Грыцыну М.А. наказание в виде лишения свободы постановлено считать условным с испытательным сроком 2 года;

30.05.2018 приговором Балаклавского районного суда города Севастополя по ч. 1 ст. 318, ст. 70 Уголовного кодекса Российской Федерации с учетом постановления Красноармейского городского суда Саратовской области от 09.11.2018, от 17.03.2020 к наказанию в виде 3 года 3 месяца лишения свободы с отбыванием наказания исправительной колонии общего режима;

11.08.2021 приговором Керченского городского суда Республики Крым по ч. 2 ст. 321 Уголовного кодекса Российской Федерации к наказанию в виде 1 года лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;

09.09.2021 приговором Керченского городского суда Республики Крым по ч. 2 ст. 321 Уголовного кодекса Российской Федерации к наказанию в виде 1 года 1 месяца лишения свободы; на основании ч. 5 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации по совокупности преступлений с наказанием по приговору Керченского городского суда Республики Крым от 11.08.2021 назначено окончательное наказание в виде 1 года 2 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима; 17.08.2022 освобождён по отбытию наказания;

30.06.2023 осужденного приговором мирового судьи судебного участка №10 Гагаринского судебного района г. Севастополя по ч. 1 ст. 158 Уголовного к наказанию в виде 8 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;

в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст.158, ч. 1 ст.158, ч. 1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Грыцун М. А., «данные изъяты», совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Грыцун М.А. 14.09.2022, примерно в 13 часов 52 минуты, реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, находясь в торговом зале магазина «данные изъяты», расположенного в «данные изъяты», по адресу: «данные изъяты», воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, и они остаются тайными для окружающих, взял с торгового стеллажа брюки для тренинга мужские M NK ТF PANT TAPER черного цвета р. М торговой марки NIKE (9322551-M) 932255-010 М стоимостью 3332,50 рублей, джемпер для тренинга мужской M NК TF HD FZ черный р. S торговой марки NIKE (491ВВJU5GN) CU6231-010 S стоимостью 5249, 7 рублей, после чего, зайдя в примерочную вышеуказанного магазина, с данного товара отсоединил руками «антикражные бирки», которые оставил в примерочной. После чего, Грыцун М.А. взял вышеуказанные джемпер для тренинга мужской черного цвета торговой марки «NIKE», брюки для тренинга мужские черного цвета торговой марки «NIKE», и спрятал их в находящуюся при нем кожаную сумку черного цвета, после чего беспрепятственно покинул магазин «данные изъяты», расположенный в «данные изъяты», минуя кассовую зону и антикражные рамки, не оплатив находящийся при нем товар. Похищенным имуществом Грыцун М.А. распорядился по своему усмотрению, чем причинил «данные изъяты» незначительный материальный ущерб в размере 8581 рублей 67 копеек.

Кроме того, 15.09.2022 Грыцун М.А., примерно в 14 часов 45 минут, реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, находясь в торговом зале магазина «данные изъяты», расположенного в «данные изъяты», по адресу: «данные изъяты», воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, и они остаются тайными для окружающих, взял с торгового стеллажа костюм спортивный мужской М NSW SPE TRK SUIT FLC черный р. М торговой марки NIKE (9JF1C5EDH5) стоимостью 6499,17 рублей, кеды мужские BOARD 3 M черные р. 41 торговой марки Demix (3JIKNZCR63) стоимостью 2332,50 рублей, кроссовки мужские для бега и тренировок RETALIATE TONGUE р. 11 торговой марки Puma (17KV6TPQ9U) стоимостью 7499,17 рублей, после чего, зайдя в примерочную вышеуказанного магазина, с данного товара отсоединил руками «антикражные бирки», которые оставил в примерочной. После чего, Грыцун М.А. взял вышеуказанный костюм спортивный мужской черного цвета торговой марки «NIKE» и спрятал его в находящуюся при нем кожаную сумку черного цвета, кеды мужские черного цвета торговой марки «Demix» и кроссовки мужские для бега и тренировок торговой марки «Puma» Грыцун М.А., достав из коробок, спрятал под подмышечные впадины, после чего беспрепятственно покинул магазин «данные изъяты», расположенный в «данные изъяты», минуя кассовую зону и антикражные рамки, не оплатив находящийся при нем товар. Похищенным имуществом Грыцун М.А. распорядился по своему усмотрению, чем причинил «данные изъяты» незначительный материальный ущерб в размере 16330,84 рублей.

Кроме того, 19.09.2022 Грыцун М.А., примерно в 14 часов 00 минут, реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, находясь в торговом зале магазина «данные изъяты», расположенного в «данные изъяты», воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, и они остаются тайными для окружающих, взял с торгового стеллажа джемпер для тренинга мужской M NK DF HD PO SWSH черный р. М торговой марки NIKE (СZ2425-010 М) стоимостью 4832,50 рублей, брюки мужские M NSW CLUB PANT OH FT черные р. М торговой марки NIKE (BV2713-010 М), стоимостью 4582,50 рублей, после чего, зайдя в примерочную вышеуказанного магазина, с данного товара отсоединил руками «антикражные бирки», которые оставил в примерочной. После чего, Грыцун М.А. взял вышеуказанные джемпер для тренинга мужской черного цвета торговой марки «NIKE» и брюки мужские черного цвета торговой марки «NIKE» и спрятал их в находящуюся при нем кожаную сумку черного цвета, далее направился в помещение торгового зала магазина «данные изъяты», где воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, и они остаются тайными для окружающих, взял с торгового стеллажа кроссовки мужские для бега и тренировок RETALIATE KNIT р. 11 торговой марки PUMA (192342-01 11) стоимостью 7499,17 рублей, которые находились в коробке, отсоединил руками «антикражные бирки», после чего положил данные кроссовки обратно в коробку, и удерживая данную коробку в руках, направился к выходу из магазина «данные изъяты», минуя кассовую зону и антикражные рамки, не оплатив находящийся при нем товар, после чего беспрепятственно покинул магазин «данные изъяты», расположенный в «данные изъяты». Похищенным имущество Грыцун М.А. распорядился по своему усмотрению, чем причинил «данные изъяты» незначительный материальный ущерб в размере 16914,17 рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации по уголовным делам о преступлениях небольшой или средней тяжести обвиняемый вправе заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

В случае, предусмотренном частью первой настоящей статьи, суд вправе постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, если удостоверится, что: 1) обвиняемый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; 2) ходатайство было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником; 3) государственный или частный обвинитель и (или) потерпевший не возражают против заявленного обвиняемым ходатайства (ч. 2 ст. 314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации).

Подсудимый Грыцун М.А. по окончании предварительного расследования при ознакомлении с материалами дела в присутствии защитника заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке без судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый Грыцун М.А. с предъявленными обвинениями согласился, вину признал в полном объеме по каждому их эпизодов инкриминируемых преступлений, в содеянном раскаялся, обстоятельства, установленные в ходе предварительного расследования, не оспаривал, в присутствии своего защитника поддержал заявленное им ходатайство о постановлении в отношении него приговора без проведения судебного разбирательства по делу, пояснив, что данное ходатайство им заявлено осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, суть заявленного ходатайства и последствия удовлетворения его судом он осознает.

В судебном заседании суд убедился, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленных ему обвинений, и последствий такого заявления.

Защитник подсудимого не оспаривал законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявил о нарушении прав подсудимого в ходе предварительного расследования, заявленное ходатайство подсудимого поддержал.

Государственный обвинитель в судебном заседании не возражал против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

Представитель потерпевшего до начала судебного разбирательства подал в суд заявление, согласно которого он не возражает против рассмотрения уголовного дела в особом порядке уголовного судопроизводства

Принимая во внимание, что во время производства по делу были установлены все обстоятельства, при которых возможно постановить приговор без проведения судебного разбирательства, и, учитывая мнение государственного обвинителя, защитника, подсудимого, представителя потерпевшего (согласно заявлению), суд полагает возможным рассмотреть данное уголовное дело в особом порядке.

Суд приходит к выводу, что обвинения, с которыми согласился подсудимый Грыцун М.А., обоснованы и подтверждаются собранными по делу доказательствами, приведенными в обвинительном акте, и квалифицирует действия Грыцуна М. А. по ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества (по эпизоду от 14.09.2022), по ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества (по эпизоду от 15.09.2022), по ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества (по эпизоду от 19.09.2022).

При назначении подсудимому наказания, суд в соответствии со ст. ст. 6, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенных преступлений и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Грыцуна М.А., состояние здоровья подсудимого.

Преступления, совершенные подсудимым Грыцуном М.А., согласно ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, относятся к категории небольшой тяжести, направленные против собственности.

При исследовании данных о личности подсудимого судом установлено, что он состоит на учете у врача-психиатра-нарколога, согласно заключению эксперта №74 от 27.01.2023 Грыцун М.А. на период инкриминируемых ему деяний мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими; в настоящее время по своему психическому состоянию Грыцун М.А. может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, а также он может понимать характер и значение уголовного производства, своего процессуального статуса, самостоятельно совершать действия, направленные на реализацию своих процессуальных прав и обязанностей, в том числе, и права на защиту; психическое расстройство Грыцуна М.А. не связано с возможностью причинения иного существенного вреда либо с опасностью для себя и окружающих, в связи с чем в применении принудительных мер медицинского характера не нуждается; по месту жительства характеризуется отрицательно в г. Симферополе характеризуется посредственно.

Решая вопрос о психическом состоянии подсудимого Грыцуна М.А., у суда не возникло сомнений по поводу его вменяемости или способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими, с учетом поведения подсудимого в судебном заседании, который отвечал на постановленные вопросы четко и адекватно, критично относится к содеянному и наступившим последствиям.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Грыцуна М.А., по всем эпизодам совершенных преступлений суд признает в соответствии п. «и» ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации – явки с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, и в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном, состояние здоровья подсудимого.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд признает рецидив преступлений, поскольку Грыцун М.А. совершил преступления в период не снятой и не погашенной судимости по приговору Балаклавского районного суда города Севастополя от 30.05.2018, приговору Керченского городского суда Республики Крым от 11.08.2021, от 09.09.2021.

Определяя вид наказания за совершенное преступление, суд учитывает обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести, данные о личности подсудимого, свидетельствующие о формировании у подсудимого стойкого противоправного поведения, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание подсудимого.

Суд приходит к выводу, что наказание Грыцуну М.А. за совершенные преступления (по каждому из эпизодов совершенных преступлений) должно быть определено только в виде лишения свободы, поскольку менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания - восстановление социальной справедливости, а также исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений.

В связи с чем суд назначает ему наказание по каждому из эпизодов совершенных преступлений в пределах санкции статьи, по которой квалифицированы его действия, с учетом требований ч. 5 ст. 62, ч. 2 ст. 68 Уголовного кодекса Российской Федерации.

С учетом данных о личности подсудимого, фактических обстоятельств совершенных преступления, суд не находит оснований для применения при назначении Грыцуну М.А. наказания правил ст. ст. 53.1, ч. 3 ст. 68, ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку в ходе судебного разбирательства каких-либо исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенных преступлений, установлено не было, при этом смягчающие наказание обстоятельства не снижают опасность содеянного и не являются исключительными, как по отдельности, так и в совокупности, и учтены судом при определении вида и размера наказания.

Поскольку совершенные подсудимым преступления относятся к категории небольшой тяжести, разрешение вопроса по ч. 6 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации не требуется.

Ввиду того, что преступления, совершенные Грыцуном М.А., относятся к преступлениям небольшой тяжести, суд при назначении наказания по совокупности преступлений руководствуется положениями ч. 2 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначает наказание путем частичного сложения назначенных наказаний.

Судом установлено, что Грыцун М.А. осужден приговором мирового судьи судебного участка №10 Гагаринского судебного района г. Севастополя от 30.06.2023 по ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации к наказанию в виде 8 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

 Таким образом, принимая во внимание, что преступления Грыцуном М.А. совершены до вынесения приговора мировым судьей судебного участка №10 Гагаринского судебного района г. Севастополя от 30.06.2023, окончательное наказание необходимо назначить Грыцуну М.А. по правилам ч. 5 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации путем частичного сложения назначенных наказаний.

Вид исправительного учреждения назначается подсудимому в соответствии с п. «в» ч. 1 ст. 58 Уголовного кодекса Российской Федерации – исправительная колония строгого режима.

В связи с тем, что суд пришел к выводу о назначении наказания Грыцуну М.А. в виде лишения свободы, с целью исполнения процессуального решения, суд считает необходимым до вступления приговора в законную силу меру пресечения подсудимому оставить прежнюю - в виде содержания под стражей.

Гражданский иск «данные изъяты» на сумму 34327,51 рублей о возмещении имущественного ущерба, причиненного преступлениями, подлежит удовлетворению в полном объеме, поскольку согласно ч. 1 ст. 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред, и в данной части гражданский иск нашел свое подтверждение.

Вещественными доказательствами надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 316-317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Грыцуна М.А. виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание:

по ч. 1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации (по эпизоду от 14.09.2022) в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы;

по ч. 1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации (по эпизоду от 15.09.2022) в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы:

по ч. 1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации (по эпизоду от 19.09.2022) в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы.

В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации, путем частичного сложения назначенных наказаний, назначить Грыцуну М. А. наказание в виде 10 (десяти) месяцев лишения свободы.

На основании ч. 5 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации, путем частичного сложения назначенного Грыцуну М.А.наказания по настоящему приговору с наказанием, назначенным по приговору мирового судьи судебного участка №10 Гагаринского судебного района г. Севастополя от 30.06.2023, окончательно назначить Грыцуну М. А.наказание в виде 1 (одного) года лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Срок отбывания наказания Грыцуну М. А. исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

На основании п. «а» ч. 3.1 ст. 72 Уголовного кодекса Российской Федерации время содержания Грыцуна М. А. под стражей с 05.06.2023 до дня вступления приговора в законную силу зачесть в срок лишения свободы из расчета один день за один день отбывания наказания в колонии строгого режима.

Меру пресечения Грыцуну М. А. до вступления приговора в законную силу оставить прежней - в виде содержания под стражей.

Гражданский иск «данные изъяты» к Грыцуну М.А.о возмещении имущественного ущерба, причиненного преступлением - удовлетворить.

Взыскать с Грыцуна М. А. в «данные изъяты» имущественный ущерб, причиненный преступлением, в сумме 34327 (тридцать четыре тысячи триста двадцать семь) рублей 51 копейка.

Процессуальные издержки по делу подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Вещественными доказательствами надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: лазерный диск с видеозаписью, имевшей место 19.09.2022 в помещении магазина «Гигаспорт», расположенного в ТЦ «Центрум» по адресу: г. Симферополь, ул. Севастопольская, 62 - после вступления приговора в законную силу оставить в материалах дела в течение всего срока хранения последнего; джемпер для тренинга мужской M NK DF HD PO SWSH черный р. М торговой марки NIKE (СZ2425-010 М), брюки мужские M NSW CLUB PANT OH FT черные р. М торговой марки NIKE (BV2713-010 М), кроссовки мужские для бега и тренировок черного цвета торговой марки «PUMA» (артикул 192342-01 11) р. 11, переданы на ответственное хранение представителю потерпевшего «данные изъяты», после вступления приговора в законную силу оставить законному владельцу – «данные изъяты», по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым с соблюдением требований ст. 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, находящимся под стражей, в тот же срок, с момента вручения ему копии приговора.

Обжалование приговора возможно только в части:

- нарушения уголовно-процессуального закона,

- неправильности применения закона,

- несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Мировой судья А.Л. Тоскина