Дело №01-0014/17/2019

 ПРИГОВОР

 Именем Российской Федерации

11 июля 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Тоскина А.Л.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Музаффаровой Д.М.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Республики Крым Виноградова С.В.,

подсудимого Задорина А.С. и его защитника – адвоката Фирсовой И.А.(удостоверение № 1284, ордер №432 от 13.06.2019),

законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего – Островской Н.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе в особом порядке уголовное дело по обвинению:

Задорина А.С., «данные изъяты»

10 сентября 2018 года приговором Киевского районного суда города Симферополя по п. «д» ч. 2 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации к 2 годам лишения свободы, на основании ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации с испытательным сроком 2 года, неотбытая часть наказания 2 года; судимость не снята и не погашена;

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.112 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Задорин А.С., «данные изъяты», совершил умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 Уголовного кодекса Российской Федерации, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

«данные изъяты», Задорин А.С., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в «данные изъяты» по адресу: «данные изъяты» в результате внезапно возникшего конфликта, на бытовой почве, с ранее ему незнакомым несовершеннолетним Дорай Р.Р., осознавая, что своими действиями может причинить телесные повреждения последнему, действуя умышленно и противоправно, с целью причинения телесных повреждений, нанес один удар кулаком в область нижней челюсти слева. Своими действиями Задорин А.С. причинил Дорай Р.Р. следующие телесные повреждения: закрытый перелом нижней челюсти в подбородочной области слева со смещением и угла справа без смещения. Согласно заключения эксперта №382 от 07.02.2019 телесные повреждения в виде закрытого перелома нижней челюсти в подбородочной области слева со смещением и угла справа без смещения, повлекшие за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью свыше 3-х недель (более 21 дня), расцениваются, согласно п.7.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ №194н от 24.04.2008, как причинившие средней тяжести вред здоровью.

В соответствии с требованиями ст. 314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации обвиняемый в совершении данного преступления вправе при наличии согласия государственного обвинителя, потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Задорин А.С. по окончании предварительного расследования при ознакомлении с материалами дела в присутствии защитника заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке без судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый Задорин А.С. с обвинением согласился, вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, обстоятельства, установленные при проведении предварительного расследования, не оспаривал, в присутствии своего защитника поддержал заявленное им ходатайство о постановлении в отношении него приговора без проведения судебного разбирательства по делу, пояснив, что данное ходатайство им заявлено осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, суть заявленного ходатайства и последствия удовлетворения его судом он осознает.

В судебном заседании суд убедился, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления.

Защитник подсудимого заявленное ходатайство подсудимого поддержала.

Государственный обвинитель, представитель потерпевшего не возражали против применения в отношении подсудимого особого порядка принятия решения по делу.

Принимая во внимание, что во время производства по делу были установлены все обстоятельства, при которых возможно постановить приговор без проведения судебного разбирательства, и, учитывая мнение государственного обвинителя, представителя потерпевшего, защитника, подсудимого, а также, поскольку санкция инкриминируемой подсудимому статьи Уголовного кодекса Российской Федерации не превышает десять лет лишения свободы, суд полагает возможным рассмотреть данное уголовное дело в особом порядке.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Задорин А.С., обоснованно и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, приведенных в обвинительном акте, и квалифицирует действия Задорина А.С. по ч.1 ст.112 Уголовного кодекса Российской Федерации – умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 Уголовного кодекса Российской Федерации, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

При назначении подсудимому наказания, суд в соответствии со ст. ст. 6, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Задорина А.С., а также на условия жизни его семьи, состояние здоровья подсудимого.

Преступление, совершенное подсудимым Задориным А.С., согласно ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, относится к категории небольшой тяжести, направленное против личности.

При исследовании данных о личности подсудимого Задорина А.С. судом установлено, что он ранее судим за преступление, предусмотренное п. «д» ч. 2 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации к 2 годам лишения свободы, на основании ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации с испытательным сроком 2 года, на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит, по месту жительства Задорин А.С. характеризуется посредственно.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Задорина А.С., суд признает в соответствии с п. «и», «к» ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации – явку с повинной, активное способствование расследованию преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления, и в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном.

Учитывая характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения, личность виновного, влияние состояния опьянения на поведение Задорина А.С. при совершении преступления, в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, суд признает совершение преступления в состоянии опьянения. Иных отягчающих наказание обстоятельств по делу не установлено.

Исходя из того, что наказание является не только карой за совершенное преступление, но имеет цель восстановления социальной справедливости, исправления и перевоспитания осужденных, предупреждение совершения ими новых преступлений, с учетом обстоятельств дела, данных о личности подсудимого, свидетельствующих о формировании у подсудимого стойкого противоправного поведения, учитывая, что предыдущее наказание должного исправительного воздействия на Задорина А.С. не оказало, наличие непогашенной судимости за преступление против личности, суд приходит к выводу, что исправление Задорина А.С. возможно только в условиях изоляции от общества, в связи с чем, а также в целях предупреждения совершения Задориным А.С. новых преступлений, на основании ст. 43 Уголовного кодекса Российской Федерации назначает ему наказание в виде реального лишения свободы в пределах санкции статьи, по которой квалифицированы его действия, с учетом требований ч. 5 ст. 62 Уголовного кодекса Российской Федерации.

С учетом данных о личности подсудимого, фактических обстоятельств совершенного преступления, суд не находит оснований для применения правил ст. 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку в ходе судебного разбирательства каких-либо исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, установлено не было, при этом смягчающие наказание обстоятельства существенным образом не снижают опасность содеянного и не являются исключительными, как по отдельности, так и в совокупности, и учтены судом при определении вида и размера наказания.

Оснований для назначения более мягкого вида наказания, а также для применения при назначении наказания подсудимому правил ч.6 ст.15, ст. 53.1, ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации, для постановления приговора без назначения наказания либо прекращения уголовного дела, исходя из обстоятельств дела и личности виновного, не имеется.

Судом установлено, что 10 сентября 2018 года приговором Киевского районного суда города Симферополя Задорин А.С. осужден по п. «д» ч. 2 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации к 2 годам лишения свободы, на основании ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации с испытательным сроком 2 года, неотбытая часть наказания 2 года.

Материалы дела свидетельствуют, что инкриминируемое подсудимому преступление Задориным А.С. совершено в период испытательного срока.

В соответствии с ч. 4 ст. 74 Уголовного кодекса Российской Федерации, в случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести вопрос об отмене или о сохранении условного осуждения решается судом.

Согласно п. 66. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 №58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», при решении вопроса о возможности отмены или сохранения условного осуждения в отношении лица, совершившего в период испытательного срока новое преступление по неосторожности либо умышленное преступление небольшой тяжести или средней тяжести, необходимо учитывать характер и степень общественной опасности первого и второго преступлений, а также данные о личности осужденного и его поведении во время испытательного срока.

Из материалов дела усматривается, что согласно ответа от 04.07.2019 исх. №32/ТО/80/5-3958 Задорин А.С. допустил нарушение порядка и условий пребывания на испытательном сроке в виде неявки на регистрацию без уважительных причин второй раз в месяц в июне 2019 года, в связи с чем 01.07.2019 ему объявлено письменное предупреждение, также осужденный не исполнил обязанность пройти обследование у врача-нарколога, и в случае вынесения медицинского предписания, пройти курс лечения от алкоголизма и наркомании, и социальную реабилитацию.

Учитывая характер и степень общественной опасности первого и второго преступлений, а также данные о личности осужденного и его поведении во время испытательного срока, то обстоятельство, что подсудимым совершено аналогичное преступление против личности, что свидетельствует об упорном нежелании Задорин А.С. встать на путь исправления, условное осуждение по приговору Киевского районного суда города Симферополя от 10 сентября 2018 года подлежит отмене, а при назначении окончательного наказания подлежат применению правила частичного сложения назначенных наказаний, предусмотренные ч. 1 ст. 70 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Принимая во внимание, что Задорин А.С. совершил преступление небольшой тяжести, ранее осужден по приговору Киевского районного суда города Симферополя от 10 сентября 2018 года за совершение преступления средней тяжести, и ранее не отбывал наказание в виде лишения свободы, в соответствии с положениями п. «а» ч.1 ст. 58 Уголовного кодекса Российской Федерации, наказание в виде лишения свободы подлежит отбыванию им в колонии-поселении.

В силу ч. 1 ст. 75.1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации территориальный орган уголовно-исполнительной системы не позднее 10 суток со дня получения копии приговора (определения, постановления) суда вручает осужденному к лишению свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении предписание о направлении к месту отбывания наказания и обеспечивает его направление в колонию-поселение. В указанном предписании с учетом необходимого для проезда времени устанавливается срок, в течение которого осужденный должен прибыть к месту отбывания наказания. Порядок направления осужденных в колонию-поселение определяется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний.

Согласно ч. 2 ст. 75.1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации осужденный следует в колонию-поселение за счет государства самостоятельно. Оплата проезда, обеспечение продуктами питания или деньгами на время проезда производятся территориальным органом уголовно-исполнительной системы в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации.

Учитывая изложенное, Задорин А.С. подлежит направлению в колонию-поселение за счет государства самостоятельно.

В соответствии с ч. 3 ст. 75.1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации срок отбывания наказания исчисляется со дня прибытия осужденного в колонию-поселение. При этом время следования осужденного к месту отбывания наказания в соответствии с предписанием, предусмотренным частью первой настоящей статьи, засчитывается в срок лишения свободы из расчета один день за один день.

Согласно ч. 1 ст. 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В соответствии со ст. 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации, компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Принимая во внимание, что заявленную сумму имущественного ущерба, причиненного преступлением, подсудимый при рассмотрении дела возместил в полном объеме, учитывая фактические обстоятельства, при которых был причинен моральный вред, характер причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, индивидуальные особенностей потерпевшего, позицию подсудимого по заявленному гражданскому иску, который гражданский иск в части возмещения причиненного морального вреда признал частично, на сумму 150 000 рублей, требования разумности и справедливости, заявленный гражданский иск подлежит удовлетворению частично на сумму 150 000 рублей, которые подлежат взысканию с подсудимого в счет компенсации морального вреда, причиненного потерпевшему совершенным преступлением.

В связи с тем, что суд пришел к выводу о назначении наказания Задорину А.С. в виде лишения свободы, с целью исполнения процессуальных решений, суд считает необходимым до вступления приговора в законную силу меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

В соответствии с ч. 10 ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 настоящего Кодекса, взысканию с подсудимого не подлежат. Процессуальные издержки в виде расходов на оплату труда адвоката возмещаются за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 309, 316-317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Задорина А.С. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде 4 (четырех) месяцев лишения свободы.

В соответствии с ч. 4 ст. 74 Уголовного кодекса Российской Федерации отменить условное осуждение, назначенное Задорину А. С. по приговору Киевского районного суда города Симферополя от 10 сентября 2018 года.

На основании ч. 1 ст. 70 Уголовного кодекса Российской Федерации, по совокупности приговоров, к назначенному наказанию частично присоединить не отбытую часть наказания по приговору Киевского районного суда города Симферополя от 10 сентября 2018 года, и окончательное Задорину А. С. назначить наказание в виде 2 (двух) лет 1 (одного) месяца лишения свободы с отбыванием наказание в колонии-поселении.

В соответствии с ч.2 ст. 75.1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации определить Задорину А. С. следующий порядок следования: осужденный следует в колонию-поселение за счет государства самостоятельно.

Срок отбывания Задорину А.С. наказания исчисляется со дня прибытия осужденного в колонию-поселение. При этом время следования осужденного к месту отбывания наказания в соответствии с предписанием, предусмотренным ч. 1 ст. 75.1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, засчитывается в срок лишения свободы из расчета один день за один день.

Территориальный орган уголовно-исполнительной системы не позднее 10 суток со дня получения копии приговора суда вручает осужденному к лишению свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении предписание о направлении к месту отбывания наказания и обеспечивает его направление в колонию-поселение. В указанном предписании с учетом необходимого для проезда времени устанавливается срок, в течение которого осужденный должна прибыть к месту отбывания наказания.

Меру пресечения Задорину А. С. до вступления приговора в законную силу оставить прежнюю - подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Процессуальные издержки подлежат взысканию за счет средств федерального бюджета.

Гражданский иск представителя потерпевшего Островской Н.Н. – удовлетворить частично.

Взыскать с Задорина А. С. в пользу Дорай Р. Р. в счет возмещения причиненного преступлением морального вреда денежные средства в размере 150 000 (сто пятьдесят тысяч) рублей.

В остальной части иска – отказать.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым с соблюдением требований ст. 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, находящимся под стражей, в тот же срок, с момента вручения ему копии приговора.

Обжалование приговора возможно только в части:

- нарушения уголовно-процессуального закона,

- неправильности применения закона,

- несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Разъяснить осужденному, что в соответствии с ч. ч. 6, 7 сит. 75.1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации в случае уклонения осужденного от получения предписания, предусмотренного частью первой настоящей статьи, или неприбытия к месту отбывания наказания в установленный в предписании срок осужденный объявляется в розыск и подлежит задержанию на срок до 48 часов. Данный срок может быть продлен судом до 30 суток; после задержания осужденного суд в соответствии с частью четвертой.1 статьи 396 и пунктом 18.1 статьи 397 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации принимает решение о заключении осужденного под стражу, а также о направлении осужденного в колонию-поселение под конвоем в порядке, предусмотренном статьями 75 и 76 настоящего Кодекса, либо об изменении осужденному вида исправительного учреждения в соответствии с частью четвертой.1 статьи 78 настоящего Кодекса. При этом срок отбывания наказания исчисляется со дня задержания.

Мировой судья А.Л. Тоскина