Дело №01-0015/17/2017

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

26 июля 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Тоскина А.Л.

при ведении протокола судебного заседания секретарем –Музаффаровой Д.М.,

с участием государственного обвинителя – Шевцовой А.В.,

потерпевшей – ФИО1.,

подсудимого Мальцева А.А. и его защитника – адвоката Фирсовой И.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а) в особом порядке уголовное дело по обвинению:

Мальцева А.А., <данные изъяты>,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Мальцев А.А., <данные изъяты>, совершил угрозу убийством, при наличии у потерпевшей оснований опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

<данные изъяты>, примерно в <данные изъяты>, Мальцев А.А., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь по месту своего проживания, по адресу<данные изъяты>, в результате внезапно возникшего на бытовой почве конфликта со своей супругой ФИО1, <данные изъяты>, взяв в свою правою руку хозяйственный кухонный нож и сократив расстояние к ФИО1, направил лезвие ножа в сторону последней и начал размахивать им перед ее лицом, при этом ограничил возможность ее передвижение, затем стал умышленно высказывать в адрес ФИО1 слова угрозы убийством «Я тебя убью». Однако в этот момент сын ФИО1 и Мальцева А.А. – ФИО2 (инвалид 1 группы), не имея по состоянию здоровья возможность пресечь действия отца, стал звать на помощь, после чего Мальцев А.А. отошел от ФИО1., бросив нож в ее сторону и попав им в отопительную батарею, после чего ФИО1 вытолкала Мальцева А.А. из своей комнаты, закрыв за ним дверь, и вызвала полицию. Данная угроза убийством со стороны Мальцева А.А. была воспринята потерпевшей реально, поскольку у нее были все основания опасаться осуществления данной угрозы, так как Мальцев А.А. был физически сильнее потерпевшей, находился в состоянии опьянения, вел себя вызывающе, агрессивно, использовал для устрашения нож, своими действиями ограничивал возможность передвижения потерпевшей, создавал у потерпевшей восприятие возможности осуществления данной угрозы.

В соответствии с требованиями ст. 314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации обвиняемый в совершении данного преступления вправе при наличии согласия государственного обвинителя, потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Мальцев А.А. по окончании предварительного следствия при ознакомлении с материалами дела с участием защитника заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке без судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый Мальцев А.А. с обвинением согласился, вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, в присутствии своего защитника поддержал заявленное им ходатайство о постановлении в отношении него приговора без проведения судебного разбирательства по делу, пояснив, что данное ходатайство им заявлено осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, суть заявленного ходатайства и последствия удовлетворения его судом он осознает.

В судебном заседании суд не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления.

Защитник подсудимого не оспаривала законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявила о нарушении прав подсудимого в ходе предварительного следствия, заявленное ходатайство подсудимого поддержала.

Государственный обвинитель, потерпевшая в судебном заседании не возражали против применения в отношении подсудимого особого порядка принятия решения по делу.

Принимая во внимание, что во время производства по делу были установлены все обстоятельства, при которых возможно постановить приговор без проведения судебного разбирательства, и, учитывая мнение государственного обвинителя, защитника, подсудимого, потерпевшей, а также, поскольку санкция инкриминируемой подсудимому статьи Уголовного кодекса Российской Федерации не превышает десять лет лишения свободы, суд полагает возможным рассмотреть данное уголовное дело в особом порядке.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласились подсудимый Мальцев А.А., обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами, приведенными в обвинительном заключении, и квалифицирует действия Мальцева А.А. по ч.1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации - угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Решая вопрос о психическом состоянии подсудимого Мальцева А.А., у суда не возникло сомнений по поводу его вменяемости или способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими, с учетом поведения подсудимого в судебном заседании, который отвечал на постановленные вопросы четко и адекватно, критично относится к содеянному и наступившим последствиям.

Кроме того, в деле имеются сведения, согласно которых Мальцев А.А. не состоит на учете у врача психиатра (л.д. 56).

Таким образом, как лицо вменяемое, Мальцев А.А. подлежит уголовной ответственности за совершенное преступление.

В соответствии с требованиями ст. ст. 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации при назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, цели восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

Преступление, совершенное подсудимым Мальцевым А.А. согласно ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации относится к категории небольшой тяжести, направленное против жизни и здоровья.

При исследовании данных о личности подсудимого Мальцева А.А. судом установлено, что он ранее судим за преступления против жизни и здоровья, судимости не сняты и не погашены (л.д. 60-67), на учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит (л.д.56-58), по месту жительства Мальцев А.А. характеризуется посредственно (л.д. 68), совершил преступление против жизни и здоровья на второй день после освобождения по отбытию наказания.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Мальцева А.А. суд признает в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации – явку с повинной (л.д. 17), и в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном.

Учитывая характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения, личности виновного, влияние состояния опьянения на поведение Мальцева А.А. при совершении преступления и личности виновного, в соответствии с ч. 1.1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, суд признает совершение преступления в состоянии опьянения. Иных отягчающих вину обстоятельств по делу не установлено.

При назначении подсудимому наказания, суд в соответствии со ст. 60 Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Мальцева А.А., а также на условия жизни его семьи.

Принимая во внимание обстоятельства и тяжесть совершенного преступления, учитывая наличие непогашенных судимостей, данные о личности подсудимого, свидетельствующие о формировании у подсудимого стойкого противоправного поведения, а также принимая во внимание, что предыдущее наказание должного исправительного воздействия на Мальцева А.А. не оказало, суд приходит к выводу, что исправление Мальцева А.А. возможно только в условиях изоляции от общества, в связи с чем, а также в целях предупреждения совершения Мальцевым А.А. новых преступлений, на основании ст. 43 Уголовного кодекса Российской Федерации - назначает ему наказание в виде реального лишения свободы в пределах санкции статьи, по которой квалифицированы его действия, с учетом требований ч. 5 ст. 62 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Оснований для применения при назначении наказания подсудимому правил ч. 6 ст. 15, ст. 64, ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации - не имеется.

Согласно п. 3 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 29 мая 2014 года №9 "О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений" в случае осуждения к лишению свободы за умышленные преступления небольшой и (или) средней тяжести либо за тяжкое преступление лица мужского пола, ранее отбывавшего лишение свободы, при отсутствии рецидива преступлений (например, если лишение свободы отбывалось за преступление, совершенное по неосторожности или в несовершеннолетнем возрасте) отбывание наказания назначается в исправительной колонии общего режима. Таким образом, лишение свободы Мальцеву А.А. следует отбывать в исправительной колонии общего режима.

В соответствии с ч. 10 ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 настоящего Кодекса, взысканию с подсудимого не подлежат.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественными доказательствами по делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: кухонный нож с рукояткой черного цвета, переданный на ответственное хранение потерпевшей ФИО1 согласно сохранной расписке от <данные изъяты> (л.д. 29), - оставить по принадлежности ФИО1.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 309, 316-317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Мальцева А.А. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год с отбыванием наказание в исправительной колонии общего режима.

Меру пресечения Мальцеву А.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении изменить с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу, взяв его под стражу в зале суда.

Срок отбытия наказания исчислять со дня оглашения приговора – с 26 июля 2017 года.

Вещественные доказательства: нож с рукояткой черного цвета, переданный на ответственное хранение потерпевшей ФИО1 согласно сохранной расписке от <данные изъяты> (л.д. 29), - оставить по принадлежности ФО1.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым с соблюдением требований ст. 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, находящимся под стражей, в тот же срок, с момента вручения ему копии приговора.

Обжалование приговора возможно только в части:

- нарушения уголовно-процессуального закона,

- неправильности применения закона,

- несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Мировой судья А.Л. Тоскина

|  |
| --- |
| **ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ** |
| Лингвистический контроль произвел |
| помощник мирового судьи \_\_\_\_\_М.И.Николаева |
| **СОГЛАСОВАНО** |
| Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.Л.Тоскина |
| «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2017 г. |