№01-0015/17/2022

 ПРИГОВОР

 Именем Российской Федерации

3 июня 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником Музаффаровой Д.М.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Туренко А.А.,

подсудимого Унанян А.Л. и его защитника – адвоката Генераловой Ю.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале Центрального районного суда города Симферополя Республики Крым в особом порядке уголовное дело по обвинению

Унанян А. Л., «данные изъяты»,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Унанян А. Л., «данные изъяты»,года рождения, совершил угрозу убийством, при наличии у потерпевшей оснований опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

В период времени с «данные изъяты», действуя умышленно, осознавая преступный характер и общественную опасность своих действий, с целью создания для своей бывшей сожительницы Ланговой И. С., «данные изъяты»,тревожной обстановки, страха за свою и своих близких жизнь, а также создания путем угрозы психотравмирующей ситуации, нарушающей душевное равновесие, на почве длительных неприязненных отношений, желая, чтобы эти угрозы были восприняты потерпевшей реально, угрожал Ланговой И.С. убийством, у которой имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Так, Унанян А.Л. «данные изъяты», в течение всего дня, после осуществления неоднократных телефонных звонков на номер +79787206061 принадлежащий Ланговой И.С., на которые последняя не отвечала, остерегаясь встреч с ним, с «данные изъяты», посредством смс сообщений, неоднократно высказал в ее и адрес ее близких угрозы убийством с принадлежащих ему номеров телефонов «данные изъяты»,В этот же день, Унанян А.Л., около «данные изъяты», где на тот момент находилась Ланговая И.С., и, подождав, когда последняя выйдет из кафе на улицу, подошел к ней, продемонстрировав нож, который был прикреплен на поясе брюк Унанян А.Л., высказал в адрес Ланговой И.С. угрозы убийством, выразившиеся в словах: «Этот нож вонжу в тебя, как только выйдешь из кафе без свидетелей!», после чего умышленно нанес потерпевшей пощечину и скрылся с места совершения преступления.

Кроме того, «данные изъяты»,, в вечернее время, Унанян А.Л., продолжая свой преступный умысел, направленный на создание у Ланговой И.С. чувство страха и опасения за свою жизнь, подождав потерпевшую у места ее работы, у д. «данные изъяты»,, умышленно, обвиняя Ланговую И.С. в том, что она избегает общения с ним, не отвечает на его телефонные звонки и смс сообщения, умышленно нанес ей не менее двух пощечин по лицу, высказав в адрес Ланговой И.С. угрозы убийством, после чего покинул место совершения преступления.

Кроме того, Унанян А.Л., продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на создание у Ланговой И.С. тревожной обстановки, страха за свою и своих близких жизнь, а также создания путем угрозы психотравмирующей ситуации, нарушающей душевное равновесие, «данные изъяты»,

 на номер, принадлежащий Ланговой И.С., «данные изъяты», направил смс сообщения с угрозами убийством и причинения ей и ее близким телесных повреждений, а также «данные изъяты»,неоднократно высказал в адрес потерпевшей и ее близких угрозы убийством и физической расправы, которая находилась на тот момент по адресу: «данные изъяты».

В результате своих преступных действий Унанян А.Л. породил у Ланговой И.С. чувство страха и опасения за свою жизнь и жизнь своих близких, так как неоднократно применял в отношении Ланговой И.С. физическую силу, причиняя последней телесные повреждения – побои, за нанесение которых «данные изъяты», привлечен к административной ответственности по ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к наказанию в виде 10000 рублей штрафа, 20.10.2021 за повторное нанесение Ланговой И.С. побоев осужден Центральным районным судом города Симферополя Республики Крым по ст.116.1 Уголовного кодекса Российской Федерации к «данные изъяты»,сам обязательных работ, вследствие чего потерпевшая Ланговая И.С. реально воспринимала направленные со стороны Унанян А.Л. в ее адрес угрозы убийством и опасалась приведения данных угроз в исполнение, имея на то все основания.

В соответствии с требованиями ст. 314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации обвиняемый в совершении данного преступления вправе при наличии согласия государственного обвинителя, потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Унанян А.Л. по окончании предварительного расследования при ознакомлении с материалами дела в присутствии защитника заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке без судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый Унанян А.Л. с обвинением согласился, вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, обстоятельства, установленные в ходе предварительного расследования, не оспаривал, в присутствии своего защитника поддержал заявленное им ходатайство о постановлении в отношении него приговора без проведения судебного разбирательства по делу, пояснив, что данное ходатайство им заявлено осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, суть заявленного ходатайства и последствия удовлетворения его судом он осознает.

В судебном заседании суд убедился, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления.

Защитник подсудимого не оспаривала законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявила о нарушении прав подсудимого в ходе предварительного расследования, заявленное ходатайство подсудимого поддержала.

Государственный обвинитель в судебном заседании не возражала против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

Потерпевшая до начала судебного заседания подала в суд заявления, согласно которого не возражала против применения в отношении подсудимого особого порядка принятия решения по делу, также просила рассмотреть уголовное дело в ее отсутствие.

Принимая во внимание, что во время производства по делу были установлены все обстоятельства, при которых возможно постановить приговор без проведения судебного разбирательства, и, учитывая мнение государственного обвинителя, потерпевшей (согласно заявления), защитника, подсудимого, суд полагает возможным рассмотреть данное уголовное дело в особом порядке.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Унанян А.Л., обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами, приведенными в обвинительном акте, и квалифицирует действия Унанян Артура Лендрушовича по ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации как угрозу убийством, при наличии у потерпевшей оснований опасаться осуществления этой угрозы.

При назначении подсудимому наказания, суд в соответствии со ст. ст. 6, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, состояние здоровья подсудимого, влияние назначенного наказания на исправление Унанян А.Л., а также на условия жизни его семьи.

Преступления, совершенные подсудимым Унанян А.Л., согласно ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, относятся к категории небольшой тяжести, направленные против личности.

При исследовании данных о личности подсудимого Унанян А.Л. судом установлено, что он ранее судим за совершение преступления против личности (потерпевшей по делу), на учете у врача-нарколога, врача-психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Унанян А.Л. суд признает в соответствии с п. п. «г», «к» ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации – наличие малолетнего ребенка у виновного, добровольное возмещение причинённого потерпевшей морального вреда в сумме 10000 рублей, в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, по делу не установлено.

Исходя из того, что наказание является не только карой за совершенные преступления, но имеет цель восстановления социальной справедливости, исправления и перевоспитания осужденных, предупреждение совершения ими новых преступлений, с учетом обстоятельств дела, данных о личности подсудимого, свидетельствующих о формировании у подсудимого стойкого противоправного поведения, учитывая, что предыдущее наказание должного исправительного воздействия на Унанян А.Л. не оказало, наличие непогашенной судимости, суд приходит к выводу, что исправление Унанян А.Л. возможно только в условиях изоляции от общества, в связи с чем, а также в целях предупреждения совершения Унанян А.Л. новых преступлений, назначает ему наказание в виде реального лишения свободы в пределах санкции статьи, по которой квалифицированы его действия, с учетом требований ч. 5 ст. 62 Уголовного кодекса Российской Федерации.

С учетом данных о личности подсудимого, фактических обстоятельств совершенного преступления, суд не находит оснований, для применения правил ст. 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, для назначения более мягкого наказания поскольку в ходе судебного разбирательства каких-либо исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного Унанян А.Л. преступления, установлено не было, при этом смягчающие наказание обстоятельства существенным образом не снижают опасность содеянного и не являются исключительными, как по отдельности, так и в совокупности, и учтены судом при определении вида и размера наказания.

Поскольку совершенное подсудимым преступление относится к категории небольшой тяжести, разрешение вопроса по ч. 6 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации не требуется.

Оснований для применения при назначении наказания подсудимому правил ст. 53.1, ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации, исходя из обстоятельств дела и личности виновного, не имеется.

Судом установлено, что «данные изъяты»,дня с отбыванием наказания в колонии-поселении; наказание не отбыто.

Поскольку уголовное наказание отбывает лишь осужденный, содержание лица под стражей с момента задержания или избрания меры пресечения в виде заключения под стражу отбыванием наказания не является.

В силу п. 54 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.12.2015 №58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» при осуждении лица за длящееся или продолжаемое преступление, которое началось до и продолжалось после вынесения приговора, по которому это лицо осуждено и не отбыло наказание, за совершение длящегося или продолжаемого преступления по второму приговору суд должен назначить наказание по правилам статьи 70 УК РФ.

Учитывая изложенное, окончательное наказание Унанян А.Л. следует назначить в соответствии с ч. 1 ст. 70 Уголовного кодекса Российской Федерации по совокупности приговоров путем частичного присоединения к назначенному наказанию по настоящему делу неотбытой части наказания по приговору Центрального районного суда города Симферополь Республики Крым от «данные изъяты».

Согласно п. «а» ч.1 ст. 58 Уголовного кодекса Российской Федерации отбывание лишения свободы назначается лицам, осужденным за преступления, совершенные по неосторожности, а также лицам, осужденным к лишению свободы за совершение умышленных преступлений небольшой и средней тяжести, ранее не отбывавшим лишение свободы, - в колониях-поселениях. Таким образом, лишение свободы Унанян А.Л. следует отбывать в колонии - поселении.

В силу ч. 4 ст. 75.1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, по решению суда осужденный может быть заключен под стражу и направлен в колонию-поселение под конвоем в порядке, предусмотренном статьями 75 и 76 настоящего Кодекса, в случаях уклонения его от следствия или суда, нарушения им меры пресечения или отсутствия у него постоянного места жительства на территории Российской Федерации.

Учитывая отсутствия у подсудимого постоянного места жительства на территории Российской Федерации, суд считает необходимым в соответствии с ч. 4 ст. 75.1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации направить подсудимого в колонию-поселение под конвоем в порядке, предусмотренном статьями 75 и 76 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации.

В связи с тем, что суд пришел к выводу о назначении наказания Унанян А.Л. в виде лишения свободы, с целью исполнения процессуальных решений, суд считает необходимым до вступления приговора в законную силу меру пресечения в виде содержания под стражей оставить без изменения.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественными доказательствами надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 307-309, 314-317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Унанян А. Л. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде 10 (десяти) месяцев лишения свободы.

На основании ч. 1 ст. 70 Уголовного кодекса Российской Федерации по совокупности приговоров к назначенному наказанию частично присоединить неотбытую часть наказания по приговору Центрального районного суда города Симферополь Республики Крым от «данные изъяты», с учетом постановления Центрального районного суда города Симферополь Республики Крым от «данные изъяты», окончательно назначить Унанян А.Л. наказание в виде 10 (десяти) месяцев 10 (десяти) дней лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении.

Срок отбывания наказания Унанян А.Л. исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

На основании п. «в» ч. 3.1 ст. 72 Уголовного кодекса Российской Федерации время задержания Унанян А.Л. с «данные изъяты», а также время содержания Унанян А. Л. под стражей с «данные изъяты», до дня вступления приговора в законную силу зачесть в срок лишения свободы из расчета один день за два дня отбывания наказания в колонии-поселении.

Меру пресечения осужденному Унанян А. Л. до вступления приговора в законную силу оставить прежней - в виде содержания под стражей.

К месту отбывания наказания Унанян А. Л. подлежит направлению под конвоем в порядке, предусмотренном статьями 75.1 и 76 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации.

Вещественными доказательствами надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: DVD-RW диск белого цвета с в ауди и текстовыми файлами, помещенный в прозрачный файл; сопроводительное письмо №26/273 от 29.03.2022; постановление №26/270 о предоставлении результатов оперативно-розыскной деятельности в ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополь; постановление №26/253 от 21.03.2022 о рассекречивании сведений, составляющих государственную тайну, и их носителей; постановление №26/252 от 21.03.2022 о рассекречивании сведений, составляющих государственную тайну, и их носителей; проведении оперативно-розыскных мероприятий «снятие информации с технических каналов связи» и «прослушивание телефонных переговоров»; постановление №202с о проведении оперативно-розыскных мероприятий «прослушивание телефонных переговоров» и «снятие информации с технических каналов связи»; постановление №854 от 21.03.2022 о вынесении судебного решения о рассекречивании постановления о проведении оперативно-розыскных мероприятий; постановление №855 от 21.03.2022 о вынесении судебного решения о рассекречивании постановления о проведении оперативно-розыскных мероприятий; справка по результатам проведения ОТМ «прослушивание телефонных переговоров» (перевод согласно полученных результатов) в отношении Унаняна А. Л., использовавшего сим-карту «данные изъяты»,; ответ на запрос №58/3127 от 21.03.2021, характеристика на Унаняна А.Л., ответ на запрос; ответ из БТИ; адресная справка; DVD диск БСТМ; сопроводительное письмо №26/207 от 09.03.2022; опись; постановление №26/1376 о предоставлении результатов оперативно-розыскной деятельности в ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополь; постановление о проведении оперативно-розыскных мероприятий «снятие информации с технических каналов связи» и «прослушивание телефонных переговоров»; постановление №26/1375 от 22.12.2021 о рассекречивании сведений, составляющих государственную тайну, и их носителей; постановление №26/1374 от 22.12.2021 о рассекречивании сведений, составляющих государственную тайну, и их носителей; постановление о вынесении судебного решения о рассекречивании постановления о проведении оперативно-розыскных мероприятий от 27.12.2021; DVD диск-носитель информации вх.26/37 от 07.12.2021; справка по результатам проведения ОТМ «прослушивания телефонных переговоров» в отношении гражданина «данные изъяты», сопроводительное письмо заместителя начальника подполковника полиции Д.А. Банникова, характеристика на Унанян А.Л., сопроводительное письмо начальника ОРЧ ОГЗ УМВД России по Амурской области подполковника полиции А.В. Колесова; объяснение Гарипова Е.А.; сопроводительное письмо МВД по Республики Крым ОМВД по РФ по Белогорскому району; характеристика на Унаняна А.Л.; запрос в ГБУЗ РК «КНПЦН»; запрос в ГБУЗ РК «КРКПБ №1» им. Балабана, после вступления приговора в законную силу – оставить в материалах дела в течение всего срока хранения последнего; мобильный телефон марки «Samsung А51» в корпусе бирюзового цвета, переданный на ответственное хранение потерпевшей Ланговой И.С., после вступления приговора в законную силу оставить последней по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым с соблюдением требований ст. 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, находящимся под стражей, в тот же срок, с момента вручения ему копии приговора.

Обжалование приговора возможно только в части:

- нарушения уголовно-процессуального закона,

- неправильности применения закона,

- несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Мировой судья А.Л. Тоскина