Дело №01-0028/17/2022

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

18 ноября 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Тоскина А.Л.

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником Музаффаровой Д.М.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Миряйкина Е.М.,

подсудимого Шамрай Д.Д. и его защитника – адвоката Пилинского С.В. (удостоверение №1685 от 31.05.2018, ордер №3506 от 07.10.2022),

законного представителя несовершеннолетнего подсудимого – «данные изъяты»

социального педагога – «данные изъяты»

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Шамрай Д.Д., «данные изъяты»

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Шамрай Д. Д., «данные изъяты» года рождения, совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Шамрай Д.Д. «данные изъяты» секунд, находясь в помещении магазина «данные изъяты» реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, из корыстных побуждений, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, с торгового стеллажа взял кроссовки мужские для бега темно-синего цвета торговой марки «Demix» (SYBPC6146Y) LARUS LITE стоимостью 3832,50 рублей, без учета НДС, в ценах, действующих на момент совершения хищения, то есть на 18.05.2022. После чего, зайдя «данные изъяты» секунд в примерочную комнату, отжал руками антикражное устройство с кроссовок мужских для бега темно-синего цвета торговой марки «Demix» (SYBPC6146Y) LARUS LITE, снял со своих ног принадлежащие ему кроссовки марки «adidas», надел на ноги кроссовки мужские для бега (SYBPC6146Y) LARUS LITE темно-синего цвета торговой марки «Demix», после чего с принадлежащим ООО «данные изъяты» похищенным имуществом, а именно: кроссовками мужскими для бега (темно-синего цвета торговой марки «Demix» SYBPC6146Y) LARUS LITE стоимостью без учета НДС 3832,50 рублей, в ценах, действующих на момент совершения хищения, то есть на 18.05.2022, вышел из примерочной комнаты, положив старые кроссовки в коробку из под кроссовок у стеллажа в торговом зале, после чего покинул помещение магазина, минуя кассовую зону, не оплатив находящийся при нем товар. С похищенным имуществом Шамрай Д.Д. с места совершения преступления скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, тем самым, причинив ООО «данные изъяты» незначительный материальный ущерб на общую сумму 3832,50 рублей.

Подсудимый в судебном заседании вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал в полном объеме, раскаялся. Из показаний Шамрай Д.Д., данных при проведении предварительного расследования и оглашенных в порядке п. 3 ч. 1 ст. 276 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, следует, что «данные изъяты» часов, он со своим знакомым по имени Антон, полные данные его он не знает и также не знает, где тот проживает, встретились на улице и решили пойти в торговый центр «данные изъяты» Он и Антон ходили по второму этажу торгового центра, где Шамрай Д.Д. рассматривал кальяны. Затем, около «данные изъяты» расположенный на третьем этаже торгового центра. Он был одет в темное трико, темную куртку, на ногах были обуты черного цвета кроссовки фирмы «adidas», на голове была темная бейсболка. Его знакомый Антон стал в торговом зале рассматривать стоящие на витрине кроссовки темно-синего цвета марки «DEMIX». Ему они тоже понравились, и он решил их украсть. Он взял данные кроссовки с витрины и с ними пошел в примерочную комнату. Находясь в примерочной комнате, он, осознавая, что за его действиями никто не наблюдает, и они остаются тайными, снял со своих ног свои старые кроссовки фирмы «adidas» и надел украденные им кроссовки на свои ноги, при этом отодрал руками антикражной устройство, которое спрятал в примерочной комнате. Затем он вышел из примерочной комнаты со своими старыми кроссовками, которые спрятал в коробку из-под обуви и поставил на витрину. Антону он ничего не сказал, и Антон не обратил внимание на то, что он надел украденные кроссовки. Он с Антоном вышли из магазина, пройдя мимо кассовой зоны, и он пошел к себе домой.

Виновность подсудимого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, помимо признательных показаний самого Шамрай Д.Д. подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств по делу.

Так, из показаний представителя потерпевшего «данные изъяты» данных при проведении предварительного расследования и оглашенных в порядке ч. 1 ст. 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, следует, что он является представителем ООО «данные изъяты» на основании доверенности №30/11-21 от 09.11.2021, и уполномочен представлять интересы ООО «данные изъяты» интересы Компании в правоохранительных и судебных органах Республики Крым. «данные изъяты» имеется несколько магазинов «данные изъяты» Так, от сотрудников магазина ему стало известно, что 18.05.2022 сотрудниками магазина была выявлена недостача кроссовок мужских для бега темно- синего цвета торговой марки «Demix» (SYBPC6146Y) LARUS LITE стоимостью без учета НДС 3832,50 рублей. После чего были просмотрены видеозаписи с камер видеонаблюдения, установленные в помещении магазина «данные изъяты» В результате мониторинга видеозаписи установлено, что «данные изъяты» часов «данные изъяты» минут, неизвестным мужчиной была совершена кража: кроссовок мужских для бега темно-синего цвета торговой марки «Demix» (SYBPC6146Y) LARUS LITE стоимостью без учета НДС 3832,50 рублей, по которым была зафиксирована недостача. На выходе из магазина «данные изъяты» установлены антикражные рамки, при пересечении которых на указанного мужчину сигнал не поступил, что свидетельствует о демонтаже им жесткой контрольной метки либо использования фольги. В дальнейшем начальником отдела «данные изъяты» было написано заявление по факту хищения имущества и приобщена соответствующая документация, подтверждающая стоимость похищенного имущества, а именно: кроссовок мужских для бега темно-синего цвета торговой марки «Demix» (SYBPC6146Y) LARUS LITE стоимостью без учета НДС 3832,50 рублей. В последующем от сотрудников полиции ему стало известно, что данную кражу совершил ранее незнакомый Шамрай Д.Д.года рождения. Таким образом, Шамрай Д.Д. своими противоправными действиями причинил ООО «данные изъяты» материальный ущерб на сумму 3832,50 рублей.

Из показаний свидетеля «данные изъяты» данных при проведении предварительного расследования и оглашенных в порядке ч. 1 ст. 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, следует, что он официально трудоустроен в ООО «данные изъяты» в должности начальника отдела. В его обязанности входит прием товара, контроль за порядком в торговом зале. 08.06.2022 при проведении инвентаризации он обнаружил недостачу имущества: кроссовок мужских для бега темно-синего цвета торговой марки «Demix» (SYBPC6146Y) LARUS LITE стоимостью без учета НДС согласно товарной накладной 3832,50 рублей. При просмотре записи с видеокамер было установлено, что 18.05.2022, в период времени с 20 часов 30 минут по 20 часов 46 минут, ранее неизвестное лицо похитило вышеуказанное имущество. Им о данном факте было сообщено руководству. Также им было написано заявление в полицию. Общая сумма ущерба ООО «данные изъяты» составляет 3832,50 рублей.

Показания подсудимого, представителя потерпевшего и свидетеля по делу суд признает достоверными, поскольку они соответствуют установленным фактическим обстоятельствам случившегося, согласуются друг с другом и подтверждаются совокупностью других исследованных доказательств, а именно:

заявлением Сустава В.С. от «данные изъяты», находясь в помещении магазина «данные изъяты» тайно похитил имущество, а именно: кроссовки мужские для бега (SYBPC6146Y) LARUS LITE темно-синего цвета торговой марки «Demix» стоимостью без учета НДС согласно товарной накладной 3832,50 рублей, тем самым, причинив материальный ущерб на указанную сумму;

справкой от 09.06.2022, согласно которой сумма материального ущерба составляет 3832,50 рублей;

товарными накладными от 13.03.2022, согласно которым ООО «данные изъяты» приобретены кроссовки мужских для бега темно-синего цвета торговой марки «Demix» (SYBPC6146Y) LARUS LITE стоимостью 3832,50 рублей;

протоколом осмотра места происшествия от 09.06.2022, согласно которому было осмотрено место совершения преступления - помещение магазина «данные изъяты» и изъяты кроссовки фирмы «adidas» черного цвета из материала, похожего на кожу, упакованные в картонную коробку черного цвета с надписью «Demix», диск формата СД белого цвета с видеозаписями, упакованный в конверт белого цвета;

явкой с повинной Шамрай Д.Д. от 14.06.2022, согласно которой последний признался в том, что 18.05.2022, находясь в помещении магазина «данные изъяты» расположенного в ТЦ «данные изъяты» протоколом осмотра видеозаписей от 11.06.2022, согласно которому осмотрена видеозапись, из которой следует, что 18.05.2022 в 20 часов 34 минуты 05 секунд зашел Шамрай Д.Д., у которого на ногах были надеты кроссовки черного цвета, далее, «данные изъяты» проходит через антикражные ворота, и выходит из магазина обутым в кроссовки мужские для бега темно-синего цвета торговой марки «Demix» (SYBPC6146Y) LARUS LITE стоимостью 3832,50 рублей, далее «данные изъяты» видно как Шамрай Д.Д. берет со стеллажа кроссовки мужские для бега темно-синего цвета торговой марки «Demix» (SYBPC6146Y) LARUS LITE стоимостью 3832,50 рублей, рассматривает их, а затем с кроссовками направляется в примерочную кабину;

протоколом осмотра предметов от 15.06.2022, согласно которому была осмотрена коробка с надписью «Demix», с находящимися в ней кроссовками фирмы «adidas», которые со слов Шамрай Д.Д. были надеты на нем в момент хищения им из примерочной магазина «данные изъяты» кроссовок мужских для бега LARUS LITE темно-синего цвета торговой марки «Demix», которые он надел, а свои кроссовки черного цвета фирмы «adidas» он оставил в торговом зале магазина;

протоколом выемки от 05.07.2022, согласно которому по адресу г. «данные изъяты» у Шамрай Д.Д. изъяты кроссовки мужские для бега темно-синего цвета торговой марки «Demix» (SYBPC6146Y) LARUS LITE;

протоколом осмотра предметов от 06.07.2022, согласно которому был произведен осмотр кроссовок мужских для бега темно-синего цвета торговой марки «Demix» (SYBPC6146Y) LARUS LITE стоимостью без учета НДС 3832,50 рублей, принадлежащие ООО «данные изъяты» подошва которых имеет следы загрязнения, поверхность кроссовок темно-синего цвет которых также имеет следы загрязнения.

Исследованные в судебном заседании доказательства, представленные стороной обвинения, согласуются между собой, дополняют друг друга, получены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, в связи с чем указанные доказательства суд признает относимыми, допустимыми, достоверными, а в совокупности достаточными для вывода о виновности подсудимого в инкриминируемом ему деянии.

Исследовав представленные доказательства, оценив их на предмет относимости, допустимости, достоверности и в совокупности достаточности, суд пришел к выводу, что предъявленное Шамрай Д.Д. обвинение обоснованно, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, и квалифицирует действия Шамрая Д. Д. по ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении подсудимому наказания, суд в соответствии со ст. ст. 6, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Шамрай Д.Д., а также на условия жизни его семьи, состояние здоровья подсудимого, а также положения, предусмотренные ст. ст. 88, 89 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Преступление, совершенное подсудимым Шамрай Д.Д., согласно ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, относится к категории небольшой тяжести, направленное против собственности.

При исследовании данных о личности подсудимого Шамрай Д.Д. судом установлено, что он ранее судим, на учете у врача психиатра, врача нарколога не состоит, по месту учебы характеризуется неудовлетворительно.

Согласно заключению врача судебно-психиатрического эксперта (комиссии эксперта) №1023 от 08.09.2022 Шамрай Д.Д. какого-либо тяжелого психического расстройства (хронического психического расстройства, слабоумия, временного психического расстройства либо иного болезненного состояния психики) не выявляется, как в настоящее время, так и не выявлялось в период инкриминируемого ему деяния; Шамрай Д.Д. мог, как на момент инкриминируемого ему деяния, осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, так и может в настоящее время осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. Так как Шамрай Д.Д. в момент инкриминируемого ему деяния каким-либо психическим расстройством не страдал и мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, то в применении принудительных мер медицинского характера Шамрай Д.Д. не нуждается.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Шамрай Д.Д., суд признает в соответствии п.п. «б», «и», «к» ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации – несовершеннолетие виновного, явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, возмещение имущественного ущерба, причиненного преступлением, и в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, предусмотренных ч. 1 ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, отягчающих наказание подсудимого, по делу не установлено.

Учитывая данные о личности подсудимого, который совершил преступление в период неснятой и непогашенной судимости, конкретные обстоятельства дела, влияние назначенного наказания на исправление Шамрай Д.Д., а также на условия жизни его семьи, суд полагает целесообразным назначить подсудимому наказание в виде обязательных работ, что даст возможность Шамрай Д.Д. примерным поведением и честным отношением к труду доказать свое исправление.

Суд находит, что наказание в виде обязательных работ будет достаточным для восстановления социальной справедливости, а также исправления и перевоспитания подсудимого. При этом будут достигнуты предусмотренные ст. 43 Уголовного кодекса Российской Федерации цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждении совершения новых преступлений.

С учетом данных о личности подсудимого, фактических обстоятельств совершенного преступления, суд не находит оснований для применения в отношении Шамрай Д.Д. правил ст. 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку в ходе судебного разбирательства каких-либо исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, установлено не было, при этом смягчающие наказание обстоятельства не снижают опасность содеянного и не являются исключительными, как по отдельности, так и в совокупности, и учтены судом при определении вида и размера наказания.

Поскольку совершенное подсудимым преступление относится к категории небольшой тяжести, разрешение вопроса по ч. 6 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации не требуется.

Оснований для назначения более строго вида наказания, исходя из характера, степени общественной опасности совершенного подсудимым преступления, личности виновного, наличия обстоятельств, смягчающих наказание, отсутствия обстоятельств, отягчающих наказание, влияния назначенного наказания на исправление Шамрай Д.Д. и на условия жизни его семьи, суд не усматривает.

Гражданский иск ООО «данные изъяты» о возмещении имущественного ущерба, причиненного преступлением, на сумму 3832,50 рублей, в силу положений ч. 2 ст. 306 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, подлежит оставлению без рассмотрения.

Вещественными доказательствами по делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 306-309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Шамрай Д. Д. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде 80 (восьмидесяти) часов обязательных работ.

Меру пресечения осужденному Шамрай Д. Д. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлению приговора в законную силу.

Гражданский иск Общества с ограниченной ответственностью «данные изъяты» к Шамрай Д. Д.о возмещении имущественного ущерба, причиненного преступлением, на сумму 3832,50 рублей - оставить без рассмотрения.

Вещественными доказательствами по делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: CD-R диск белого цвета с видеозаписями с камер видеонаблюдения магазина «данные изъяты» от 18.05.2022, упакованный в белый бумажный конверт, после вступления приговора в законную силу – оставить в материалах дела в течение всего срока хранения последнего; кроссовки мужские для бега LARUS LITE темно-синего цвета торговой марки «Demix» (SYBPC6146Y), переданы на ответственное хранение представителю потерпевшего «данные изъяты» после вступления приговора в законную силу - оставить законному владельцу по принадлежности; мужские кроссовки черного цвета фирмы «ADIDAS», переданы на ответственное хранение «данные изъяты» после вступления приговора в законную силу – оставить последней по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, находящимся под стражей, в тот же срок, с момента вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Мировой судья А.Л. Тоскина