Дело №01-0030/17/2022

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

21 декабря 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Тоскина А.Л.

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколироваания помощником судьи - Музаффаровой Д.М.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Республики Крым Сарбей Д.Д.,

подсудимого Жесткого А.Н. и его защитника - адвоката Берновкой Е.В. (удостоверение №1514 от 08.04.2016, ордер № 5519 от 08.11.2022),

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Жесткого А. Н., «данные изъяты»

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Жесткий А. Н., «данные изъяты»года рождения, совершил умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 Уголовного кодекса Российской Федерации, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

Жесткий А.Н. «данные изъяты» в результате внезапно возникшего конфликта на бытовой почве со своей сожительницей «данные изъяты» года рождения, испытывая по отношению к ней личную неприязнь, в связи с тем, что последняя поздно пришла домой, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на умышленное причинение телесных повреждений, подошел к лежащей на кресле потерпевшей, и нанес один удар кулаком в область левого глаза, от которого «данные изъяты» почувствовала резкую физическую боль в области левой стороны лица.

В результате преступных действий Жесткого А.Н., согласно заключению эксперта №1455 от 02.08.2022, у «данные изъяты» обнаружены: перелом передней стенки верхнечелюстной пазухи слева, перелом нижней стенки левой орбиты. Согласно п. 7.1. Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации № 194н от 24.04.2008, указанные повреждения расцениваются, как вызвавшие длительное расстройство здоровья на срок более 21 дня, относятся к причинившим средней тяжести вред здоровью.

Подсудимый в судебном заседании вину в инкриминируемом преступлении не признал, показал, что ранее данные показания он поддерживает, обвинение строится на показаниях трех свидетелей: родителях и подруги. Преступление, в котором его обвиняют, он не совершал, возможно, преступление совершено лицом, с которым потерпевшая начала встречаться. Подсудимый также отметил, что ранее потерпевшая проживала с ним, между ними возникали конфликты на бытовой почве. В конце июня потерпевшая пришла с побоями, с гематомой под глазом, о наличии у нее других повреждения он не помнит. Жесткий А.Н. указал, что потерпевшую он не удерживал, последняя дает противоречивые показания, указывая, что сначала он ей угрожал, потом, что не угрожал.

Несмотря на непризнание вины подсудимым, его виновность в совершении преступления подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами по делу.

Показания потерпевшей «данные изъяты» данных в судебном заседании, в том числе оглашённых в порядке ч. 3 ст. 218 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, из которых следует, что на протяжении трех лет она сожительствовала с Жестким А. Н. С 10.12.2021 они проживали по адресу: «данные изъяты» куда она уходила от Жесткого А.Н., когда с ним ругалась. Отношения у нее с Алексеем были напряженные, они часто ругались, но телесных повреждений он ей не причинял. «данные изъяты»она уехала к своей знакомой «данные изъяты»в гости. В тот момент она с Жестким А.Н. поругалась и поэтому поехала к своей знакомой Анне, о чем ему не сообщила, так как не посчитала это нужным. У Анны она пробыла до 26.06.2022. Около «данные изъяты» Она зашла в квартиру, Алексей стал пытаться ее выгнать, а именно: стал выталкивать ее из квартиры. Она стала просить его, чтобы он дал ей переночевать в его квартире, и после этого она уедет. Он согласился на ее условия. Она зашла в квартиру и легла на раскладное кресло для того, чтобы немного поспать, но Алексей подошел к ней и стал оскорблять ее нецензурной бранью, а затем неожиданно для нее стал наносить ей удары кулаками по ее рукам, ногам, туловищу. Она стала просить его успокоиться, но он на ее просьбы не реагировал и нанес ей более десяти ударов кулаками, ногами по рукам, и ногам. Она плакала и просила его успокоиться, попыталась встать с кресла, но Алексей умышленно нанес ей кулаком удар в область левого глаза, от чего она почувствовала резкую боль в области левого глаза. У нее потекла из носа кровь. Она побежала в туалет умываться, Алексей испугался и пошел за ней следом. Она умылась, пошла снова в комнату и легла на кресло. Алексей снова подошел к ней и кулаками стал снова наносить ей удары по рукам. Он нанес ей около восьми ударов по рукам. Затем он лег в кровать и уснул. Она в тот момент не ушла из квартиры, потому что у нее не было мобильного телефона, так как она оставила его у «данные изъяты», также у нее не было денег, чтобы уехать на такси. Еще Алексей закрыл на ключ входную дверь, и она не могла данный ключ найти. Свой мобильный телефон Жесткий положил рядом с собой и не разрешал ей его брать. Она попросила Алексея отправить СМС сообщение ее родителям, чтобы они не переживали за нее. После того, как Жесткий ее снова избил, она уснула. Проснулась она около «данные изъяты»Жесткий был дома. Она встала с кресла и пошла в туалет. После того, как она вышла из туалета, Жесткий подошел к ней на близкое расстояние, и, выражаясь в ее адрес нецензурной бранью, стал снова наносить ей удары кулаками по рукам, нанеся не менее десяти ударов. Затем Жесткий А.Н. ушел в ванную комнату. А она снова легла спать и проспала до вечера. Сколько было точно времени она не помнит. Проснулась она от болей в руках и от того, что Жесткий снова наносит ей удары кулаками по ее рукам, он нанес ей снова более восьми ударов. После чего Жесткий лег в кровать и уснул, она также снова заснула. Проснулась она утром «данные изъяты», видя, что Жесткий еще спит, она взяла его мобильный телефон и, закрывшись в туалете, позвонила своей матери и сообщила ей, что Жесткий ее избил, и попросила забрать ее от него. Когда проснулся Жесткий, она ему сообщила, что позвонила своим родителям, и рассказала, что тот ее избил. Жесткий сразу же быстро ушел из дома. Приехали ее родители, и отвезли ее в полицию, где она написала заявление по факту причинения ей телесных повреждений Жестким А.Н. После этого родители отвезли ее в больницу, где после осмотра ей был поставлен диагноз: перелом передней стенки верхнечелюстной пазухи слева, перелом нижней стенки левой орбиты. При избиении Жесткий не высказывал в ее адрес угрозы убийством, а только оскорблял. Насильно Жесткий АН. ее не удерживал, на тот момент у нее не было другого жилья и идти ей было некуда, а на улице было в тот день очень холодно. Она не знала, где был ключ от входной двери, а будить Жесткого и спрашивать, где ключ от входной двери, она боялась. В своем объяснение она ранее указывала, что Жесткий высказывал в ее адрес угрозы убийством и насильно удерживал ее в своей квартире, это она указала в состоянии злости на Алексея, но после того, как успокоилась и трезво оценила ситуацию, то при допросе указала, что никаких угроз убийством он в ее адрес не высказывал и не удерживал ее в своей квартире.

Показаниями свидетеля «данные изъяты»из которых следует, что ее дочь «данные изъяты» часов, ей на мобильный телефон с неизвестного мобильного номера, как впоследствии оказалось – с телефона Жесткого А.Н., позвонила дочь, которая плача сообщала, что ее избил Жесткий А.Н., и что она не может сама уехать, дочь попросила ее забрать. Она сразу же позвонила своему супругу и сообщила об этом. Они приехали за дочерью на ул. Батурина и увидели, что дочь с вещами стояла на улице вся избитая. Дочь сказала, что Жесткого А.Н. дома нет. На вопрос, где ее телефон, дочь ответила, что его оставила и что заберет позже. У дочери были видимые повреждения: синяк под левым глазом, на руках, от плеча до локтя, были гематомы синего цвета, в состоянии опьянения дочь не находилась. Позднее она увидела, что и на ногах тоже были гематомы. Дочь ей сказала, что ее избил Жесткий А.Н., других лиц в это время не было. Свидетель указала, что накануне дочь проводила время с подругой - «данные изъяты», которую она лично не знает, но разговаривала с ней по телефону, в ходе которого «данные изъяты» ей сообщила, что дочь к дому Жесткого А.Н. она и ее парень привезли без повреждений. Свидетель указала, что точную дату, когда она разговаривала с дочерью до «данные изъяты», она не помнит, возможно, это было «данные изъяты»Звонила ли она дочери «данные изъяты»она также затруднилась ответить, указав, что не каждый день ей звонит. Свидетель отметила, что «данные изъяты»утром дочь не вышла на связь, и она стала переживать.

Показаниями свидетеля «данные изъяты»из которых следует, что утром, «данные изъяты», он и его супруга приехали в г. «данные изъяты»поскольку со слов его супруги ему стало известно, что Жесткий А.Н. избил их дочь. Когда он увидел дочь, она была вся избита, стояла на улице с вещами. Он хотел подняться в квартиру Жесткого А.Н., но дочь сказала, что Жесткого А.Н. дома нет. С какого номера звонила дочь супруге, он не знает. У дочери были видимые повреждения: на руках гематомы фиолетового цвета, на лице следы физического воздействия, особенно в области левого глаза. Со слов дочери ему известно, что избил ее Жесткий А.Н. в его квартире. Также свидетелю известно, что в ночь с «данные изъяты»возник конфликт, дочь не могла позвонить со своего номера и позвонила с номера Жесткого А.Н. Свидетель отметил, что ранее между Жестким А.Н. и ее дочери возникали конфликты, потом ему стало известно, что Жесткий А.Н. ее избивал. «данные изъяты»на связь дочь с ним не выходила.

Показаниями свидетеля «данные изъяты»которая показала, что они с «данные изъяты»отдыхали у нее дома, ей известно, что «данные изъяты» созванивалась с Жестким. «данные изъяты»Ей известно, что в это время Жесткий ждал «данные изъяты» дома и что они проживали совместно. Телесных повреждений на Еве не было, ранее о наличии конфликтных ситуациях между «данные изъяты»и Жестким ей не известно.

Показания, допрошенных в судебном заседании свидетелей обвинения «данные изъяты»являются последовательными, существенных противоречий, требующих их истолкование в пользу Жесткого А.Н., не содержат. В связи с чем, показания свидетелей обвинения сомнений не вызывают, дополняют друг друга, что, в свою очередь, свидетельствует об их правдивости и достоверности. Показания указанных свидетелей согласуются с показаниями потерпевшей «данные изъяты»полностью отвечают фактическим обстоятельствам произошедшего, установленным в судебном заседании.

Суд исключает возможность оговора подсудимого со стороны указанных свидетелей и потерпевшей, поскольку судом не установлено каких-либо данных, свидетельствующих о том, что между ними и Жестким А.Н. имеются личные неприязненные отношения, либо заинтересованность в исходе дела.

Таким образом, в показаниях свидетелей, потерпевшей не содержится противоречий, которые могли бы повлиять на обоснованность выводов о виновности Жесткого А.Н. в инкриминируемом деянии и на правильность квалификации его действий.

Показания указанных свидетелей, а также потерпевшей по делу суд признает достоверными, поскольку они соответствуют установленным фактическим обстоятельствам случившегося, согласуются друг с другом и подтверждаются совокупностью других исследованных доказательств, а именно:

заявлением «данные изъяты»от 28.06.2022, в котором она сообщает о причинении ей телесных повреждений около «данные изъяты»минут, Жестким А.Н. (л.д. 6);

протоколом осмотра места происшествия от 01.07.2022, согласно которому осмотрена кв. «данные изъяты»Кроме того, показания указанных свидетелей, а также потерпевшей по делу подтверждается протоколами следственных действий, а именно:

протоколом следственного эксперимента с участием потерпевшей «данные изъяты»протоколом очной ставки от 13.10.2022, согласно которому потерпевшая «данные изъяты»подтвердила свои показания (л.д.84-88).

Указанные следственные действия проведены с соблюдением положений, предусмотренных ст. ст. 181, 192, 194 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Факт причинения Жестким А.Н. вреда здоровью средней тяжести «данные изъяты»также подтверждается заключением эксперта №1455 от 02.08.2022, согласно которому «данные изъяты»причинены повреждения: кровоподтек параорбительной области слева, перелом передней стенки вернечелюстной пазухи слева, перелом нижней стенки левой орбиты, которые повлекли за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня) и согласно п. 7.1. Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных приказом №194н от 24.04.2008 Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации расценивается, как повреждение, причинившее средней тяжести вред здоровью (л.д.41-44);

Причиненные «данные изъяты»телесные повреждения средней степени тяжести определены экспертом в соответствии с Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24.04.2008 г. № 194-н Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека.

Указанные в заключение судебно-медицинской экспертизы выводы эксперта «данные изъяты»приведены полно и не имеют противоречий, содержат ответы на все поставленные перед ним вопросы. Оснований ставить под сомнение изложенные в экспертном заключении выводы, которые объективно подтверждаются иными доказательствами, представленными стороной обвинения, не установлено.

Анализируя выводы заключения судебно-медицинской экспертизы, полученные с соблюдением требований уголовно-процессуального законодательства, суд находит их непротиворечащими и согласующимися с иными доказательствами по делу, представленными стороной обвинения, и считает, что установленные экспертом степень тяжести, характер и механизм телесных повреждений, причиненных «данные изъяты»не вызывает сомнений.

Исследованные в судебном заседании доказательства, представленные стороной обвинения, согласуются между собой, дополняют друг друга, получены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, в связи с чем указанные доказательства суд признает относимыми, допустимыми, достоверными, а в совокупности достаточными для вывода о виновности подсудимого в инкриминируемом ему деянии.

При этом суд исключает возможность оговора подсудимого со стороны потерпевшей по делу, поскольку, исходя из фактических обстоятельств дела, исследованных в судебном заседании доказательств, судом не установлено наличие оснований для оговора подсудимого со стороны потерпевшей по делу. В связи с чем ставить под сомнения данные ею показания, оснований не имеется. При этом каких-либо противоречий между показаниями, данными «данные изъяты»в ходе предварительного расследования, в частности при проведении очной ставки, показаниями, данными в судебном заседании, не установлено, показания потерпевшей являются последовательными, согласуются с другими доказательствами, представленными стороной обвинения, и исследованными судом.

Анализируя показания подсудимого Жесткого А.Н., суд относится к ним критически, поскольку они опровергаются изложенными выше показаниями потерпевшей «данные изъяты»которая, как в ходе предварительного расследования, так и в условиях открытого состязательного процесса, последовательно утверждала, что именно подсудимый умышленно нанес ей удар в область левого глаза, что и причинило ей установленные заключением судебно-медицинской экспертизы повреждения, что также подтверждается показаниями свидетелей. Показания подсудимого опровергаются другими доказательствами, представленными стороной обвинения и исследованными судом.

При этом непризнание вины подсудимым, оспаривание фактических обстоятельств произошедшего, суд расценивает как избранный способ защиты.

Выслушав потерпевшую, свидетелей, исследовав представленные доказательства, оценив их на предмет относимости, допустимости, достоверности и в совокупности достаточности, суд пришел к выводу, что предъявленное Жесткому А.В. обвинение обоснованно, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, и квалифицирует действия Жесткого А. Н. по ч. 1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации – умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

При назначении подсудимому наказания, суд в соответствии со ст. с. 6, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Жесткого А.Н., а также на условия жизни его семьи, состояние здоровья подсудимого.

Преступление, совершенное подсудимым Жестким А.Н. согласно ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, относится к категории небольшой тяжести, направленное против личности.

При исследовании данных о личности подсудимого Жесткого А.Н. судом установлено, что он на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется неудовлетворительно.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Жесткого А.Н., суд признает в соответствии с п. «г» ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации – наличие малолетнего ребенка у виновного.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, в соответствии с п. а) ч. 1 ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд признает рецидив преступлений, поскольку Жесткий А.Н. совершил преступление в период не снятой и не погашенной судимости по приговору Симферопольского районного суда Республики Крым от 04.08.2017.

Исходя из того, что наказание является не только карой за совершенное преступление, но имеет цель восстановления социальной справедливости, исправления и перевоспитания осужденных, предупреждение совершения ими новых преступлений, с учетом обстоятельств дела, данных о личности подсудимого, свидетельствующих о формировании у подсудимого стойкого противоправного поведения, учитывая, что предыдущее наказание должного исправительного воздействия на Жесткого А.Н. не оказало, наличие непогашенной судимости, суд приходит к выводу, что исправление Жесткого А.Н. возможно только в условиях изоляции от общества, в связи с чем, а также в целях предупреждения совершения Жестким А.Н. новых преступлений, - назначает ему наказание в виде реального лишения свободы в пределах санкции статьи, по которой квалифицировано его действие, с учетом требований ч. 2 ст. 68 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Суд считает, что наказание более мягкое, чем лишение свободы, не будет соответствовать характеру и степени общественной опасности содеянного Жестким А.Н., его личности и не обеспечит достижения целей наказания.

С учетом данных о личности подсудимого, фактических обстоятельств совершенного преступления, оснований для применения при назначении наказания положений ст. 64, ч. 3 ст. 68 Уголовного кодекса Российской Федерации, не имеется,поскольку в ходе судебного разбирательства каких-либо исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, установлено не было, при этом смягчающее наказание обстоятельство существенным образом не снижает опасность содеянного и не является исключительным, и учтено судом при определении вида и размера наказания.

Поскольку совершенное подсудимым преступление относится к категории небольшой тяжести, разрешение вопроса по ч. 6 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации не требуется.

Оснований для применения при назначении наказания Жесткому А.Н. правил ст. 53.1, ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации, исходя из обстоятельств дела и личности виновного, не имеется.

Согласно п. «в» ч. 1 ст. 58 Уголовного кодекса Российской Федерации отбывание лишения свободы назначается мужчинам при рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы, - в исправительных колониях строгого режима. Таким образом, лишение свободы Жестким А.Н. следует отбывать в исправительной колонии строго режима.

В связи с тем, что суд пришел к выводу о назначении наказания Жесткому А.Н. в виде лишения свободы, с целью исполнения процессуального решения, суд считает необходимым до вступления приговора в законную силу меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении изменить на заключение под стражу.

Вещественные доказательства по уголовному делу отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 296-299, 307-309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Жесткого А.Н. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде 1 (одного) года лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строго режима.

Срок наказания Жесткому А. Н.исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Меру пресечения Жесткому А. Н.до вступления приговора в законную силу изменить с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу, взяв его под стражу в зале суда, поместив его в ФКУ Симферопольский следственный изолятор №1 по Республике Крым и городу Севастополю.

В соответствии с п. «а» ч. 3.1 ст.72 Уголовного кодекса Российской Федерации зачесть Жесткому А.. в срок лишения свободы время содержания под стражей с 21.12.2022 года до дня вступления приговора в законную силу, из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строго режима.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, находящимся под стражей, в тот же срок, с момента вручения ему копии приговора.

Мировой судья  А.Л. Тоскина